

प्रकाशक

पंडित अनंत कुलकर्णी

कुलकर्णी प्रयागर,

१८६ शनवार, पुणे २.

१७/१/२०२०

प्रथमावृत्ति

१४ जानेवारी १९५२

मुद्रक

ना. अ. मेहेंदळे

जीवनमुद्रणालय,

५५१ सुभार पेठ, पुणे २.

प्रास्ताविक

प्रस्तुत ग्रंथ प्रथम १९५९ साली प्रसिद्ध केला गेला. त्यानंतर महाराष्ट्रातील अनेक विद्वानांकडून ग्रंथाचे यथोचित स्वागत केले गेले. विशेषतः पंडित सातवळेकर, पंडित बाळगाव्डी हरदास, श्री. अप्पबुद्ध, म. म. सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव, डॉ. व. स. येरेकुटवार इत्यादि विद्वानांचे ग्रंथपरिक्षणात्मक लेख मोठे वाचनीय झाले आहेत. किंबहुना अशा प्रकारच्या शास्त्रीय आणि चिंतनशील साहित्यातून कोणत्याही लेखकास एवढाच खरा आनंद उत्पन्न होऊ शकतो.

प्रस्तुत विषय समाजसुधारक, सुशिक्षित स्त्रिया आणि समाजशास्त्राचे अभ्यासक यांच्या वाचनात यावा अशी लेखकाची अपेक्षा होती. परंतु या दृष्टीने मागील सहा वर्षांत फारशी प्रगति घडलेली दिसत नाही हे नमूद करण्यास खेद वाटतो. असे असूनसुद्धा पुणे विद्यापीठाने प्रस्तुत ग्रंथाचा पुरस्कार करून त्यास रु. ५०० पुरस्कार म्हणून दिले याबद्दल विद्यापीठाने आमारे मानणे जरूर आहे. इतर काही विद्यापीठांनी सदर ग्रंथ पदव्युत्तर विद्याव्याकरणित वाचनास योग्य अशी शिफारस केल्याचेही ऐकिले आहे. त्याचप्रमाणे ठेबकून म्हर्नाकमूलर ट्रान्सलेशन सोसायटी या संस्थेनेही प्रस्तुत ग्रंथास पुरस्कार म्हणून रु. ६० चे बक्षीस दिलेले आहे.

भारतीय मूल्यांकडे पहाण्याचा आधुनिक दृष्टिकोन हा पाश्चात्य दृष्टिद्वेषित आहे, असा पुष्कळांचा अभिप्राय आहे. परंतु भारतीय मूल्ये ही मनुष्यप्राण्यांच्या काही स्थिरभावावर अवलंबून असल्याकारणाने त्याचा विचार आणि परिस्थिति-सापेक्ष आचार स्थलकालनिरपेक्षत्वाने करण्याची शक्यता असून, त्यामुळे व्यक्तिगत समाधान आणि सामाजिक शांतता उत्पन्न होईल असा मान प्रस्तुत लेखकाचा द्यावा आहे.

सद्यःपरिस्थितीत सर्व मांस्कृतिक परंपरा भराभर लुप्त होण्याच्या मार्गास लागलेल्या असताना, कोणत्याही सव्बोल बुद्धिगम्य विचाराची कांस न घरता आल्यास, प्रवाहपतितत्वाशिवाय दुसरी कोणतीही गोष्ट पदरी पडणार नाही एवढे निश्चित. ही गोष्ट लक्षात घेऊन प्रस्तुत विषयावरील दृष्टिकोन समाजसुधारक व कायदेपंडित यांनी जास्त झोळस आणि बुद्धिगम्य ठेवण्यास हवा.

लोकसंख्याचे प्रश्नाबाबत प्रस्तुत ग्रंथात कोणतीही विशेष चर्चा लेखकाने आणलेली नाही परंतु सध्या या विषयास फार व्यापक आणि गरकारी प्रचाराचे स्वरूप आले असल्याकारणाने मासबधी काही विचार प्रदर्शन करणे अपरिहार्य आहे. लोकसंख्याची वाढ आणि घट यांविषयी पुष्कळ शास्त्रीय वादग्रह उपलब्ध असून, ही गोष्ट पुष्कळ निरतिराडपण व्यक्तिगत, सामाजिक, आर्थिक इत्यादि गोष्टींवर अवलंबून आहे. असे जरी असले तरी लोकसंख्याची प्रबाधित वाढ दृष्ट नसल्यामुळे मध्यास्रे युगात सर्वातनियमनागबधी शास्त्रीय मसोष्टन आणि नानाविध उपचार मोठ्या प्रमाणाने उपलब्ध करून देण्यात यावे आहेत असा प्रचारध्या

प्रयत्नामुळे पुष्कळ नवीन प्रश्नहि उपस्थित झाले आहेत. लोकांमध्याची 'योग्य' वाढ (optimum) हें अर्थशास्त्रज्ञांचे एक स्वप्न असून अशी गोष्ट जगात अस्तित्वात नाही असे म्हटले तरी घालेल, आर्थिक प्रगति आणि लोकसंख्या यांचे संबंध सरळ आणि साधे नसून अत्यंत गुंतागुंतीचे आहेत आणि निश्चित स्वरूपाचे नियम बांधण्यास लागणारे ज्ञान अजून अस्तित्वात नाही या गोष्टीबद्दल फारस दुमत अर्थ-शास्त्रज्ञांतहि आढळणार नाही, समाजातील सर्व घरात लोकसंख्येची वाढ सारखी असत नाही.

समाजातील खालच्या घरातून जास्त जोरात वाढ होत असते (differential fertility) सतति प्रतिबंधक साधनांचा उपयोग करताना उपरीनिर्दिष्ट गोष्ट लक्षात न घेतल्यास त्याचे वाईट परिणाम होण्याचा संभव भरपूर आहे.

शिवाय मध्याच्या सामाजिक पध्दतीमध्ये समाजामधील शारिरीक आणि बौद्धिक अशा सुदृढ (fit) मंडळीकडून कर वसुली करून त्या उत्पन्नाचा उपयोग गुन्हेगार (criminals), क्षयी बहिरे-मुके (deaf-mutes) आणि मानसिक दुबळे (insane) अशा लोकांच्या सुधारणा करण्याकडे खर्च होत असतो. अशा रितीने मानसिक रोग्यांच्या हंगालाची वाढ होणे हेहि प्रगतीचे लक्षण घरालें जाते अशा तऱ्हेचे रोगी कमी होण्यावर सामाजिक सुदृढता अवलंबून आहे ही गोष्ट येथें लक्षात घेणे जरूर आहे. अशा सर्व ठिकाणी जरूर तेथें सततिप्रतिबंधक उपायाचा अवलंब करण्याबाबत विचार करण कदाचित् जास्त योग्य ठरेल. तात्पर्य, सततिप्रतिबंधक साधनांचा उपयोग बरील सर्व गोष्टी लक्षात घेऊन केल्यास जास्त फलप्रद होण्याची शक्यता आहे. लोकसंख्याची वृद्धि आणि क्षय या गोष्टी नानाविध व अनिश्चित अशा बाबींवर अवलंबून असल्याकारणाने सततिप्रतिबंधक साधनांचा उपयोग करताना जरूर ती दोळस दृष्टि आणि दक्षता घेण्यास हवी एवढे येथें नमूद करणे जरूर आहे.

पाश्चिमात्य देशात विवाह आणि तज्जन्य विचार हा विषय पुष्कळ विद्यापिठांतून शिकवला जातो त्यासबधी पुष्कळ माहितीपूर्ण आणि उपयुक्त पुस्तकेहि विद्यार्थी वर्गाकरिता लिहिलीं गेली आहेत. या सर्व पुस्तकांतून भारतीय दृष्टिकोनाच कोठेहि विशेष ज्ञान येत नाही. किंबहुना पाश्चिमात्य देशातील एतद्विषयक सर्व समस्या भारतीय संस्कृतीस नवीन नाहीत. या देशाच्या इतिहासात या सर्व समस्या घडून गेल्या असून त्याची निश्चित उत्तरेहि निर्माण करण्यात आलेली आहेत. तेव्हा या समस्यांमार्गे येथें होऊन गेलेला विचार आणि दृष्टिकोन पाश्चिमात्य जनतेपुढें माढण जरूरीच आहे. त्यातच भारतीय स्थिर-मूल्यांचे पाश्चिमात्यास योग्य दशन पडणार आहे. ही गोष्ट लक्षात घेऊन या विषयावर दृष्टीतच प्रथम लिहावा अशा अनेक सूचना लेखकाकडे आल्या. अजूनपर्यंत वेळेच्या अभावी ही गोष्ट घडू शकली नाही ह खरे.

अनुक्रमणिका.

पृष्ठ

पुरस्कार :

डॉ. प. क. गोडे

प्रस्तावना :

प्रकरण १ लें : जीवनासंबंधी भारतीयांचा दृष्टिकोन १

ग्रंथेतु — भारतीयांचा त्रिविध दृष्टिकोन — वर्णसंस्था — अद्वैत सिद्धांत — चतुर्विध पुरुषार्थ — स्मृति, महाभारत, भगवद्गीता, अर्थ, काम, वैद्यक व काव्य या सर्व शास्त्रांत पुरुषार्थ ही मूलभूत कल्पना — धर्म आणि अर्थ या कल्पना — अर्थासमर्था दोन महत्त्वाचे नियम — कामकल्पना.

प्रकरण २ रें : वात्स्यायनीय कामसूत्र ४२

पूर्वाचार्य — वात्स्यायनाचा काल — वात्स्यायनाची काही भारती — या शास्त्राचें प्रयोजन — वात्स्यायनाचा ग्रंथ शास्त्रीय — ग्रंथाचें सिद्धावलोकन — त्रिवर्गसाधन हाच उद्देश — काम-पुरुषार्थ व विषयवासना — काम शब्दाची व्याख्या — विवाह-निधि व काव्य यातील कामासमर्था काही संदर्भ.

प्रकरण ३ रे : यशस्वी विवाह ६८

वैवाहिक यशाचीं तीन साधने — यशस्वी विवाहाचें मोजमाप — विवाहपूर्व विचार — भावनेद्वेक हा विवाहाचा पाया अयोग्य — वात्स्यायनीय प्रीतिप्रकार — वैदिक विवाह-संस्कार.

प्रकरण ४ र्थे : सुप्रजा ९३

सुप्रजाजननशास्त्र — भारतीयांचा सुप्रजेशमर्था विचार — सुप्रजा

हा विवाहाचा मुख्य उद्देश — हा उद्देश स्वयं का ठेला ? —
 पाश्चिमात्य शास्त्रज्ञांची मते — मुप्रजेच्या दृष्टीने विवाहपूर्व विचार
 — पुरुषप्रधान मतात कशापरिता ? — ‘सततिहीनत्व’ हा
 वीरुनिक जीवनमरणाचा प्रभ — मस्कुत वाङ्मयातील अनपत्यत्वाची
 पर्णने — प्रजाहीनत्वाच्या परिणामविषयी पाश्चिमात्य मते —
 प्रजाहीनत्व — भारतीयास सततिहीनत्वात द्विमायात्व मान्य —
 प्रजाहीनयात न्नीमनाचा विचार — प्रजोत्पादनशमतेतील भिन्नत्व.
 (Differential Fertility)

प्रकरण ५ वे :

रतिशास्त्र १२०

वैनादिक सुताचें दुसरें साधन उत्तम रति — रतिगुणाचें प्रथम
 कारण आरोग्य — प्रजोत्पादक इद्रियशक्तीचा सहजव्यापार —
 शृङ्गारात्मक माननात्मकता रतिगुणास पोषक — प्रीढासथेंतील
 नैर्गमिक समस्या — यामडे पहाण्याचा शास्त्रीय दृष्टिकोन —
 इद्रियविज्ञानातील मूलभूत प्रक्रिया व तिचें कार्य — भारतीय
 दृष्टिकोन ‘व्रतार्च्य’ — डॉ. किन्से याचा अभ्यास — मनावरील
 दडपण — कामवासनेसमर्था योग्य दडपणाचें उपयोग —
 दडपणाचे दुष्परिणाम — पाश्चिमात्य आचार घातुक — पुनश्च
 डॉ. किन्से — कामवासनेवरील मानसिक दडपणाची कारणे व
 उपाय — भावनोद्रेकाचे शारीरिक परिणाम — संस्कृत वाङ्मयात
 शृङ्गार प्रमुख — प्रतिनियमनची विचार — रतारभावनानिक —
 आनंदमय समाप्तिमर्चेहि स्त्रीपुरुषभिन्नता — कामवासनेचें
 मूलतः वैविध्य.

प्रकरण ६ वे : पक्षवृद्धि (व्यवित्तमत्वाचे एकीकरण) १५४

व्यवित्तमत्वाची घडण — समाजातील आचषटक कुटुंब —
 संस्कारपरंपरा — भारतीयाचे निश्चित प्ययाचार — मूल्यविचार
 मनुस्मृतिप्रणीत स्त्री आचार — काममूल्यवाच्यी मत्प्रणाली —
 भारतीयाचा मूल्यविचार.

प्रकरण ७ वें : भारतीय ध्येयाचारांचे लोकशिक्षण आणि प्रत्यक्ष आचार १८८

ध्येय आचारात आणण्याची भारतीय पद्धति — ध्येयाचाराचा सामान्य समाजावर परिणाम — ध्येयाचाराची दुरु स्थिति होण्याची कारणमीमासा — विविधता अपरिहार्य — विवाहनिश्चयाचा काही वेळा स्त्रीस अधिकार — विवाहाचे आठ प्रकार — स्त्रीकरिता आपद्धर्म — सपत्नीकत्वाची कारणमीमासा — बहुभार्यात्वाची भारतीय चाल — वेद्याव्यवसाय — भारतीय दृष्टिकोन

प्रकरण ८ वें : पाश्चिमात्य संस्कृतिसंघर्ष व सद्यःस्थिति २२०

युरोपीय संस्कृतीचा शोचक वृत्तांत — कुटुंबसंस्थेचे कार्य व त्यांतील बदल — बदल म्हणजे प्रगति नव्हे — कौटुंबिक बदलाचा विशेष विचार — कुटुंबविघटनाचा कारण — कुटुंबविघटनेचे द्वय परिणाम — पाश्चिमात्यांचा कुटुंबमुधारणेचा विचार — पाश्चिमात्यांचा विवाहविषयक कायदा — भारतीय व पाश्चिमात्य व्यवहारातील फरक — ब्रिटिश आमदानीतील सामाजिक स्थितीतर — त्रिणुदास्त्याचा पहिला दृष्टा — कामुनासना व सत्र परिस्थिति — पाश्चिमात्यांचे वैवाहिक अपव्यय.

प्रकरण ९ वें : उपसहार २७१

पाश्चिमात्यांचे सद्गुण — शास्त्रपद्धति व वर्गीकरण — निरनिराळ्या शाखांची प्रगति — पाश्चिमात्यांची अनुमाने काही वेळा अप्राप्त — भ्रद्वेच स्थान — भारतीय संस्कृतीचे सातत्य — बुद्धिगम्यतेचा जय — ध्येय व आचार यांतील सनातन तफारत — स्त्रीपुरुषसमानता — सर्व स्थितींत तटजोड — वैचारिक सुधारणा — विवाहपूर्व आचार — विवाहातर्गत विचार — काही महत्वाच्या सूचना.

पारेशिष्ट (Appendix)

३०२

परिभाषा (Terminology)

३१५

संदर्भग्रंथ (Bibliography)

३१६

सामान्य सूचि (General Index)

३२२

पुरस्कार

माझे परममित्र डॉ. पेंडसे यांच्या प्रस्तुत ग्रंथाशी हा शाश्वत सन्ध जोडण्यास मला फार आनंद वाटतो. त्याचा व माझा परिचय प्रथम १९४२ साली झाला. त्यावेळी ते ' इंडियन इंग्रज रीसर्च ॲसोसिएशन ' या संघटनेची स्थापना करण्याच्या कार्यात व्यग्र होते. आज ही संस्था नावारूपास आलेली असून, सरघेची पदव्युत्तर संशोधनाची एक प्रयोगशाळा पुण्यात कार्य करित आहे. वैयक्तीय संशोधनावान्त पुष्कळ उपयुक्त व महत्वाचे शास्त्रीय संशोधन डॉ. पेंडसे यांच्या मार्गदर्शनाखाली येथे चालू आहे. डॉ. पेंडसे हे नेतृत्व म्हणून जरी उद्योग करीत असले, तरी समाजाचे दृष्टिदोषादि ते शास्त्रीय चम्यातून पाहतात. या त्यांच्या शास्त्रदृष्टिमुळे त्यांच्या व माझ्या परिचयाचे कालांतराने रेषात रूपांतर होऊन त्यांच्या कार्याचे व महत्त्वामागचे मर्म मी चांगले ओळखू शकतो.

प्रस्तुत ग्रंथात त्यांनी चर्चेस घेतलेला विषय सध्याच्या गांध्याच्या समाजस्थितीत अत्यंत जिद्दाळ्याचा आहे. वैवाहिक जीवनातील यगापयश हा मनुष्याच्या मूलभूत समाधानाशी संपूर्णतः संगत असलेला विषय असून, हे त्रिपुरुषाच्या एतद्विषयक वर्तणुकीवर वा आचारावर पुष्कळसे अवलंबून आहे, ही गोष्ट नाकारता येण्यासारखी नाही. आपण हल्ली निरनिराळ्या पंचवार्षिक योजना व अथसंकल्प ऐकत असतो. परंतु आमच्या तथाकथित सुधारणावाद्यांनी माननी आचारास काही गमक होईल असा कोणताही बुद्धिमग्य दृष्टिकोन पारसा चर्चेसहि घेतलेला दिसत नाही मग त्याचा आचार कसा घडविता येईल, याचा विचार पारच दूर. पाश्चिमात्य संस्कृतिसंघर्षानंतर आमच्या मूलभूत सांस्कृतिक कल्पना भराभर छुत होण्याच्या मार्गास लागल्या कुटुंबविघटनचे निरनिराळे पाश्चिमात्य प्रश्न येथेहि तसेच उत्पन्न होऊ लागले चतुर्विध पुरुषार्थ म्हणजे धर्म, अर्थ, काम आणि मोक्ष. भारताच्या जीवनामध्ये ही एक मूलभूत दृष्टिकोन असून, आमच्या संस्कृतीत तो उदयाग यऊन भारतीय जावनार त्याचा काही परिणाम आज तीन हजार वर्षांचा आदर यातील गुणग्रहण करून, त्यातील उपयुक्तता लक्षात घेऊन, सत्य स्थितीतील

नव्या नव्या समस्यांना परिहार वसे वाढता येतील याचा चिकित्सक बुद्धीने अभ्यास करणाऱ्या नवीन समाजसुधारकाची आज अत्यंत आवश्यकता आहे.

डॉ. पेंडसे याचा प्रस्तुत ग्रंथ या दृष्टीने निचारास चेतना देणारा बुद्धिचिंत पहिलाच प्रयत्न दिसतो. यशस्वी विवाह हाच कामपुरुषार्थाचा सरा उद्देश दिसतो. साधारण १८३५ साली मेकॉलेची प्रसिद्ध शिक्षणविषयक सुधारणा झाल्यानंतर या देशात एक स्वाभिमानजन्यत्वाची लाटच उसळली. भारतीय संस्कृतीला व जीवनाला तो एक मोठा तडाखाच होता. भारतियांच्या पुरुषार्थासमर्थी मूलभूत सत्वप्रणालीशी शिक्षित समाजाची पारकत होऊन, जुन्या शास्त्रासमर्थी अनादर उत्पन्न झाला. तत्कालीन शिक्षणसुधारणामधून जे पुष्कळसे नोकरपेशातील लोक ब्रिटिश राजवटीत निर्माण झाले, त्यांच्यात जुन्या भारतीयांच्या सर्व कल्पनांमधून आदरापेक्षा तिरस्कारच जास्त असे. तेव्हा कामपुरुषार्थ अथवा यशस्वी विवाहासमर्थी भारतीय दृष्टिकोन त्या काळी उमगण्यात आला नाही, यात आश्चर्य नाही.

डॉ. पेंडसे यांनी हा दृष्टिकोन निपट करून आधुनिक शास्त्रातून निर्माण झालेल्या पाश्चात्य माहितीशी त्याची तुलना करण्यात पुष्कळच परिश्रम घेतले आहेत. जुन्या भारतीय शास्त्रज्ञांनी याविषयी उत्पन्न केलेला ध्येयवाद व यशस्वी विवाहासमर्थीच्या साधनसामुग्रीचा विचार, आधुनिक एतद्विषयक शास्त्रकल्पनांशी जुळता आहे, हा डॉ. पेंडसे यांच्या प्रस्तुत अभ्यासाचा निष्कर्ष असून, त्यांच्याशी मी संपूर्ण सहमत आहे. प्रो. चोमन, रसेल, एलिस इत्यादि आधुनिक अभ्यासकांनी यशस्वी विवाहाची मूलभूत कल्पना तीन भागातच वर्णन केलेली दिसत आहे. ते तीन भाग म्हणजेच 'सुप्रजा', 'व्यक्तिमत्त्वाची जुळणी' व 'रतिसुख'. या गोष्टी मिळविण्याच्या मार्गाचा विचार व आचार यासमर्थी पौर्वात्य व पाश्चिमात्य यात पूर्वपाश्चिम एतद्व अंतर असून, तराण सध्याच्या पाश्चिमात्यांच्या अनिश्चित व प्रायोगिक सामाजिक परिस्थितीत अपरिहार्यच दिसते.

सामाजिक कायदे हे ध्येयात्मक कल्पना समाजावर लादण्यास उपयोगी पडणार नाहीत. सामाजिक सुव्यवहारीला काही आळा घातून त्यांना तारेच्या कुपणात ठेवण्यापुरताच कायद्याचा उपयोग मर्यादित असतो. तेव्हा यशस्वी विवाहाचा हा मूलभूत विचार समाजावर ठसविण्याचे कार्य हे मुख्यतः समाजधुरीण व सुशिक्षित सुधारणावाद्यांचे सररे कार्य असावयास हवे. सद्यस्थितीतील याविषयीच्या

गाढ निद्रेंतून राठबडून जागृतावरया उत्पन्न करण्यास प्रस्तुत प्रयार्तील चिकित्सक-
चर्चेचा भरपूर उपयोग होईल.

डॉ. पेंडसे यांचा प्रथम नुसता अभ्यास जाई एवढेंच नव्हे, तर त्यांनी गद्य-
स्थितीला धरून यात्रिययां शैक्षणिक गुधारणादि मुचयिली आहे. या मूचना स्वागतार्ह
असून, त्याचा सर्व समर्पित मंडळींनी समोल विचार करून काही आचारास हात
घातला पाहिजे. प्रभोत्पादनक्षमतेच्या विपमतेसमर्थी त्यांनी प्रधान व ग्रीवटा परि-
निष्ठात दिलेली माहिती याचरास उदबोधन वाटेल. या त्रिययाचा समीपाम
अभ्यास व्हाययास न्वा. त्याकरिता पुणे हं ठिमाणादि वार मोईचें आहे. पुण्यातच
महर्षि कथें, कै. आगरकर इत्यादि समाजगुधारक निर्माण झाले. या त्रिययाशी
समर्पित असा शास्त्रज्ञाचा वर्गादि येथें आहे. ही सर्व मंडळी एकत्र यऊन डॉ. पेंडसे
यांनी केलेल्या उपयुक्त सूचनाना समींनी चालना देण जरूर आहे, असेच माझे
मत आहे. या त्रिययाला चालना देण्यातच एतद्विषयन नवीन गुधारणाचा
उगम होईल.

दोवटी डॉ. पेंडसे यांनी पुष्कळ कष्ट व परिश्रम करून केलेला हा विचार-
प्रभोषक अभ्यास प्रसिद्ध होत आहे, यासदल त्याचें मी मन पूर्वक अभिनंदन करतो.

डॉ. प. क. गोडे, एम्. ए. डी. लिट्.
भाडारकर ओरिएण्टल रीसर्च इन्स्टिट्यूट,
पुणे २.

}

प. क. गोडे

योग्य विचार हा निश्चित आचाराचा व तदगभूत मानसिक समाधानाचा पाया आहे. हे तत्त्व मान्य वेलें, तरी योग्य विचार कशास म्हणावें, यासमधीं विसाव्या शतकात सिध्दित समाजात एकवाक्यता दिसणें कठिण आहे. याचें मुख्य कारण त्याच्यातील परंपरागत श्रद्धा नाहींशा होत असून नव्या श्रद्धा निर्माण होत आहेत किंवा काहीं अधोद्वच आहेत. मनुष्याच्या भौतिक ज्ञानात एकसारखी भर पडत असल्यानें, नित्याच्या ऐपआरामात, यत्नामुर्गीत प्रवासाच्या नवीन माधनात व युद्धसामुर्गीतहि नित्य नवे बदल अस्तित्वात येत आहेत. यामुळे 'बदल म्हणजे प्रगति' असा आभास सर्वत्र क्षेत्रात उत्पन्न झालेला दिसतो. प्रवासाच्या साधनात जास्त गतिमान वाहनें अस्तित्वात आलीं, याम गतीचें दृष्टीनें प्रगति म्हणणें रास्तच होईल. परंतु स्त्री पुरुषाच्या योगावाता, वेपभूपेत, कुटुंबपद्धतीत व वर्तणुकींत जे नित्य बदल होताना दिसतात, याम प्रगति म्हणणें जरा कठिणच होईल. कारण त्यात ध्येय व साधनें याचा स्पष्ट विचार असत नाहा. मुद्दा एवढाच कीं, बदल हा नेहमींच प्रगतीचा निदर्शक असतो अम नव्हे. तेव्हा सर्व क्षेत्रात सर्व ठिकाणीं असा भ्रम उत्पन्न होऊ नये, याची जरूर काळजी घेतली पाहिजे.

व्यष्टिसमष्टीचे दृष्टीनें समाधान व शांति हा जगातील सर्व उद्योगाचा एकमेव शेवट किंवा ध्येयवाद असावा, यासमधीं विशेष मतभिन्नता दृष्टीस पडत नाहीं. परंतु या ध्येयाप्रत पोहोचण्याच्या साधनविचारात मात्र रुचिरैचित्र्याप्रमाणें बरीच भिन्नता दृष्टोत्पत्तीस येते. निरनिराळे धर्मवाद, अर्थवाद, समाजसत्तावाद, राष्ट्रचें सैनिकीकरण, समतावाद, औद्योगिकीकरण, इत्यादि नानाविध वाद व दृष्टिकोन निरनिराळ्या कालीं व स्थलीं प्रचलित होते व आहेत. भारतीयांच्या दृष्टिकोनास 'पुरुषार्थवाद' अशी सत्ता देणें शक्य होईल. आमच्या मत, हा वाद किंवा दृष्टिकोन काहीं युद्धिगम्य तत्वप्रणालीस आधारलेला आहे. स्थिरस्वरूप मूल्यावर त्याचें अधिष्ठान आहे. त्यामुळे हा दृष्टिकोनहि स्थिरस्वरूप आहे. तेव्हा त्यास सहजच त्याच्या अर्थानें सनातनत्व प्राप्त झालेलें आहे. कोणत्याहि व्यष्टिसमष्टीस स्थलकाल-

निरपेक्षत्वांनं तो लावून दाखविता येईल त्याचा विचार, प्रचार व आचार केल्यास व्यष्टिसमष्टीचें समाधान व शांति, हेच फल निर्माण होईल एवढ्याचकरिता आज विसाव्या शतकातहि या भारतीयांच्या सिद्धांताचा काहीं अभ्यास व आचार प्रचलित व्हावा, याकरिता आम्हीं प्रस्तुत ग्रंथरूपानें प्रयत्न केला आहे

समाधान व शांति या गोष्टी पुष्कळ कारणांनी उत्पन्न होणारे अंतिम परिणाम आहेत, हें प्रथम लक्षात घेतलें पाहिजे यास 'गृहकारणयोग' अशी उत्तम सज्ञा देता येते. यास तर्जनासूत्रात 'पॉलिक्युसल' (Polycausal) परिणाम अशी इंग्रजी सज्ञा आहे. मनुष्यप्राण्याच्या सर्व प्रकारच्या वासनांचा योग्य परामर्श या दृष्टिकोनात घेतला असून, त्याचें समष्टीस उपकारक अथ कार्य पडाव, याकरिता मारनियाचे प्रस्तुत दृष्टिकोनात मुख्य खटणोग्य केलेला दिसून येतो यामुळें उपरि-निर्दिष्ट सव वादांचा यात सामल्यानं विचार असून, त्यातील निरनिराळे फायदे व गुण यात एकरुत आणण्याचा प्रयत्न आहे वासना हे सर्व इन्द्रियाणं, महत्त्वाकांक्षा व कार्य याचें मूल कारण धरलें, तर वासना नाहींशी करणें हे जसे निष्पन्न आहे, तस वासनाची गति अनियंत्रित होऊ देणें, हें पण असमाधानाच व अशांततेचें मूल कारण आहे. तेव्हा, प्रवृत्ति व निवृत्ति यांचा समष्टीस उपकारक असा मेळ जर घालता आला नाहीं, कामात्मता व अक्रामता यातील वासनाचा 'सुवर्णमध्य' जर साधता आला नाहीं, तर व्यक्तिगत असमाधान व सामाजिक अशांतता याचें पोषण नेहमीच होत रहाणार खीपुण्याच्या सर्व भूतभूत वासनांचा 'सुवर्णमध्य' किंवा 'समत्ययोग' भारतीयांनी 'पुरुषार्थशास्त्र'त ग्रथित केलेल्या तत्त्वात साधण्याचा प्रयत्न केलेला दिसून येतो. म्हणूनच हा वाद आमच्या देशात मोठ्या प्रतीष्ठेस पावला. श्रीशंकराचार्यापासून तो छत्रपति शिवाजीसाहेबांच्या राजकारणधुरंधरापर्यंत सर्वानी हा दृष्टिकोन ग्राह्य धरला यामुळेच भारतीय संस्कृति ही मुख्यतः शांतताप्रधान व परमतसहिष्णु झाली आन विसाव्या शतकातहि भारतीय संस्कृतीत मुरलेले हे गुण पाश्चिमात्य संस्कृतीचे इतके आघात झाल्याबरोहि, उच्च खान असून, महात्मा गांधीप्रणीत अहिंसावाद आणि प. नेहरूच शांततावादी पारण या गोष्टी यादून व निर्माण झालेल्या दिसतील.

पुरुषार्थशास्त्राची उभारणी स्थिरस्वरूप चिरस्थायी मूल्यावर केलेली आहे. मानवी वागनाच्या सर्व पक्षान्यात काही स्थिरभाव आहेत येथक व्यरसायाचें स्वरूप उपकरणात्मक साधनामुळें व ज्ञानाचे प्रगतीत कितीहि बदलल, तरी तेगाचें, आरोग्य

हे ध्येय व नीति बदलत नाहीत. वेद्यास काही अर्थनिरपेक्षत्वाने चिकित्सा करण्याची संयम असणे जरूरीच आहे. तो नुसता अर्थप्रधान बनेल, तर त्याचा परिणाम त्याच्यावर व शास्त्रावर बाईटच होणार. शिक्षणातही पण्यवृत्ति शिरली तर विलेची हानि होणे अपरिहार्यच जमते. सैन्यात दिलीद शिरली तर त्या सधटनेस मारकच ठरते. तेव्हा सैन्यात शिस्त, शिक्षणात व वैयक्तीत पण्यवृत्तीचा अभाव, ही मूल्ये त्या त्या क्षेत्रात स्थिरस्वरूप आहेत. त्याची जरूरी हजारों वर्षांपूर्वी जेवढी होती तेवढीच आज आहे व पुढे राहील. म्हणूनच या मूल्यास आम्ही 'चिरस्थायी स्थिरभाव' या 'स्थिरस्वरूप मूल्ये' असे नामाभिधान करतो.

काम-नासनंतहि अशीच स्थिरस्वरूप मूल्ये आहेत. स्त्रीचे सारे समाधान मातृत्वातच राहाणार. उत्तम कुटुंबच सुप्रजेची जननी ठरणार. सुप्रजाच माता पितरांचे परम समाधानाचे स्थान होणार. सुप्रजाच शेवटी समष्टिरूप राष्ट्राचे येमव बाढपिणार. विश्वास व प्रेम हीच मूल्ये पतिपत्नीमध्ये खरा ओलावा उत्पन्न करणार. तेव्हा सुप्रजा, विश्वास, प्रेम, याच गोष्टी शेवटी कुटुंबसंस्थेच्या दृष्टीने स्थिरास्वरूप असून, ही मूल्ये न बदलणारी अतएव सनातन स्वरूपाची आहेत. राष्ट्रोत्कर्षास उपयुक्त पतिपत्नीप्रजात्मन उदुब विद्ध होण्यास याच मूल्यांची जोपासना स्थलकालनिरपेक्षत्वाने करणे दृष्ट ठरणार आहे. मग विवाहसमारंभ नसादि नदले, पोशाख, वेपभूषा व गडतीत काहीहि बदल होतो. अशा प्रकारच्या सर्व बदलाचा काहीहि परिणाम या स्थिरस्वरूप मूल्यावर होणार नाही. भारतियांनी हे स्थिरभाव वृक्षात घेऊनच पुढपांथवादाची उभारणी केली असल्याने, त्याचा हा दृष्टिकोन यक्ष्म पायावर उभा आहे. त्यास कोणत्याहि सांस्कृतिक विवृतीचा वा अटमर्माचा धक्का लागणार नसून, ही स्थिरस्वरूप मूल्ये, जे जे समाज विसरतील, जे जे ताद्विरुद्ध वर्तन करतील, ते दुःखी होतील व आपल्या समष्टीचा नाश आपणच ओढून घेतील. प्रत्येक कार्यक्षेत्रातील ही स्थिरस्वरूप मूल्ये समाजात चिरस्थायी व्हावी, याकरिता भागतियांनी पार मोठा खटाटोप केलेला आहे. त्यात मुख्यतः परस्पर येतो. परस्परा येते. ध्येय व प्रत्यक्ष परिस्थिति यांची सांगड घालारी लागते. मूळ स्थिरस्वरूप मूल्यास विरोध उत्पन्न न करता, नैसर्गिक व परिस्थिति-जन्य वैचित्र्य वृक्षात घेऊन, विविधतेन नटलेल्या प्रत्यक्ष आचाराचा विचार करावा लागतो. बहुमायत्व, पारदारित्व व वेद्याव्यवसाय, इत्यादि आचारांमधील भारतीय दृष्टिकोन या दृष्टीने अन्यस्मनीय आहे. भारतियांच्या या विचारप्रणालीतून व

संस्कारपरंपरेंतूनच आमच्या देशात कोणताहि एकपत्नीकत्वाचा कायदा नव्हता तेव्हाहि बहुजनसमाजात एकपत्नीकत्वाचाच आचार स्वेच्छेनें नादत होता. भूतकालात आमच्या देशात याच संस्कारपरंपरेंत अगणित कर्तृत्ववान् स्त्रीपुंम्य जन्मास आले. त्याचा पराक्रम कोणत्याहि परकीय देशातील कर्तृत्ववान् मंडळीपेक्षा कमी तर नव्हताच, पण शांतताप्रधान प्देशाची खरी जोषसना भारतामध्येंच झालेली दिसेल

भारतियाचा हा 'पुरुषार्थनाट' म्हणूनच धर्म, अर्थ, काम व मोक्ष हे चतुर्विध पुरुषार्थ प्राप्तुत प्रयास त्यापेक्षा 'वाम' हा पुरुषार्थ सिद्ध करण्याकरिता भारतियांनीं केलेला विचार व आचार एकत्रित आणण्याचा प्रयत्न केला आहे. त्याबरोबरच त्यामधीं बुद्धिगम्य विचार व बाह्य ठिकाणीं पाश्चिमात्य संस्कृतीचा तुलना असा सर्ग विषय प्रस्तुत प्रधान आणण्याचा प्रयत्न केला आहे.

जगातील बहुमतान्न स्त्रियांना विद्या हें एक अत्यंत महत्त्वाच कार्यभार पूर्वी हातें व आजहि आहे. काही जल्मसख्य स्त्रिया जरी बाह्य काल इतर विविध क्षेत्रात कर्तृत्वाची चमक दाखविताना दिसतात, तरी गेवटी स्त्रीद्वयार्थें व वाम नाच खरें समाधान मातृत्वाभोर्तर्तच असतें, हें निगडून चालणार नाही तरद्वच समाधान त्यांना कुटुंबनिरपेक्ष एवढी स्थितीत लाभेल, अस म्हणण्याच धाडस आग्रात करवत नाही. स्त्रीचें अंतिम समाधान स्त्रीबाच्या परिणतीत असून तिच्या पुरुषीकरणात नाही, हा समान्य मिद्वत म्हणून धरून चालण्यास शकत नाही. म्हणून भारतीयांम स्त्रीपुंम्याची स्पर्धा कोणत्याहि परिस्थितीत मान्य नसून, त्याचें परस्परपूरकत्वच अमिप्रत आहे

कोणत्याहि कार्यभेदातील सुयश आणि उच्च पदवी प्राप्त करून घेण्यास मोठ्या कष्टाची व त्यागाची जरूरी नव्हतीच असत मग तो पुरुष असो वा स्त्री असो. पुरुषामहि जाण्या निगडलेल्या कार्यभेदात तेच गुण दाखवावे लागतात. नाहतिर त्यातहि अपयश ठरलेलेंच असतें पणु ही उमेदवारी व कष्ट संपल्यानंतर त्या व्यक्तीस मानमान्यता व सहक त्याचा विश्वास या गोष्टी आपआपच मिळतात. त्याच्याकरिता भावनात्मक प्रसन्न साम्य येत नाही. स्त्रीसहि तिच्या कार्यभेदात यत्न गर्वीने पुढें जावें लागतें जाणर, विश्वास प्रेम, त्याग, सुप्रता व एकपत्नीकत्व या एकापुढे एक पायच्या धरून, त्या कालानुरान परस्पाच्या साहाय्येन उन्नत होण्याच्या आहेत, हें आढळणें जरूर आहे. भारतीयांची कामपुरुषार्थविषयक सर्व

शिकवण वरील तत्वांस घरून आदे, हें या ग्रंथपरीक्षणानें वाचकांस दिसून येईल. मधुपर्कविधींत सुरवात व सप्तपदींत शेवट, हा विवाहविधि हीच धेणी दर्शवितो. याउलट अनादरात सुरवात झाल्यास, अविश्वास, अप्रीति, हफ्याचे तडे, प्रजाहीनत्व घटस्फोट व बुद्धप्रनाश हीच परंपरा प्रत्ययास आली तर आश्चर्य नाय ?

येथें अशी एक शक्ती येईल की, इतकें सर्व ज्या देशात होतें, तेथें वैवाहिक अवयदास जमूच नये. प्रयान व पळ याच्या दामर टोके संश्लेष सहसा कोणत्याहि कार्यक्षेत्रात असत नाहीं. पुष्कळ गोष्टी मनुष्यकर्तृत्वाच्या परीकडे असतात, हे सर्वमान्य जाई. प्रयत्नानंतर यशमार्गाचा सभन पावतो, किंवा अवयदाचा समय कमी होतो, पयदेंच. भारतीयांच्या या मतप्रणालींत पुष्पापेक्षा स्त्रीपामून विवाहा-तर्गत अपेक्षा जास्त आदर हें खरें. स्त्रीस यात जास्त यशने व त्याग अभिप्रेत आहे, असे दिसतें. याचा भरपूर मोडदला गृहिणीपदप्राप्तीनंतर मिळवा, अशीहि सोय त्यात वेलेली दिसते. परंतु पुरुष नेहमीच निसर्गातः सहजस्थित असल्याने, स्त्रीस त्यागानंतरहि कित्येक वेळा मानहानि व दुःख सोसां लागत जमे. परंतु या उदाहरणामुळे मूळ सिद्धांतास बाध येत नाहीं. यात मुख्य कारणें, शास्त्रापेक्षा कित्येक वेळा ब्रालिष्ट झालेल्या घातुं रुढी व व्यक्तिगत अमर्याद स्वार्थ, हीं असून, यामुळे भारतीयांच्या तत्वज्ञानाचा प्रगट कोठें कोठें गडून झालेला दिसतो. प्रस्तुत ग्रंथात हें मूळ तत्वज्ञान व स्वार्थजनित रुढी यांचे प्रसंगानुरूप दिग्दर्शन केलेलें वाचकांस आढळेल. सामाजिक सुधारणा करताना हा ह्साचा 'जलधीरन्याय' उपयोगात आणता आला पाहिजे. तरच मुस्याबरोबर ओलेहि जळून जाण्याने होणारे अवघात टळण्याची शक्यता जाई.

विवाहाच्या शतकात जे सामाजिक व कौटुंबिक बदल अस्तित्वात येत आहेत, ते विशेषतः उच्चवर्णीयात दिसत असून, ते मुख्यतः पाश्चिमात्य स्वरूपाचे दिसतात. त्यामुळे समाजाच्या या वरात विवह व कुटुंबविषयक जे जे नवे प्रश्न उत्पन्न झालेले दिसतात, ते सर्व पाश्चिमात्य समाजात यापूर्वीच अस्तित्वात असलेले दिसून येतील. भारतामध्मेहि अशा प्रकारची प्रयोगांस्था एका कालात होऊन गेली असली असा तर्क करणें फारसे अवास्तव टोणार नाहीं. स्थिरस्वरूप मूल्यांचे दर्शन होण्यास प्रत्येक कार्यक्षेत्रात काही घटामोड व प्रयोग होऊन जाणें अपरिहार्यच असतें. त्यामुळे आज माझणारे नवे प्रश्न येथेहि होऊन गेले असल्यानिचाच भारतीय

ऋषीनां एवमे निश्चित आचार पद्धत करपनातरंगानर बाधले, असे म्हणण सद्युक्ति व होणार नाही. चार्वाकसारखी मतप्रणाली घेतल्यास आज कोणताही नवमतवादी त्याबुद्ध विषा पडलेला दिसेल. असो. पाश्चिमात्यांच्या अभ्यासरहित अधानुसरणाने नवीन उत्पन्न होत असलेल्या काही प्रभाचा थोडा परामर्श प्रस्तुत प्रयात घेतलेला आढळेल. त्याचा विचार वाचक अन्याम् वृत्तीने करतील अशी आशा आहे.

मनुष्याच्या मूलभूत समाधानात भर टाकण्यात यशस्वी निगद व गृहसौख्य या गोष्टींचा प्रामुख्याने हात येतो. या दर्पाने भारतिमानां फार खोल व विस्तृत विचार केलेला दिसतो. यशस्वी विगद व तदगभूत गृहसौख्य या प्रभा- वरील भारतिमाचा दृष्टिनेन म्हणजेच कामपुराण प्रस्तुत प्रयात यशस्वी निगदाची तीन मुख्य साधने म्हणजे सुप्रता, उत्तम रति व व्यक्तिमन्य ची जुळणी, वासनधा भारतीय दृष्टिनेन, तागिन् चर्चा, त्यास धरून भारतीय ध्याचार, पाश्चिमात्य सस्कृतीशा काही नुलना, सय स्थितीस धरून स्थिररवरूप मूल्यानी जोपासना, इत्यादि निषय प्रस्तुत प्रयात एनरित करण्याचा प्रयत्न रला आहे. विस्तारभयास्तन सूनयदता ठेवणे अग्रिद्वयच असतें. तर्कशुद्ध पद्धतीने चर्चा करताना, विषयाचे विवेचन जेवढे करता आले तेवढेच केले आहे. निगदविषयक कायदा, लोकसंख्येचे नानाविध प्रश्न, वेग्याव्यवसायसारखे निगदनास्य आचर, इत्यादि विषयाचा विस्तृत विचार या प्रयात करणे अशक्य आहे. पत्त जरूर ती तात्त्विक चर्चा व नाही म्हण्याचे मुद्देच येथे आणता आले आहेत.

भारतिमाच्या हा मूळ प्रगद कितीहि शुद्ध आहे असे गृहीत धरल, तरी कालांतरान मानवाच्या स्वार्थप्रवृत्तीमुळे, रुढीन आणि शेवटी पाश्चिमा-य सस्कृति सध्याने, मूळ तत्वप्रणालीशा जाच आपली फारकत झालेली दिसते. त्यामुळे, स्त्रीची आर्थिक, सामाजिक व भौदिक गुलामगिरी, पुरुषाची अनिबध सत्ता, स्त्रीची चूल व मूल याकरिता चार भिनात दानवणूक, एकर बुडनात ननयधूचा उल्ल, आणि म्हाताऱ्याचे वारा चर्चाच्या मुल या निगद म्हणजे भारतीय सस्कृति, जशी समजूत सिधित समाजात सय प्रसूत झालेली दिसते. मर्यादी व इतर दशा भाषातील चाझपातहि याच प्रतिमिन दृष्टी पडते आचारहीनतेत ब्राझणत्व समन्याइतकीच ही विचारमरणी मूलन दूषित आहे. ब्राझणत्वान जन्म व आचार या दोहोंचीहि सारखीच जरूरी आहे, असा स्मृतिकाराचा अभिप्राय आहे. किंवा, आचारास

कितीक वेळा प्राण्यान्वहि दिलेलें दिसेल. परंतु हें सर्व माजूस सारून स्वायंप्रेरित हेतूनें, काहीं ब्रह्मधूर्नी स्वतःच्या सोयीचें असें तत्वज्ञान प्रचलित केले. ब्राह्मणत्वास जन्म असला म्हणजे पुरे असें ठरविलें व त्यामुळे काहा आचारहीन वृत्तीच्या शोकाना जरी ब्राह्मणत्वाची प्रतिष्ठा काहीं काळ मिरविता आली, तरी गोंवटीं हें सर्व आज दाखळ पहात आहे. यास प्रत्यक्ष वेगळ्या पुराव्याची जरूरी नाहीं. पाश्चिमात्य्यांच्या जनुकरणाने जे बदल आपण उच्चरणायात या शतकात आलेले पाहतो, त्यामुळे वैसाहिक मद्य मिळविणें सद्य स्थितीत बठिण होत चाललें आहे. दोन स्वतंत्र तऱ्हेने वाढलेल्या व्यक्तिमत्त्वाची स्पर्धा विवाहात डोक्यातून लागल्यामुळ ही जास्त कठिण समस्या सोडविणे सहजच प्रिकट होते. त्यात कादा प्रज्ञोत्पादनासारख्या सहज उत्पन्न होणाऱ्या नैसर्गिक बोधोमुळ व सामाजिक व इतर अदृश्यपुकीमुळें उच्चरणायात स्त्रीपुरुषाचे एकत्र ससार जरी चाललेले दिसले, तरी यातून परस्पर विश्वास, प्रेम व आदर याचा अभाव जास्त जाणवत राहणें शक्य असून, त्यामुळे एतें समाधान दूर जात आहे असे म्हणण्यास हरकत नाहीं.

मिसाच्या शतकात ख्रिस्तपूर्वी जे नवे बदल अस्तित्वात आलेले दिसतात, ते माण्डें तत्वेच राहाणें अपरिहार्यच आहे. अर्थस्वातंत्र्य, समाजस्वातंत्र्य, स्त्रीपुरुष-समता, स्त्रीची पुरुषाप्रती स्पर्धा व तंतूच शिक्षण, या सर्वां गोष्टीमुळें चार भिती तून स्त्राचें जरी विमोचन झालेलें दिसलें आणि त्यामुळे ती सुखी आहे असे भासू लागलें, तरी तिच्यामोवतीं नवीं दुःखे निर्माण होत आहेत, हे दिसून चालणार नाहीं. तेव्हा स्त्रीचें जें प्रमुख कार्यक्षेत्र विवाद त्यास धरून हे बदल किती प्रमाणात व कसे असावेत याच्या योग्य मर्यादा ओळखता न आल्यास त्याचा कुटुंबाकडून, गृहस्थीकडून व सुप्रजा, इत्यादि निमित्त झळझूत मानवी समाधानाच्या मूल्यावर परिणाम झाल्याशिवाय राहणार नाहीं. याबाबत पाश्चिमात्य समाजात जे परिणाम दिसून येतात, त्यापेक्षा येथें वेगळे घडेल असे म्हणण्यास कारण पुरावा दिसत नाहीं.

मिसाच्या शतकात बुद्धिगम्यतेच्या गण्या सर्वत्र ऐकु येत असता, उपरि निर्दिष्ट निव्हाळ्याच्या विषयावर शिस्तगात वा बाहेर काहीं बुद्धिगम्य विचार वा प्रचार अस्तित्वात नसारा हें नवल होय. पाश्चिमात्यांकडे यासनचा विचार व चळवळी चाऱ करणें नम्रपण झालें असून, विवाद व तदनुषंगिक विषयावर शिक्षणप्रमातच तरतूद ररप्याकडेहि प्रयत्न दिवून येने.

यात्रिक प्रगति, सुदृढासुर्धात प्रगति व ऐश्वर्यासाम्राज्या साधनात प्रगति म्हणजेच फक्त मानवाच्या मूलभूत वासनाच्या समाधानात भर टाकणे नव्हे, हे सत्य पाश्चिमात्यांच्या निदर्शनास येऊ लागले आहे. मानवी मनाचे सार चिरस्थायी समाधान (Solid or robust Satisfaction of Life) मिळविण्यावरिता मनुष्यान स्वतः संपूर्णचाच अभ्यास व विचार जाला वारफाईने केला पाहिजे, हे पण त्यांना उमगू लागले आहे. शास्त्रीय प्रगति वगैरे पुष्कळ गप्पा ठोकल्या, तरी भौतिक शास्त्राच्या मनाने मानवासंपूर्वाची सर्व शास्त्रे अगून पुष्कळ परिणत झाल्याशिवाय पुढे तरणोवाय नाही, अगदि त्यांना दिः लागले आहे. दोयटी राष्ट्रूंचे उत्कर्षांकरणे वक्त भौतिक शास्त्राच्या प्रगतीवर अवलंबून नसून गुप्तनेत्र असतात की काय, अशी शकादि टोकात आहे. तेव्हा गण परिस्थितात शिक्षणात हा सर्व विचार आणणे अत्यंत योग्य व जमर्चाचे आहे. भारतीयांच्या दृष्टिकोनातहि स्त्रीस शिक्षण होतंच. पण मुख्य शार्थभेदास पोषक हातें एवढच. पाश्चिमात्य संस्कृतीमनर्धी आम्ही घतलला परामर्श कदाचित् पूर्णमद्वृत्त आहे की काय, असा सशय येण्याची शक्यता आहे. परंतु पाश्चिमात्यांनी गुणग्रहण त्यांरोवरच केलेल पाहिल म्हणजे 'पाश्चिमात्य म्हणून त्याज्य' असा आमचा अभिप्राय नाही, एवढे मूळ वाचन ओळखतालेच. भारतीयांचा दृष्टिकोन सागताना ऐसकाने सद्य स्थितीमटे दुर्लक्ष केले आहे, अशी शकादि कदाचित् येईल परंतु भारतीय संस्कृति व दृष्टिकोन या वास्तव प्राप्ति आहे असे ठरल्यास, त्यातील स्थिरभावाचे जतन करू करता येईल, एवढाच मुद्दा आमचे दृष्टीने महत्त्वाचा आहे. हे साधण्यातच भारतीय संस्कृतीचे स्वर सधवन होणार आहे.

भारतीय संस्कृतात हा 'पुरुषार्थवाद' व 'स्थिरभाव' जगातील मानवाच्या हितार्थ व उपकारार्थ उत्पन्न झालेले असून, स्थलकालनिरपेक्षत्वान त्याचा प्रचार व आचार करणे शक्य आहे असा आमचा दावा आहे. देगकालाच्या मर्यादा त्यास नसल्याने सत्या अर्थांने ते 'जागतिक' व 'सनातन' असून, त्याचा आचार व्यक्तिगत समाधान व विश्र्वाति उत्पन्न करण्यास पोषकच ठरणार आहे. भारतीयांचा हा मूलमोहि दृष्टिकोन कोणत्याहि देशातील व धर्मातील समाजाना ग्रहण करता येण शक्य आहे. तसे करण्याची कारणे व पायदे सर्वत्र सारखच आहेत. म्हणूनच भारतीयांच्या या समाजशास्त्रीय शोधाचा प्रचार सर्वत्र करणे भारतीयांचे कर्तव्य आहे.

ग्रंथाचें नामकरण 'काम' या शब्दावरून अश्लील मानणें चुकीचें होईल हें वाचकांच्या सहज ध्यानात येईल. कामपुरंदर्यास धरून कामवासनेसबंधी सर्व चर्चा संपूर्ण श्लील व शास्त्रीय आहे असा भारतीय दृष्टिकोन आहे. कोणतीहि लैंगिक चर्चा व अश्लीलता, हा संवध जास्त पाश्चिमात्य स्वरूपाचा असून, त्याचेकडे एकंदर कामवासनेकडे पहाण्याचा दृष्टिकोन मूलतः सदोष असल्याने व पुरुषार्थ-विचार विव्धन धर्मात अस्तित्वातच नसल्याने, सर्व कामवासना एका काली त्याप्य च अश्लील ठराविली गेली आता त्याचेकडे यात्रावत दुसरे टोंक येत आहे. लैंगिक भूक भागविण्यात अश्लीलतेचा प्रश्नच येत नसून, उलट यार्सनधी कार्हादि धार्मिक व नैतिक बंधन नसल्यास जरे, असाहि दृष्टिकोन अस्तित्वात येऊ पडात आहे भारतीयाचा दृष्टिकोन हाच यात सुरगमध्य असून, प्रस्तुत प्रपाच्या मुलपृष्ठावरच भगवद्गीता-काराच्या शब्दात तो मुद्दाम घातलेला आहे. पाश्चिमात्यांना तो केव्हातरी समजावून घ्यावा लागेल. परंतु तत्पूर्वी आपण मात्र 'पाश्चिमात्यांचें अनुकरण म्हणजे प्रगति' असा भ्रम टाकून देऊन भारतीय संस्कृतीतील या महत्त्वाच्या पैदाचें नीट जतन व पोषण करणें आपलें कर्तव्य आहे.

ज्यात अभ्यास व विचार जास्त असा ग्रंथान देशी भाषात वाचक व प्रकाशक मिळणें कठिणच ! तरीहि सध्याची या विषयासबंधीची वैचारिक बाण व त्यामुळें चारू असलेली हानी लक्षात घेऊन आमचे उल्हाडी प्रकाशक श्री. पटितराज कुलकर्णी यांच्या सहाय्याने लेखकांनं वर्षानुवर्ष केलेले परिश्रम वाचकांच्या हाता देणें शक्य झाले आहे.

प्रस्तुत ग्रंथाच्या कामी चाम्ब एशियाटिक सोसायटी, भांडारकर रीचर्स इन्स्टिट्यूट, मराठी ग्रंथालय, सर्व्हंटस् ऑफ इंडिया सोसायटी, डेफन कॉलेज व एम्. पी. कॉलेज इत्यादि ग्रंथालयाची बहुमोल मदत झाली. त्याचप्रमाणे विचार-विनिमयाच्या दृष्टीने प्रो. प. कृ. गोडे, प्रो. ना. अ. गोरे, डॉ. एन्. के. भिडे इत्यादि स्नेहाची पुष्कळ मदत झाली. या सर्व सस्थांचे व व्यक्तींचे आम्हां मणी आहोत. टिप्पणें, प्रसंगेपान व प्रकाशन इत्यादि सहाय्यात सौ. विजयाबाई पेंडसे, श्री. चित्रान, कु. भिडे, कु. कुलकर्णी इत्यादि मदत केली, त्यांचेहि आभार मानणें जरूर आहे श्री. मेहेंदळे यांनी मुद्रणाचे कामी व श्री. त्मात यांनी प्रुफ-दुरुस्तीस जे कष्ट घेतले त्यांचे आम्हां आभार मानतो. डॉ. प. कृ. गोडे यांना

आम्ही प्रस्तुत ग्रथास पुरस्कार लिहिण्यासवधीं केलेली विनंति त्यांनी आनंदाने मान्य केली, याबद्दल त्यांचे आम्ही आभार मानतो. प्रो. गोडे यांचेही केवळ विद्याव्यासगामुळे आमचा आलेला पुष्कळ वर्षांचा संबंध या घटनेमुळे कायम स्वरूपात राहिला आहे.

शेवटी आमच्या परमपूज्य माता पित्यांनी आमचेर जे संस्करण केले, त्यामुळेच हा विषय आज आम्हास नीट उमगू शकला. त्याच्या ऋणानून काही-अशी मुक्त होण्याच्या दृष्टीने आम्ही हा प्रयत्न त्यांनाच अत्यंत आदराने समर्पण करित आहो.

ज्या जगन्निवृत्त्याच्या कृपेने आम्ही हे कष्ट पुरे करू शकलो, त्या सर्वपुरस्कारास आद्यचेतना देणाऱ्या सद्गुरूांचे स्मरण करून, त्यांची अशीच कृपा लाभल्यास ऋतिभूषण फेडण्याचा हा उद्योग आणखीहि पुढे चार ठेवता येईल असा आम्हास विश्वास वाढतो. मुद्रणासबंधी जेवढी वाळजी प्राप्त परिस्थितीत घेता आली तेवढी घेऊनहि जे दोष राहिले आहेत, त्याबद्दल वाचकांनी क्षमा करावी. पुढच्या आवृत्तीचा प्रसंग आल्यास यानाबत जास्त सुधारणा करणे शक्य होईल.

अशा प्रकारच्या विषयात मतभिन्नता रंगणे अपरिहार्यच असते. शिवाय विषय फार विस्तृत स्वरूपाचा असल्यामुळे ग्रथात उणीवा राहाणेहि पुष्कळ शक्य असते. या सर्व गोष्टांची आम्हास भरपूर जाणीव आहे. परंतु आमचे सूत्र वाचक प्रस्तुत ग्रथातील मुख्य प्रमेयाशी सहमत होतील अशी आम्हास आशा आहे. उणीवा आमचे नजरेस आणल्यास पुढच्या आवृत्तीच्या वेळी उपयोग होईल, दोषदृष्टिनेवर त्यातील काही गुणांचेहि ग्रहण झाल्यास या अभ्यासाचे चीज होईल या ग्रथाने काही विचारी व अभ्यासू समाजसुधारकांचे लक्ष जरी या विषयाकडे गेले, तरी या ग्रथाचे कार्य झाले असे आम्ही समजु.

पुणे विद्यापीठाने या ग्रथाचे महत्त्व ध्यानात घेऊन रु. ५०० फक्त प्रस्तुत ग्रथाच्या प्रकाशनास लागलेल्या खर्चास अनुदान म्हणून दिले, याबद्दल विद्यापीठाचे व संबंधित अधिकाऱ्यांचे आम्ही ऋणी आहो.

डॉ. ग सी पेंडसे,
१५५ सदाशिव पेठ,
पुणे २

ग सी. पेंडसे

“धर्माविरुद्धो भूतेषु कामोऽस्मि भरतर्षभ ।” भगवद्गीता ७।२१

काम-पुरुषार्थ

अथवा

यशस्वी विवाहाची भारतीय मीमांसा

प्रकरण १ ले

जीवनासंबंधी भारतीयांचा दृष्टिकोन

ग्रंथहेतु-भारतीयांचा जीवनाचरील मानवी
त्रिविध दृष्टिकोन-वर्णसंस्था-अद्वैतसिद्धान्त-
चतुर्विध पुरुषार्थ-स्मृति, महाभारत, भगवद्गीता,
अर्थ, काम, वैद्यक व काव्य या सर्व शास्त्रांत
पुरुषार्थ ही मूलभूत कल्पना-धर्म आणि अर्थ
या कल्पना-अर्थासंबंधी दोन महत्त्वाचे
नियम-कामकल्पना.

ग्रंथ हेतु .
काही वर्षांपूर्वी प्रथम जेव्हा प्रगुन विषयाने
ग्रंथरचना करावी अशा कल्पनेचा मनात प्रादुर्भाव

झाला, त्या वेळा जशा विषयावर दृष्टीमध्य जे विपुल
साहित्य-शास्त्रीय, ३ शास्त्रीय, लौकिक आणि प्रचारकी अस निघत असत, त्यांतल
'पिजिओलॉजी ऑफ सेक्स' चा डॉ. डॉकरच्या त्रोटक पण बहुगुणी पुस्तकाचा

निष्कर्ष मराठी वाचकास याचा, एवढाच विचार होता. परंतु वाचन आणि विचार याच्या प्रवर्तनरोबर हा प्रथम सक्कल भरामर मार्ग पडत गेला. नाना शकांमनात गोंधळ घातू लागल्या. त्याचें निराकरण करण्यास जास्त अभ्यासाची जरूरी भासू लागली, आणि त्यानरोबरच विषयाचा विस्तारहि बाढत गेला. 'काम' या कल्पनेचा एकात्री विचार करणें रास्त होणार नाहीं असें वाटू लागून माननी आयुष्याच्या एकंदर नसाशातील हा एक भाग म्हणूनच याचा विचार केल्यास तो योग्य आचा राह्या मर्यादा असलेकन करण्यास सोयीचा ठरेल असा निश्चय होत गेला. त्यामुळे सहजच माननी जीवनाचे धर्म, नीति, समाज, संस्कृति, राज्ययन, वायदा, इत्यादि सर्व जगाचा जरूर तो अभ्यास करणें श्रमग्रास्त झालें. एवढे कळूनहि मनाच समाधान होईना. कारण, आपण ज्या देशकालपरिस्थितीत राहतो त्यास धरून या कल्पनेची मांडणी करता न आली तरी आपल्या देशकालपरिस्थितीत काय करता येईल व काय करणें आवश्यक आहे याचा विचार करणें दुरापास्त होतें परंतु स्वनातीच्या देशकालपरिस्थितीचा विचार म्हणजे थोडा पूर्वतिहास व आपली जुनी घडण जाणि त्यावर झालेले पाश्चिमात्य संस्कार याचा ताजा इतिहास या गोष्टी पाहिल्याशिवाय सद्य परिस्थितीत आपली प्रगति आहे वा परागति आहे, 'काम' पुरुषार्थास कादा 'सनातन' नियम आहेत की नाहींत हें लक्षात घेऊन आपण कुठें चाललों जाहों याचा निष्कर्ष काढणें कठिण एवच, हें मास्तीचें शेषूट लग्नतच चालल ज्ञानप्रवर्तनरोबर बुद्धीचा अहंकार लुप्त होणें अपरिहार्यच असतें. पोषच्या कवितेंतील " *Alps over Alps arise* " या ओळीची आठवण होऊन 'तित्तीर्पुर्दुस्तर मोहादुडुपेनास्मि सागरम्' या उक्तीप्रमाणें हा ज्ञानसागर ओलाडण्याचें धाडस भाव्यासारख्या नेडकानें करणें हा शस्यास्पद प्रयत्न असून शेवटीं विद्वानाच्या कल्पनेचा विषय जाण वनणार तर नाहीं ना असाहि संशय मनात आल्याशिवाय राहिला नाहीं, कित्येक वेळा, हा 'रिवाग्या न्हाव्याचा उद्योग' सोडून देऊन इतर सर्वसाधारण गदीत घुसून उच्च स्तरांनै घडीचा धोप घेऊन 'क्षिदान्नाद' जशी आरोळी टोकून मोफळें व्हाव जसेहि वाटलें परंतु चिकित्सक ज्ञानाच्या सतत उद्योगानुळे बुद्धीचा अहंकार तर कमी होतोच पण शिवाय, शास्त्रीय प्रगतीची खोली काय आहे हें कळून घेऊन अनजानाचा प्रात किती विस्तृत आहे याचीहि कल्पना येते अल्प ज्ञानानें उत्पन्न होणारी घमंड ही कोया ज्ञानाचा उत्तम पुरावा आहे, हें पडतें. ज्ञानाचा हात प्रात माई न झाल्याने जीवनातील ज्ञानाचें योग्य मूल्यमापन करता येणें शक्य कोर्गत घेऊन

अगात प्राताकडे नम्रतेने पाहण्याची सवय लागते आणि आपल्याजवळील फद्यांने जमविलेले भांडार दुसऱ्यास देऊन भोकळे झाले म्हणजे या ज्ञानसागरात आपला थेंब टाकल्याचे अल्प समाधान प्राप्त होईल या कल्पनेने हा निमग्न अधिकार नसतानाहि नेटाने पुरा करावयाचे ठरविले.

प्रस्तुत निमग्न्याचा विस्तृत पट मनश्चक्षुसमोर येऊन या निमग्न्याची कल्पना मनात स्थिर झाल्यावर एक निरपेक्ष आनंद झाला. नवकल्पनेची धारणा अतर्मुक्त होऊन भोगण्याचे समाधान असून याची तुलना श्रीहृदयास होणाऱ्या गर्भधारणेच्या आनंदाशी करता यावी असे वाटते. परंतु गर्भधारणेनंतर सवर्धनास काही कालावधि जाण अपरिहार्यच नव्हे तर जरूरीच असते, तद्वतच नवकल्पनेचे सवर्धन व पोषण, अभ्यास आणि विचार याच्या अन्तर्गत झाल्याशिवाय ती कागदावर उतरविणे कधीहि योग्य होणार नाही. धर्मेने कागदावर 'कल्पनातरंग' उडवून दिले तर कवि आणि शास्त्रज्ञां यात काहीच फरक मिळत राहणार नाही. हेच या दोहोतील खरे महत्त्व आहे. कविकल्पना उच्च भारीने प्राप्त होते आणि ताबडतोड शब्दात येते. त्या शब्दाचा कीस काढीत बसावयाचे नसते. उलट, शास्त्रज्ञास कल्पना उत्पन्न करताना उच्च भारीच मारानी लागत असली तरी त्यास अभ्यास व विचार याची समीचीन कधीच सोडून चालत नाही. कविकल्पना कशीहि जरी त्याने फारतर कोणा याचकाचे मनोज्ञ होईल, कोणाचे होणार नाही. परंतु, शास्त्रज्ञाच्या कल्पना त्या त्या शास्त्राच्या प्रगतीवर व तदनुरोधाने मनुष्यसमाजाच्या इतिहासावर काही कायमचे ठसे उमटवीत असते आणि त्याचे दूरगामी परिणाम होऊन ते पोरक किंवा घातक ठरतात. याच कारणाकारिता कोणताहि शास्त्रज्ञ ताबडतोड कागदावर कल्पना मांडण्याचे धाडस करीत नाही. अर्थात्, त्यामुळे अशी कल्पना संस्कारान्वित होऊन प्रत्यक्षात येण्यास कालावधि लागणें अपरिहार्यच असते. एवंच, प्रस्तुत निमग्न्येसनात जो रालावधि गेला तोहि निमग्न्याचा विस्तार लक्षात घेता पार आहे असे म्हणायत नाही.

प्रस्तुत निमग्न्यात या विषयाचा मागोपाग व संपूर्ण ऊहापोह नरणें दुरापास्त आहे. तेव्हा ग्रंथविस्तार करताना काय विशिष्ट हेतु नजरेसमोर ठेवून ग्रंथकार चालतो, हे प्रथम स्पष्ट करणे जरूर असते.

प्रेम आणि स्त्रीविषयक विचार हल्लीं मोठ्या मनाने निरनिराळ्या प्रसंगी

चर्चेस घेतले जातात. मागच्या शतकांतील यासंबंधीच्या मूकपणावर जणू चालू शकतं सड उगवला जात आहे. स्त्रीसभांतून स्त्रीत्वातंत्र्य, स्त्रीसंबंधी कायदे, स्त्रीपुरुषांतील समानता, वैवाहिक जीवन वेगळे अनेक नैतिक व सामाजिक प्रश्नांवर मतप्रदर्शन आणि प्रचार नेहमी चालू असतो. कायदेमंडळांतूनहि कित्येक कायदे भावनांच्या भरांत य स्त्रीदाक्षिण्याच्या मोहांत जणू हे सर्व अमर व अक्षर सिद्धान्तच आहेत अशा आत्मविश्वासाने आणि याटांत प्रसृत केलेले दिसतात. वाढत्यातहि पाहिले तर बहुतेक लडक्या, बूढक्या, नाटके, कादंबऱ्या आणि निबंध याच विषयावर आधारलेले असल्याचें आढळते. कोणी म्हणतात, 'संततिनियमन करा', कोणी म्हणतात, 'पुरुषांचीं सर्व कामे स्त्रियांनीं उचललीं पाहिजेत', कोणी म्हणतात, 'स्त्रीजीवन पुरुष-निरपेक्ष व्हावे' काहीं प्रतिपादन करतात की, 'स्त्रीजीवन पुरुषाच्या ब्रधनातच असावे', काहीं सांगतात, 'स्त्रीशिक्षणाशिवाय तरणोपाय नाही' तर दुसरे काहीं स्त्रीशिक्षणाचे तोटेच दाखवितात. या सर्व मतामतांच्या गलबत्यात आणि परस्परविरोध प्रचारांत साहित्यिक, राजकारणी, समाजसुधारक इत्यादि स्त्रीपुरुषांची घरीच गर्दी दिसते. पण यात नेमकी शास्त्रीय अभ्यासकांची मोठी वाण कोणाहि विचारवंताच्या ध्यानांत आल्याशिवाय राहणार नाही. उपरिनिर्दिष्ट परस्परविरोध सिद्धान्त ग्रंथमं बरेवाईट ठराविकांस निष्पन्न (standards) काय असावेत. उदा प्रचारचे काहीं प्रश्न अभ्यासकांची पद्धति कोणती, आजपर्यंत अशा प्रकारचे काहीं अभ्यास झाले असल्यास त्यांचा निष्कर्ष काय आहे, इत्यादि तदनुषंगाने उत्तर होणाऱ्या प्रश्नांचा सगोल विचार पाहण्यास रुढी सापडत नाही. सत्य, या सर्व रुढन-ळाटात नवीन पिढीस स्वतःचें जीवन सुखमय करण्यास जरूर तें ज्ञान मिळत नाही. प्रसृत प्रश्नासंबंधी बुद्धिनिष्ठ विचार करण्यास काहीं साधन लाभत नाही आणि परिस्थितीशी जुळेल असे प्रवाहपातित जीवन जगण्याशिवाय दुसरे काहींच शक्यतेच्या कोडीत घमत नाही.

बहुसंख्य स्त्रीपुरुषांच्या जीवनात विनाइ ही अर्शरहाय आणि निमित्त गुप्तदुःखाची वाग अगुलहि या सर्व जीवनासमर्था कोणतीहि सर्वशुद्ध माहिती नसारी, ती शिक्षणाच्या कोणत्याहि घेयात त्यांना पद्धतशीर मिळू नये, ही एक दुर्घटना असून तिचे दुष्परिणाम थोडे नाहोन. पण 'परंपरा' (tradition) नावाची शिक्षणमंस्था रद्द केल्यावर आणि बुद्धिनिष्ठ (Rational) आचाराची धोरणा केल्यावर, ज्या आचाराचे परंपरा जन्मभर भोगायलाचे असतत त्या आचाराची

तयारी करायची, त्यातील गुतागुतीचे प्रश्न काय आहेत, त्यासंबंधी शास्त्रात काय माहिती आहे, अज्ञानाचा यात कोणता, जुने आचार व प्रामाण्य काय होती, नवीन कोणते आचार प्रचलित आहेत, नवीन आचाराचा काही प्रमाणशुद्ध अभ्यास उपलब्ध आहे काय याबारे माहिती करून न देता ललितवाङ्मयातील, काही इंग्रजी वाङ्मयापासून भाषांतरित केलेल्या प्रेमकथा, आणि सरकारी कायदे व प्रचार अशासारख्या भाडवलावर प्रत्येक व्यक्तीस आपापल्या कल्पनेप्रमाणे असेल ती बुद्धि चालविण्यास स्वतः सोडण हे बुद्धिप्रामाण्याचे विडंबन नव्हे काय ! माझी मुलगी बी. टी. झाली आहे, किंवा मुलगा एम्. बी. बी. एस्. झाला आहे, तिला या त्याला त्याचें सर्व वैवाहिक हित समजत असे उद्गार पुष्कळ वेळा ऐकू येतात. पण त्यांना या दोन्ही पदवीशिक्षणात याचा कोठेहि थोडासुद्धा विचार किंवा ज्ञान दिलेले नसतें. असे असूनहि जीवनातील एका मोठ्या गुतागुतीच्या प्रश्नाची काहीहि माहिती नसताना 'आहे' असे गृहीत धरून या तरुण मुलांना स्वतःची स्वतःने बुद्धि चालविण्यास काय देणें, यात काहीं कायणें न घाटणें, यात कोणती मुद्विग्न्य करपना आहे हे आमच्या जल्पमतीस कळण्याच्या पलीकडील आहे.

ज्या पाश्चिमात्यांच्या संस्कृतीचें येथें फक्त अधानुकरण चालू आहे त्या अमेरिकेंत सध्या ६३३ विवाहविवादांतून विवाह व तत्समर्थां शिक्षण देण्याची व्यवस्था आहे. कोणत्या एखाद्या असे चांगले पुस्तक पाहण्याची इच्छा असेल त्याने "आधुनिकाकरिता विवाह" (*Marriage for moderns*) हा ग्रंथ पाहवा. त्यात विवाहविषयक आणि तत्सम विषयावर सांगोपांग माहिती दिली आहे. साधारण ५०,००० विद्यार्थी याचा पायदा घेत आहेत. याशिवाय विवाहविषयक सहा देण्यासाठी ('मॅरेज कौन्सेलिंग') निरनिराळ्या जमानदार संघटना आहेतच. या संघटनात काम करण्याकरिता काही शिक्षण (कॉलेजातील पदवीचें नव्हे) प्याचें लागते. त्या व्यक्तीला मनुष्यस्वभावाची पार मार्मिक माहिती असावी लागते तरच आधुनिक विवाहात उदय होणाऱ्या गुतागुतीच्या प्रेमक्षेपमत्सरादि प्रसंगानून कोणत्या निश्चित मार्गानें जावे हे सांगण्याची पात्रता येते. प्रस्तुत ग्रंथात विवाह या जीवनाच्या महत्त्वाच्या मुद्यावर 'बुद्धिनिष्ठ विचार' जागृत व्हावा याकरिता जरूर ती माहिती उपलब्ध करून देण्याचा प्रयत्न केला आहे. आमच्याकडेहि यासंबंधीच्या परंपरागत कल्पना भराभर

नार्हाशा होत आहेत. नवीन कल्पना व कायदे मोठी बुद्धि चालवून आणलेले दिसत नार्हात. तेव्हा, परपरेचीं दारें उद झालेलीं, आहे ती बुद्धि चालविण्याची जरूरी, अशा परिस्थितीत निदान शिक्षणात या विषयाचा समावेश झाल्यास माहिती काय द्याय्याची असा प्रश्न निर्माण होणारच. तेव्हा अशा शिक्षणात ज्या माहितीचा समावेश होणें अवश्य आहे अशी माहिती या ग्रंथात एकत्रित आणण्याचा प्रयत्न केला आहे. म्हणजे पुढें मागें जेव्हा विद्यापीठाना स्त्रीपुरुषजीवनातील या महत्त्वाच्या विषया-समर्था तरुण पिढीस माहिती देण्याची बुद्धि सुचेल त्या वेळीं या ग्रंथाचा उपयोग व्हावा. त्याचप्रमाणें सध्या नवीन सामाजिक सुधारणेमुळे विवाहविषयक जीवनात महत्त्वाचे प्रश्न उत्पन्न होत असून शिक्षित समाजात तर त्याचा मोठा रस चाललेला असतो. या प्रश्नासंबंधी तरुण पिढीला योग्य तो सद्ग या ग्रंथाच्या वाचनानें मिळा- ल्यास ग्रंथकारास समाधान लाभेल. सध्याची सामाजिक बदलाची वाटचाल अशीच पुढें चालू राहिली तर केव्हातरी येथेंहि 'मॅरेज कौन्सिलिंग' अस्तित्वात आल्या- शिवाय राहणार नाहीं. सध्याहि 'सततिनियमन' हा विषय 'सरकारी' होत असल्यानें सततिनियमन म्हणजे सततिनिरोधन यासमर्थां जरूर ती तांत्रिक वा उपकरणात्मक माहिती लोकाना देण्याचा कार्यक्रम सुरू आहेच. परंतु 'सततिनिरोधन' एवढाच शिक्षित समाजातील विवाहविषयक समजाचा महत्त्वाचा मुद्दा नाहीं. शिवाय या उप- करणात्मक माहितीचा पैलव्य इतरत्र होत असल्यानें आम्हा तिकडे लक्ष पुरविले नाहीं. आता त्यातील इष्टानिष्ठेसमर्थां 'लोकसंख्याचे प्रश्न' या नावाखालीं जे विचार प्रसूत होत आहेत, त्याचाहि आम्हीं येथें पारखा परामर्श घेतलेला नाहीं. कारण, तो एक वेगळा ग्रंथच होईल. पण जरूर तेथें त्याची थोडी छाननी केलेली आढळेल. मुख्यत 'कामपुरुषार्थ' ही मनुष्याच्या आत्मिक समाधानाची आणि समाज- हिताची महत्त्वाची बाब असून ती उत्पन्न करण्याचा विवाह हा समाजाचा शिक्षा- मोर्तम असलेला एकमेव मार्ग आहे हें लक्षात घेऊन तो यशस्वी होण्यावर हें 'गृहसौख्य' नावाचें विवाहजन्य समाधान अस्तवून असतें हें लक्षात आणून, तो यशस्वी करण्यास ज्या ज्ञानाची आवश्यकता आहे अशा गोष्टी मुख्यत या ग्रंथात समाविष्ट करण्याचा लेखकाचा मानस आहे.

विवाह यशस्वी व्हावा ही कल्पना नवी नाहीं. ती आपल्या देशात पार पुरातन काळापासून अस्तित्वात आहे. हा विचार निरनिराळ्या अंगांनी आमच्या संस्कृतीत झालेला असल्याचें, किंहुना विवाह यशस्वी व्हावा म्हणून आमच्या

पूर्वजांनी विवाहातर्गत कित्येक मृदम गोर्णीचें मार्मिक विवेचन निरनिराळ्या ठिकाणीं केलेल आदलेल 'काम' हा पुरुषार्थ सिद्ध व्हावा म्हणून जे नियम त्यांनी बांधले आणि ज्या कल्पना प्रसूत केल्या त्या कामशास्त्रासारख्या एतद्विषयक ग्रंथापासून कवि, पंडित व स्मृतिकारापर्यंत आणि कामशास्त्रापासून तों कविकुलगुरु कालिदासाच्या उत्कृष्ट प्रेमकथापर्यंत सर्वत्र सारख्या आतप्रोत भरून राहिलेल्या दिसतात. जगू काहा शास्त्रकार आणि साहित्यिक हे सर्व एका कटात सामील झाले असून तेच नियम आणि विचार, तांचे प्रामाण्ये (Standards) आणि मूल्ये (Values) सर्वत्र प्रसंगानुरूप सागत आहेत. यामुळे देशातील विचारवंत लोकांनी एतद्विचाराची सांस्कृतिक पातळी निमाणे केल्यासारखे दिसत असून परंपरेने हा सांस्कृतिक मूल्ये (Cultural values) एका पिढीपासून दुसऱ्या पिढीत आपोआप सकात होत आली आहेत या परंपरेत काही रुढी मध्यतरा घुसलेल्या दिसतील, त्यात काही अतिरेक झालेलेहि नजरेस पडतील आणि त्यामुळे परंपरेचा हा प्रवाह काळाच्या ओघात गढूळ झालेलाहि दिसून येईल, परंतु त्यामुळे मूळ सांस्कृतिक मूल्यास नाघ येऊ शकत नाहीं मात्र मूळ ओन कोणता आणि तो गढूळ करणारी रुढी कोणती याचा विवेक करता येणे जरूर आहे तात्पर्य एवढेच की, विवाह यशस्वी करण्याकरिता आमच्या विचारवंतांनी काही निश्चित जावणी करून दिलेली आहे ती 'बुद्धिगम्य' आहे की नाही, आधुनिक कालात तिची इष्टता, शक्यता इत्यादि प्रश्न वेगळे असून त्याचा विचारहि वेगळा सरावा लागेल आणि तो योग्य स्थळीं करण्याचा प्रयत्नहि या ग्रंथात आढळेल परंतु आमची पूर्वपरंपरा समजून घेताना तिची नुसती ऐतिहासिक उजळणी करण्याचा नेटमतेचा शिरस्ता ठेवून शिवाय तोंत मूळ सांस्कृतिक प्रवाह कोणता, रुढीचे आक्रमण कोणते, त्या मूळ प्रवाहाचा सर्व संहृत वाळण्यातील सारलेपणा, सध्याच्या कालात परत काय झाला आणि त्याची 'बुद्धिगम्य' इष्टानिष्ठा इतका विषय शक्य तों सामोपस या ग्रंथात यावा असा हेतु आहे.

मागच्या हजार वर्षांत या देशात जे घडलं नाहीं ते मागच्या १०० १५० वर्षांच्या ब्रिटिश अनदानीत घडलं आहे मूळ परंपरेला खरा धक्का पत्त याच कालात आणि तेहि पाश्चिमात्य संहृतीने दिलेला दिसतो जे इतर कोणत्याहि संहृतीला, मुसलमानांना हल्लाशीच्या जोखार पुष्टळ गतलं येथे गत्य करूनमुद्धा, पुढम करून आणि इतर अनंत साधनानाहि साधता आले नाहीं ते ब्रिटिश

लोसानी एका शतरात या देशात प्रत्यक्ष बम्बन दाखविले. याचे प्रात्यक्षिक स्वातंत्र्याच्या कालातहि भारतीय संस्कृति नागाची गोष्ट एतद्देशीय भाषांच्या पैला-यात, सरकारी अशोकचक्रांकित राजचिह्नात, त्यावर सहज नसवून दिलेल्या एका 'मन्यमेन जयते' या वचनात किंवा पूर्वसंस्कृतीचे काही प्रदर्शन व्हावे म्हणून केलेल्या एखाद्या यज्ञसारख्या उत्सवात दिमून येते तेवढीच. यापेक्षा माननी जीवनावरील भारतीय दृष्टिकोन काय होना, तो दृष्टिकोन माननी जीवनास पोषक आहे की पातुक् आहे, पाश्चिमात्य सामाजिक दृष्टिकोन आनल्या दृष्टिकोनाशी तुलना करताना काय आढळतो, जीवनाच्या निरनिराळ्या समस्या सोडविण्याची त्याची काही निश्चित आवणी आहे काय, असल्यास त्या मूल्याची आपल्या कल्पनांनी तुलना केल्यास काय निष्पत्ती होते वगैरे प्रश्नांचा सखोल विचार बराच दुर्लभ दिसतो. अशा प्रकारचा थोडासा विचार आम्ही या प्रयात प्रसंगानुरूप आणण्याचा प्रयत्न केला आहे. अर्थात् 'आर्यत्वा'चे निकष काय याचा विचार इतरां विस्तृत होईल की, तो एका वेगळ्या प्रयातच करावा लागेल. पण त्यासवधी येथे जरूर ते थोडे दिग्दर्शन केल्याखेरीज गत्यंतर नाही. कारण, तो पुढील मूल्यविचाराचा अत्यंत मदत्ताचा पाया आहे. तोच भारतीय संस्कृतीचा मानवी जीवनावरील अढळ दृष्टिकोन आहे. किंबहुना माननी समाजात जीवन सुखी करण्यास आणि जीवनातील पुष्कळ समस्या सोडविण्याचा तो आमच्या पूर्वजानीं पार विचारपूर्वक उत्पन्न केलेला त्यातल्यात्यात निर्दोष मार्ग आहे. म्हणून त्याचे थोडे यथाशक्ति दिग्दर्शन प्रथम करणे जरूर आहे. आम्ही येथे 'हिंदु' हा शब्दप्रयोग न करता आर्य वा भारतीय असा शब्दप्रयोग केला आहे. 'हिंदु' या नावाखाली खरणाच्या कल्पनांनी प्रस्तुत विषयाचा निर्गह होत नसल्याने आणि 'आर्य' वा 'भारतीय' हे शब्द जास्त योग्य व व्यापक असल्याने ते येथे आम्हास प्राह्य वाटतात.

भारतीय समाज व जायत्ये खासगधी अनङ्ग विचार-वतानीं आपापले विचार प्रगट केलेले दिसतात. जो समाज आज अनेक शतके पृथ्वीच्या पाठीवर परकीय आक्रमणापासून उचाय बरून 'शीरसलामत' राहिला त्यात काही निरोप नाही असे म्हणणारा सुद्धा विरळाच. तेव्हा भारतीय समाजात काहीतरी विशेष आहे हे पुष्कळ मडळी नि सकोच व नूळ

करतात या मन्ळीत पत्त एतद्देशीय विद्वानच आहेत अस नव्हे तर कित्नेय युरोपीय अभ्यासही आहेत

‘ When the Greeks towards the end of the fourth century B C invaded the North-west, the Indians had already fully worked out a national culture of their own, unaffected by foreign influences, and, in spite of successive waves of invasion and conquest by Persians, Greeks, Scythians, Muhamadans, the national development of the life and literature of the Indo-Aryan race remained practically unchecked and unmodified from without down to the era of British occupation

(N. R. Macdonell p 7)

यात काही मुद्दे ठळक आणि स्पष्ट आहेत भारतीय संस्कृतीला काही स्वतंत्र आहे काणत्याही परकीय संस्कृतीतून हे उसने घेतलेले नव्हेत ते याच भूमीवर आर्य लोकांनी स्वतःच्या विचाराने उत्पन्न केलेले ‘ स्वतंत्र ’ आहे या विशेष प्रश्न तीमुळेच या संस्कृतीला ग्रीक, पर्शियन, सायियन इत्यादि पुरातन संस्कृतींपासून तों घेऊन मुसलमानांपर्यंत सर्व परकीय आघातास टाकर देणे शक्य झाले एवढेच नव्हे तर त्या सर्व आघातातून ही संस्कृति उचायली गेली एतद्देशीय संस्कृतात जीवन आणि विद्या ब्रिटिश जमदानीपर्यंत येथे अशा स्वतंत्रपणे आणि जागातील इतर संस्कृतींपासून अत्यंत भिन्नत्वाने उर्वितास्थेस पोहोचल्या आहेत किंवा ‘ चीन ’ हा एक देग सोडल्यास भाषा आणि विद्या, समाज आणि धर्म इत्यादींमध्ये एवढी जुनी हजारो वर्षांची अभिन्न परंपरा जगात कोठेही नाही ही गोष्ट येथील ब्रिटिश राज्यकर्त्यानाही कधी पत्ती होती याचे एक उदाहरण म्हणून खाली कॉटन (H J S Coton) नामक एका राज्यधुरंधर अभ्यासकाचे १८८५ साली झालेले मत उद्धृत करित आहोत

“ Hindooism is still vigorous and the strength of its metaphysical subtlety and wide range of influence are yet instinctive with life In the future its distinctive conceptions will be preserved and incorporated into a higher faith

(Coton p 138) यात कॉटन स्पष्टपणे नमूद करतात की, ‘ हिंदुत्वा ’चा जोर अपून नुळ्यात बसला नाही आणि ‘ हिंदुत्वात ’ काही ‘ विशेष कल्पना ’

(Distinctive conceptions) जमून जागतिक धर्म उत्पन्न करण्यास त्याचा चांगला उपयोग होईल

परंतु हे हिंदुत्व म्हणजे निश्चित काय आहे, त्याचे स्वत्व कशात आहे, हिंदुत्वात विशेष कल्पना कोणत्या की ज्याचा जगासहि विचार करावा लागेल, हिंदु संस्कृतीची ही विशेष प्रकृति आहे काय की जोमुठ परकीय विकृतीस मुसलमानांप्रमाणे वहाई करता जाले नाही या हिंदुत्वनिरोपाचा उठाव कोठे आहे, त्याची वाट कशी झाली, त्याचा समाजजीवनात काय उपयोग होत आहे, त्याचे सध्याच्या परिस्थितीत इष्टानिष्ठत्व इत्यादि शक्यते निरसन करण्यास आणि या सर्व मुद्यांचे सांगोपांग आणि साधार विवेचन मराठी या इंग्लिश वाङ्मयात फारसे आढळत नाही यातील काही भाग नोटक वा विस्ताराने, काही विशिष्ट मतप्रतिपादन करताना किंवा ग्रंथकाराच्या मूळ निपचाला धरून ठिकठिकाणी येतो परंतु उपरिनिर्दिष्ट समग्र मुद्याचा सांगोपांग विचार एखाद्या ह्मतन ग्रंथात केलेला सापडणे दुरापास्त आहे

येथे या विषयासमर्थी अभ्यासाने उत्पन्न झालेले काही विचार आम्ही नमूद करित आहोत यामुळे हिंदुत्वाच्या विचारास चालना मिळावी हा एक उद्देश आहे हे मूलभूत विचारच आता आपण ज्यास हिंदुसमान म्हणून सनेधितो त्या समाजाच्या सर्व सामाजिक शास्त्रांचे आणि जीवनाच्या सर्व शाखापक्षांपासून मूलभूत असे जस्तित्वात असलेले आढळतील 'काम' हा जीवनाचा एक प्रधान भाग असल्याने हे मूलभूत विचार थोड्या साकल्याने येथे मांडल्यास 'काम' या 'पुरुषार्थाचे' भारतीय जीवनाच्या समग्र पार्श्वभूमीवर अग्रलेखन केल्यासारखे होईल

हिंदुधर्मासमर्थी ऐतिहासिक व लैंगिक विचार पुष्कळ ठिकाणी सापडतील. तदनुरोधाने हिंदु हा शब्द थसा झाला, हिंदु कोण, हिंदुत्व कशात आहे वा हिंदु धर्माचे वैशिष्ट्य काय अशा शकाचा उत्तर निरनिराळ्या लेखकाना दिलेली आहेत. वेदप्रामाण्य, साधनाचे अनेकत्व, शास्त्रात आचार वगैरे असलेला असा हिंदुत्वाची लक्षणे समजावा असे लोकां टिळकानी सांगितले आहे 'वेद किंवा वेदमूलक ग्रंथ' याचे प्रामाण्य हे एकच हिंदुत्वाचे पुरेसे लक्षण आहे अशी विद्वानाधि चिन्तामणांनी यांना व्याख्या केली आहे "इतर धर्मांत न दिसणारी सहिष्णुता ही हिंदुधर्माचे मुख्य वैशिष्ट्य आहे" असे म. म. काणे यांनी प्रतिपादन केले आहे शिवाय वेद, उपनिषद, इत्यादि ग्रंथप्रामाण्य मानणे, सस्त्रत भाषा ही धर्ममात्रा वगैरेहि

या धर्माची वैशिष्ट्ये म्हणून त्यांनी सांगितली आहेतच. हिंदुधर्मशास्त्राचा एकदर ऐतिहासिक, सांस्कृतिक, वाङ्मयीन अशा सर्व प्रकाराचा आढावा घेण्याच विस्तृत कार्य म म वाणे याचे असल्यामुळे त्यांनी फक्त हिंदुत्वाची विशेष लक्षणे या दृष्टीने या प्रमाणाडे पाहिलेलं दिसत नाही. श्री गो. म. जोशी हे सनातन हिंदुधर्माच्या निर-
 निराळ्या जगाचा आधुनिक पाश्चिमात्याच्या प्रभावातून राहून असल्याने त्यांनी हिंदुत्वाच्या विशेष गमकाळाडे लक्ष दिलेलं दिसत नाही. फक्त जाता जाता होईल तेवढाच निदर्श केला आहे. उदाहरणार्थ “ या सरकारांनी हिंदुत्वाचे मुख्य गमन जी जातिसंस्था ती सुस्थितीत ठेवलेली आहे. ’ (गो. म. जोशी पा २८) यावरून ‘ जातिसंस्था ’ हे एक हिंदुत्वाचं गमक म्हणून श्री जोशी मानतात ऐतदं सर. त्यातूनच घोर सातसर चानी ‘ हिंदुत्व ’ या शब्दात हिंदुत्वाची लक्षणे काय असा प्रश्न निर्माण करून त्याचा सल करण्याचा यत्न केला आहे. परंतु हिंदु लोकांचे थोडे ऐतिहासिक धानेदोरे देऊन शेवटा ‘ हिंदुत्वा ’ वर त्यांना पाश्चिमात्य देशाभिमानाची छाप उठवलेली दिसते. पाश्चिमात्य देशात शिष्टांगाने झालेला देशाभिमानाचा सरकार शेवटी रगत हिंदुस्थानातील हिंदु या नात्याने हिंदुत्वावर आणून बसविलेला दिसतो. तेव्हा यामुळे हिंदुत्वासंबंधी शास्त्रीय व सखोल निवेदन येथे झालेच दिसत नाही. तात्पर्य, मराठी वाङ्मयातून ‘ हिंदुधर्म ’ आणि ‘ हिंदुत्व ’ यासंबंधी बरेच वाङ्मय असूनहि या हिंदुत्वाची विशेष गमक काय की व्यायोगे हिंदुत्वमात्राच्या आचाराविचाराची गुंथकिली त्यात सापडेल. जसा गोष्टाचा प्रामुख्याने विचार फारसा काढा आढळत नाही येथे एका शब्दाचा विशेष उल्लेख केला पाहिजे तो म्हणजे प्रो राधाकृष्णन् याचा “ हिंदु धर्माचा मूलतत्त्व ’ (Hindu view of life) त्याच्या अंकराई येथील व्याख्यानाने ह सखलून असून त्याच मराठी भाषांतर श्री वाळुभाई मेहता या प्रकलित गांधीमत्ताने मोठे चांगले केले आहे जसा प्रकारचा नाही उदाहरणं सोडल्यास या सर्व देशी, परदेशी लेखकांची मते आणि विचार त्यात घेऊनहि हिंदुत्वाची असड पार्श्वभूमी लक्षात येत नाही. म्हणून ज्या वाङ्मयातून हा मूळ हिंदुत्वाचा उगम दिसेल तेथ जाणे प्राप्त आहे ते मूळ म्हणजे सरहृत्त वाङ्मय. सरहृत्त वाङ्मयाच्या अयाग सागराच सशोधन या दृष्टीने झाल्याशिवाय या हिंदुत्वाच्या कल्पनेला खरोखर उजळा मिळणं कठिण आहे. हे कार्य मोठे व विस्तृत आहे हें खरे तरी त एवढा केल्याशिवाय हिंदुत्वाच्या कल्पनेची खरी मूर्ति घडविणं कठिण आहे. सरहृत्त वाङ्मय हच हिंदुत्वाची कल्पना

शोधण्याचें एतमेव साधन आहे हें मत विद्वन्मान्य आहे. प्रो. विलियम्स (M Williams) यांनी इंडियन विज्डम् (Indian Wisdom) या ग्रंथात स्वस्थगें नमूद केले आहे की, " Sanskrit literature is the only source to know Hinduism. " ' हिंदुत्वा ' च्या अभ्यासाकरिता सहस्रत वाङ्मय हें एकच सारें साधन. या साधनाचा भरपूर उपयोग पाश्चिमात्य शोधकांनी करून घेतला आहे आणि जाणविते घेत आहेत.

साधारणतः संहिताब्राह्मणादिवरून वेदवाङ्मय, उपनिषदं, सूत्रवाङ्मय, स्मृति, धर्म, अर्थ, काम, कला, वैद्य, ज्योतिष, व्याकरण, वेदान्त इत्यादि शास्त्रवाङ्मय, पुराणादि ग्रंथ आणि शैवर्षा पण लोकशिक्षणाच्या दृष्टीने सर्वांत महत्त्वाचें म्हणजे काव्यवाङ्मय इतका हा फोन्समधि ग्रंथाचा पठारा एसा जायल्यात अलोकन करणेंहि जशक्य आहे. यात जरेच ग्रंथ प्रकाशात आहेत, तरी पुष्कळ वाङ्मय जमकाशितहि आहे. किंहुना हजारां वर्षांच्या कालानधीत वृद्धिगत झालेले हें वाङ्मय, त्यातील पुष्कळ लक्ष होऊनमुद्रा, आज विपुल उपलब्ध आहे हें आमचें केवढें भाग्य ! या समग्र उपलब्ध वाङ्मयाची उल्पापालय करणें आमच्या शक्ती-बाहेरचें आहे. परंतु काहीं निपडक याचानां, स्वतःच्या विचारानें आणि जुन्या परंपरेच्या चिकित्सक अभ्यासानें व अवलोकनानें जे विचार उत्पन्न होऊन दृढ होत गेले ते येथें नमूद करित आहों.

' हिंदुत्व ' किंवा ' हिंदुधर्म ' यात ईश्वर, नैतिक आचार वा इतर काहीं विधिनिषेध या सर्वसामान्य गोणीसगधीं विचार असणें हें सरळच आहे. असत्य भाषण कर, असें कोणताच धर्माचार सांगणार नाही किंवा परमेश्वरावर श्रद्धा ठेवू नसोस असेंमुद्रा कोणताहि धर्मग्रंथ प्रतिपादन करित नाही. पण या सर्वसामान्य विचाराहून काहीं विशेष कल्पना आमच्या पूर्वजानीं उत्पन्न केल्या. त्यात व्याक्ति व समष्टि याचा ऐहिक अभ्युदय आणि पारमार्थिक वा आत्मिक समाधान जास्तीत-जस्त कसें उत्पन्न करता येईल याविषयी मुख्यत सर्व विचार आहेत, असें दिसतें. हें खर असेल, तर त्याना व्यक्तीसगधीं, म्हणजेच व्यक्तीच्या शरीरमनाच्या रचनासंवेदनाचा परामर्श घेणें अपरिहार्य होतें त्याना व्यष्टिकमर्शांचे सगध, त्याची परस्परवलंबित सुलट्टुलें याचा मेळ घालणें क्रमप्राप्त होतें. त्याना व्यक्तिगत आशाआकांक्षा, भावनाविवचना याचा विचार करणें जरूर होतें. स्वधा, द्वेष, मत्सर

इत्यादि विकारांचा आढावा घेणे त्यांना आवश्यक होते. समाजाची घडण आणि स्पर्धीभाय उत्पन्न करण्याकरिता काही रचना तत्कालीन सामाजिक प्रश्न विचारात घेऊन करावयाची होती. व्याधि-समष्टि सत्रघ, स्त्रीपुरुषसत्रघ, नोकरमालकसत्रघ, पतिपत्नीसत्रघ, पितापुत्रसत्रघ, गुरुशिष्यसत्रघ वगैरे झाडून निसर्गत. या समाजरचनेला धरून निर्माण होणाऱ्या सत्रघाचा त्यांना विचार करावयाचा होता. हे सत्रे करताना काही बुद्धिगम्य विचार, काही वस्तुनिष्ठ (objective) तर्क, काही पद्धतशीर माहिती इत्यादि जमवाजमव त्यांना करावी लागली नसेल असे कसे म्हणता येईल ? हा सत्रे खदादोष केला नसेल तर जी काही योजना आणि रचना काटेकोरपद्धतीने कागदाच्या स्वरूपात, परपरेच्या स्वरूपात आजही जादळते ती केवळ वेळ घालविण्याकरिता एखाद्या प्रेसरीकडे पादता पाहणा सहजहूर्त काव्यरच्यना म्हणून निर्माण झाली काय ? असे असेल तर ही 'कविकल्पना' लोकांनी हजारों वर्षे आचागत कशी आगली ? की त्या काळी प्रातिकारकच नव्हते ? चार्वाकाची काल्यात्म मतप्रणाली मतिद्वच आहे अर्थात् जुन्या परपरेची, कायदाची व आचाराची काटेकोर पद्धति पाहिली म्हणजे आमच्या पूर्वजांनी ही जी रचना आणि योजना उत्पन्न केली ती अभ्यासपूर्ण, तर्काभिहित आणि विचाराने सिद्ध वैश्यासारखी दिसते. येथे एक गोष्ट नमूद केली पाहिजे की, जगात भाजसुद्धा जगा एवढी आचार नाही सामाजिक गाल्तात तर नाहीच नाही, की जो संपूर्ण निर्दोष आहे हे सत्य सनातन आहे ते भगवद्गीताकारांनी अर्था श्लोकातच स्पष्टपणे मांडले आहे.

सर्वाभ हा हि दोषेण धूमेनाशिरिचायूता. ॥ म गी १८।४८

तात्पर्य, कोणताही आरभ सर्वस्वी निर्दोष अथ शकत नाही हे लक्षात घेतल्यास पूर्वाचार्यांनी जी मानवी आयुष्याच्या वेगवेगळ्या आणि वैचित्र्यपूर्ण समस्यांची छाननी करून काही सिद्धांत मांडले व ते लोकांचास पात्र केले, त्यांनी ते विवक्षनेन केले नसून अभ्यासपूर्ण विचारानी केले असेच मानणे फमप्रान जाई. त्यात प्राम पौरुषियतति काही दोष दिसत अस-यास ते पूर्वाचार्ये कर्तव्य नव्हे. हा सर्व जुन्या शास्त्राचा बुद्धिगम्य विचार तीन प्रकारच्या कल्पनात मांडता येईल असे आम्हास पाहते. या तीन कल्पना आर्यधर्माच्या या हिंदूधर्माच्या विशेष कल्पना (Distinctive features) असून भारतीय समाजाचे विशेषतः सिद्ध करण्यास या कल्पनांचा जगातील इतर धोणत्याहि समाजांतील अभाव या अनास्तित्व एवढी

एकच गोष्ट पुरेशी आहे. हिंदुस्थानातच या गोष्टी दिसतात, बाहेर नाहीत, म्हणूनच ही भारतीयांची वैशिष्ट्ये. अर्थात् याना हिंदुत्वाची गमकेंद्रि म्हणण्यास प्रचाराप नाही. यामुळे ही तीन भेगे कोणती याचा थोडक्या विचार पुढे देत आहोत.

प्रथमतः वर्णसंस्था ही भारतीय समाजाचे वा हिंदु-

वर्णसंस्था : धर्माचे वैशिष्ट्य आहे असे म्हणण्यास हरकत नाही. हा

विशेष सर्वांना मान्य आहे. हर्ष या कल्पनेला व्यवहारात

जातिसंस्थेच स्वरूप आहे. वर्ण व जाति हे शब्द एकाच अर्थाचे आहेत, यासमर्थी

मार्कांचे प्रथमतःच असलेले आढळून येईल. वर्ण हा मोठा वर्ग (bigger class)

अथवा जाति हा लहान वर्ग (smaller class) आहे. येथपर्यंतहि विद्वानांचे

एकमत आहे. म. म. काणे म्हणतात, " अर्थात् जाति-संस्था जगात कोठेहि नाही. "

(काणे पृ. ४९) मूळची चातुर्वर्ण्यसंस्था आज विभक्त स्वरूपात जातिसंस्था म्हणून

दिसते, जसे त्याचे मत आहे. ही योजना निर्माण करताना आर्यांनी तत्कालीन

निवृष्ट लोकांना न्यत मध्ये सामावून घेण्याकरिता अतिशय महनशीलता दाखविली

आणि ही ' मोठी मनुष्याची योजना ' प्राचीन आर्यांनी नसविली अशी त्यांनी

कबुली दिलेली आहे. वर्ण हा शब्द ऋग्वेदात येत असून साधनाचार्यांनी त्याचा

केलेला काम आणि दय हा अर्थ ओढतातानाच अमृत आर्य आणि दास या दोन

वर्गांना उद्देशून वर्ण शब्दाची योजना केलेली आहे असे श्री. काणे यांचे म्हणणे

आहे. वर्ण म्हणजे एका विरहित रंगाच्या वस्तूची लोकसमूह असाहि अर्थ

श्री. काणे यांनी दिलेला आहे. जातीची उत्पत्ति, व्यवसाय व देश इत्यादींवरून

झाली असे त्यांचे म्हणणे आहे. जाति हा शब्द भगवद्गीता व मनुस्मृति या दोन्ही

ग्रंथात स्पष्टपणाने आलेला दिसतो श्री. जोशी यांच्या मताप्रमाणे वर्ण हा शब्द

संस्कारदर्शन (cultural) असून एका पद्धतीने उत्पन्न होणाऱ्या यूपाना तो

लावीत व जाति हा शब्द " गुप्रजा उत्पन्न करण्याचा आद्य घटक " (primary

breeding unit) अशा अर्था वापरीत. इतिहासाचार्य राजवाडे यांच्या मते

" चातुर्वर्ण्य " हा हिंदूसमाजाचा अभिमान्य घटक असून त्रैवर्णिकाची ही संस्था

प्रथम उत्तर कुरु व उत्तर मद्र या हिमालयाच्या पलीकडील देशात मुरू झाली.

या संस्थेचे " भव्य व सुंदर " (इ. राजवाडे पृ. १४१-१४३) वर्णन पुरुष-

सूक्तात आले असून ' समाजशास्त्रदृष्ट्या या सूक्ताचे ' महत्त्व अपरंपार आहे. या

चातुर्वर्ण्यसंस्थेचा चंद्राच्या सामाजिक स्थितीवर चांगला परिणाम झाला.

हिंदूच्या जातिसंस्थेवर पुष्कळ पाश्चिमात्य पंडितानांही अभ्यास केलेले आढळतात. चातुर्वर्ण्यसंस्था ही आर्यांची एक महत्त्वपूर्ण योजना होती वर्ण व जाति हे शब्द भिन्न यूनाना लागणारे आहेत, आणि संघोपसंघाची कल्पना दास आणि शूद्र समाजाच्या दृष्टीने त्या वेळीं पार हितवद्द झाली

“ And yet in it (caste system) there are great elements of worth for the life of the community The unrestricted competition of individual with individual in a spirit of pure selfishness is more European than Indian (Howell)

जातिसंस्थेसंबंधी डॉ राधाकृष्णन् लिहितात की, “ सामाजिक जीवनाची संभव्यता कल्पना प्रेमशून्य व निर्दय स्पर्धा ही नसून सलोत्सा आणि साहचर्य यावर जातिसंस्थेचा कटाक्ष आहे समाज म्हणजे व्यक्ती-व्यक्तींतील स्पर्धाभेज नव्हे ’
(राधाकृष्णन् पृ १२१)

हॉबेल्स साहेबाना याच पुस्तकात चातुर्वर्ण्यसंस्था (Fourfold order) हे हिंदुत्वाचे वैशिष्ट्य असल्याचेही कळू केले आहे, शिवाय व्यक्ती-व्यक्तीतील अनिर्वेध स्पर्धा युरोपात जास्त दिसून येते, असे ते म्हणतात

मिसरा अभिप्राय कॉटनसाहेबांचा हे शब्द हिंदुस्थानात पुष्कळ वर्षे जनानदारीच्या जगेवर होते शिवाय याच ‘ न्यू इंडिया ’ हे पुस्तक अभ्यासू आणि स्वतंत्र विचाराचे आहे

“ The existing social order demands, therefore, our first attention and to this end I can find nothing more essential than a careful study and correct appreciation of the Hindoo Caste System That system has its defects undoubtedly, but they are defects more than counterbalanced by the services it renders The problem of the future is not to destroy caste, but to modify it, to preserve its distinctive conceptions and to gradually place them upon a social instead of super natural basis ”
(Cotton p 138)

जातिसंस्थेचा जितका खोल व निर्बिन्नर बुडीने अभ्यास व्हावयास पाहिजे

तितका आजहि दिसत नाहीं. विशेषतः या वर्णव्यवस्थेचे सामाजिक पायदे-तोटे या दृष्टीने अभ्यासाची जास्त जरूरी आहे. परंतु एका परकीय चिन्तित्ता राज्यकर्त्यांचे म्हणणे असे आहे की, सध्याने तोट्यापेक्षा पायदे जास्त झाले असून भविष्यकालात जात नष्ट करणे हा प्रश्न नसून जातिसंस्थेतील दोष दूर करून सध्याच्या परिस्थितीत ती कशी जास्त कार्यक्षम करता येईल ते पाहणे आहे.

वर्तमानकालात जाति-उपजातीची कस्या हजारोंगारी झाली आहे, असे दिसते. ब्राह्मण आचारहीन असून शूद्रवृत्तीने उपजीविका करणारा झाला आहे. धनिय म्हणून वेगळा वर्ण अस्तित्वातच नाही. शूद्र जातींना अस्पृश्य लेगून वेगळे ठेवण्याची शक्यता नाहीशी होत आहे इत्यादि वर्तमानकालीन जातिसंस्थेचे स्वरूप काय आहे, तिचे कार्य, पायदे, तोटे, तिच्यात फेरफार करणे असल्यास काय प्रकाराने, काय तत्त्वावर, सोटे फमी करण्याकरिता आणि तिचे सामाजिक उपकारक स्वरूप नारीते न करता काय करता येईल वगैरे मुद्याचा विचार येथे कर्तव्य नाही. येथे एवढेच आणायचाच आहे की, चातुर्वर्ण्यात्मक ध्येय पण जातिसंस्थेच्या स्वरूपात आज दिसत असलेली व्यवस्था ही भारतीयांची एक विशेष घटना आहे. ती पृथ्वीचारींनी सामाजिक समस्या सोडविण्याकरिता त्रिद्विपुरस्सर निर्माण केली आणि ती समाजास दुष्कळ उपकारकहि झाली आहे. या व्यवस्थेसमर्थी कोणी कसलीच कुरकुर मोठ्या प्रमाणावर ब्रिटिश अमलगपर्यंत हिंदुस्थानात नेलेली दिसत नाही. ब्रिटिश जमदानीत मात्र जातिसंस्थेवर पहिले हल्ले गिश्चन मिशनरी लोक आणि राज्यकर्ते या दोघांनीहि चालविले.

“ The Christian Missionary condemns caste because he finds it hard to destroy a priesthood which receives support from the people The British administrator condemns the institution because he cannot on account of it override the internal discipline of a subject community ” (Colon p 160)

ब्राह्मणवर्गाची येथील समाजगरील आत्यंतिक पण्ड सिध्द मिशनरी लोकांच्या धर्मप्रचाराच्या बाबेत मोठी अडचण उत्पन्न करीत होती, त्यामुळे त्यांनी जातिसंस्थेवर हल्ला चढवला. ब्रिटिश राज्यकर्त्यांसहि येथील समाजाच्या अंतर्गत व्यवस्थेमुळे त्यांचे स्थान आणि वरचस्मा यात ब्राह्मणसमाजाचा काटा सरखा बोलत असल्याने त्यांनीहि नेमके याच व्यवस्थेवर चोट ठेवून तिचे मर्गे दोष तेवढे

प्रकट करण्याकरिता येथेच राखण्याची केल्या. तात्पर्य, आजच्या जातिसंस्थेचा हि योग्य तो अभ्यास या दोघाक हातींमुळे बुद्धिगम्य दृष्टीने झाला नाही. तो होणे जरूर असून हिंदुसमाजाचे हे एक वैशिष्ट्य आहे की, ज्यामुळे हिंदुसमाज हजारों वर्षे स्थिर राहिला, त्यातील दोष कमी करून स्व.परिस्थितीत गुणाधिक्य कसे होईल याचा विचार करणे सारं अगत्याचें आहे.

भारतीयांचा दुसरा विशेष म्हणजे अध्यात्माविद्या आणि अद्वैत सिद्धान्त. या विद्येतून निर्माण झालेले काही आध्यात्मिक शोध. यात मदत्वाचा शोध म्हणजे अद्वैत सिद्धान्त. अद्वैत ब्रह्मन् किंवा अद्वैत सिद्धान्त ही गोष्ट एकदम एकाएकी अस्तित्वात आलेली दिसत नाही. पुष्कळ विद्वान् तत्त्वज्ञानीं मुर्खीची मोठी कसरत करून मनाच्या प्रयोगशालेत सिद्ध केलेली ही गोष्ट आहे. अद्वैत ही त्यामुळे नुसती बोलाचीच वट्टी, राहिलेली नसून ही स्वतः अनुभवण्याची कीज आहे. उपनिषदादि शास्त्रातूनहि या सिद्धान्ताची कीज असली तरी ह्याचा सरा आणि वेगळी आविष्कार भीमन् शफराचार्यांनी केला असे म्हणणे अवास्तव नाही. आचार्यांच्या प्रस्थानप्रश्नीनंतर याची सर्व अध्यात्मविषयक वाङ्मय मार्गे पडलेले दिसते. भगवद्गीता ही प्रत्यक्ष 'अद्वैतामृतवर्षिणी' असल्याने तीवरील आचार्यांचे भाष्य सर्वथैव तर्कशुद्ध आहे. हा सिद्धान्त पुढे दत्ता लोकमान्य झाला की महाराष्ट्रातील सर्व सत्तावाज्य आणि भागवत संप्रदाय हीं सर्व या सिद्धान्ताची प्राकृत रूपे आहेत असे म्हणणे रास्त होईल. 'जीवो ब्रह्मैव नापर' हा आचार्यांचा सिद्धान्त 'जें जें देखिजे भूत । तें तें मानिजे भगवत' या शब्दात संत तुकारामांनी प्राकृत जनतेस सांगितला. वैदिक कर्मकांडाचे आणि नुसते यज्ञयागाचे अवास्तव स्तोम माजवून अहंकाराचा आणि खोटा व्यवहार ठेवण्यात पारमार्थिक हित नाही हे या अद्वैत संप्रदायाने प्रत्यक्ष दाखविले 'तेव्हा तू तें जेथ मी स्मरे । तेथ मीपण मी विसरे ।' ही शानेश्वर महाराजांची ओवी 'अहंकार' नाहीसा होऊन जिवा शिवाची अखंड मैत्री होणे ही गोष्ट अद्वैताचा अनुभव घेण्यात अगत्याची आहे हे दर्शवीत नाहा काय ! तात्पर्य,

‘हे विश्वचि माझे घर । येसी बुद्धि जयाची स्थिर ।
 किंवाहुना चराचर । होऊनि ठेला ॥’

ही भव्य विनैक्याची घोषणा याच भूमीवर जद्वैत सिद्धान्ताच्या स्थापनेनंतर झालेली दिसेल पाहा.

“ त्याचा जन्मच वैदिक संप्रदाय व अद्वैत मार्ग याची प्रस्थापना करण्यासाठी होता. त्यांनी आपल्या आयुष्यात दुसरे काही केलेच नाही. आज जवळ-जवळ १३०० वर्षे होऊन गेली, तथापि त्यांनी स्थापिलेला अद्वैत संप्रदाय अविच्छिन्न चालू आहे. त्याच्या मागून अद्वैतविरोधी विशिष्टाद्वैतादि मते रामानुजादिकांनी प्रचलित केली. पण त्यामुळे अद्वैत संप्रदाय हत झाला नाही. श्रीशंकराचार्यांच्या प्रस्थानत्रयभाष्यांचा मात्र प्राचीन शास्त्रीय बाह्यत्वावर असा परिणाम झाला की ते हतच झाले पक्ष पद, वाक्य, प्रमाण यांचे प्रतिपादन करणारी व्याकरण, मीमांसा व न्याय ही वेदान्तोपकारक शास्त्रे आचार्यांच्या मार्गे टिकली. अलीकडे महाराष्ट्रात श्रीमानेश्वरमहाराजापासून जो एक भाग्यवतसंप्रदाय सुरू झाला असून संतांच्या अपूर्व व समर्थ वाणीने सर्व गालगोपालाना तल्लीन करून सोडीत आहे तोहि आचार्यांच्या अद्वैत संप्रदायाला सोडून नाही. ” (वापद, भाष्यार्थ, प्रस्तानना)

अद्वैत सिद्धान्ताची ही थोरवी व दूरगामी परिणाम पाहिल्यास ही गोष्ट हिंदुत्वाचे वैशिष्ट्य आहे हे मान्य होण्यास पारसा प्रत्ययाय नाही. यामुळेच अमूर्त सच्चिदानंद स्वरूपापासून तो धरोवर निरनिराळ्या मूर्तपरिवर्त अनेक रूपे धारण करणाऱ्या परमेश्वराची कल्पना करता येते. यामुळेच ब्राह्मण हा आचाराने वा विवेने श्रेष्ठत्वास पोहोचला तरी शुद्रासही त्याला माणुष्याचे वर्तन ठेवता येते. यामुळेच ‘ मोक्ष ’ हा पुरुषार्थ सर्व जातींना, सर्व लोकांना वंश, जाति, रंग, रूप, राष्ट्रीयत्व इत्यादींच्या संपूर्ण निरपेक्षतेने प्राप्त करून घेण्याची शक्यता उत्पन्न होऊ शकते आणि म्हणूनच वैदिक धर्माचे वा हिंदुत्वाचे हे सनातनत्व या सनातन तत्वात असून ते हिंदूस वा अहिंदूस छारलेच लागू आहे.

आम्ही ‘ चतुर्विध पुरुषार्थ ’ ही कल्पना भारतीयाने

चतुर्विध पुरुषार्थ : निरुद्ध वैशिष्ट्य आहे असे मानतो. समीच्या व्यवस्थे-

करिता सर्वव्यवस्था वेगळी उपकारक दिसते निष्कर्षात

किंचिदुना त्यापेक्षाहि ज्ञान भव्य अणि मुद्दर अशी ही सनातन आणि ध्येति वा

दोहोंच्याहि परिपोषाकरित उत्पन्न केलेली हिंदूची कल्पना आहे. धर्म, अर्थ, काम आणि मोक्ष ही ती चतुःसूत्री असून या चार शब्दात व्यक्तीच्या आशा, आकांक्षा, संवेदना आणि विवचना याचा संपूर्ण परामर्श घेऊन, त्यातील सर्व प्रश्नोपप्रश्न आणि समस्या सोडवून दारुविष्याकरिता जणू गणिताच्या काटेकोर पद्धतीने आमच्या पूर्वाचार्यांनी हें समीकरणच मांडलेलें दिसतें. चतुर्विध पुरुषार्थांची कल्पना केव्हा उत्पन्न झाली, त्याचा द्रष्टा कोण, ती आचारात रजविष्याकरिता स्मृतिकारानीं काय काय सुकत्या केल्या वगैरे पाहण झाल्यास वेगळा प्रयत्न होईल पण प्रस्तुत ग्रंथात कामपुरुषार्थासमर्पण विशेष विस्तार पुढे येणार असल्याने प्रस्तुत स्थळ चतुर्विध पुरुषार्थांची पार्वभूमी जास्त समजण्याकरिता काहीं मुद्द्यांचे विवरण करणें नम्रप्राप्त आहे. चतुर्विध पुरुषार्थांची कल्पना प्रथम केव्हा उत्पन्न झाली व तिचा एक जनक कोण हें सांगण दुरापास्त आहे. चतुर्विध पुरुषार्थ हे धर्म, अर्थ, काम आणि मोक्ष या चार शब्दांनीं दर्शविण्यात येतात, ही गोष्ट चिरपरिचित आहे. पुरुषार्थ या शब्दांत नेमका काय अर्थ घेत असत, हें सांगणेंहि तितकें सोपें नाहीं. पुरुषस्य अर्थ असा समास सोडवून पुरुषार्थाचा अर्थ देण्याची चर्हिवाट आहे पुरुष हा शब्द पुरुषसूक्तात सर्वांच्या परिचयाचा आहे “पुरिपाद पुरिशय पूरमतेर्वा ।” अशी त्याची निरुक्ति यास्क करतो. म्हणजे पुरुष शब्द सद्, शी किंवा पृ या तिहापैकीं वाटेला त्या धातूपासून व्युत्पादावा असें यास्क सुचवितो. पुरुषबद्दल पुरि असा परकट्टि त्यात दर्शविलेला असून पुरि म्हणजे ससार असा शंकराचार्यांचा अर्थ आहे इतिहासाचार्य राजवाडे यांच्या म्हणण्याप्रमाणें पुरु या शब्दाचा ‘पुष्कळ, अनेक’ असा अर्थ येथें अभिप्रेत आहे. यासमधा इ राजवाडे यांचें मत आम्हास सर्वांत ग्राह्य वाटत असल्याने त्याचा परिच्छेदच रालीं उद्धृत करित आहों.

“पुरु शब्दाचा ‘अनेक’ हा अर्थ घेऊनच निरुक्ति उत्तम होते सद्, शी किंवा पृ हे तिन्ही धातू पुरुष शब्दाच्या निरुक्तात नीट काम देत नाहींत. सद् चा द का गळाला, शी चा प वा झाला आणि पृ ला रप् कोटून, काय अर्थानें चिन्टला, इत्यादि शंका या तिन्ही धातूंसमर्पण घेता येतात वस्तुतः पुरुष हा शब्द वैदिकपूर्वकालीन असून व तो पुरु व अम् या दोन शब्दापासून झाला आहे पुरु म्हणजे अनेक, सर्व, आणि अस् म्हणजे असणें अम् पावून वैदिकपूर्व नाम, ‘अ’ चा

लोप होऊन स. होईल. पुं + सः = पुरुषः म्हणजे सर्वत्र अगंगारा, अनेक असंगारा, सर्व व्यापून असंगारा. तदुपकारक किंवा तदगमूत सर्व असंगाराना व्यापून असंगारी, जी वस्तु ती पुरुष या शब्दाने सूत्रकाराने उल्लेखिली आहे.” (६. राजवाडे पृ. १४१)

बरील शब्दार्थ आम्हालाहि माहस वाटतो. आता, अर्थ हा शब्द अनेक अर्थानीं वापरण्यात आहे. “अर्थोऽयमर्थतरभाष्य एव” येथे हेतु वा अभिप्रेत वस्तु असा अर्थ होतो, तर ‘कस्यार्थं धर्मो च द पीडयामि’ येथे चतुर्विध पुरुषार्थो तील अर्थ म्हणजे जगातील सर्वांस (worldly wealth) असा अर्थ होतो. पुरुष या शब्दापुढे अर्थ हा शब्द काय दर्शवितो एवढेच येथे पाहणें आहे, त्या दृष्टीने ‘अर्थ’ या शब्दाचा अर्थ इच्छित, अभिप्रेत हेतु, ध्येय, कामना वा वस्तु. इंग्रजीत object, aim याप्रमाणे पुरुषार्थाची व्याख्या ग्यारीलप्रमाणें करता येईल. अनेकाना व्यापून उरणारी अशी जी वस्तु, हेतु वा ध्येय, किंवा सर्वांना सारखीच अभिप्रेत असलेली कामना वा इच्छित वस्तु तो पुरुषार्थ असा अर्थ लक्षात घेत ल्यास पुरुषार्थाची ही कल्पना सर्वव्यापक आणि माननी समानाहा मूलभूत अशी आहे हें नोगाच्याहि सहज प्रत्ययास येण्यासारखें आहे. आता पुरुषार्थ ही कल्पना वेदकालीन असारी असा तर्क करण्यास थोडी जागा आहे. सनघ वेद-वाङ्मय या दृष्टीने एकदा धुडाळून एतत्सर्गधी सर्व मनाचा संप्रह करून त्यानून ही कल्पना वेदकालात होती किंवा काय, असल्यास तिचे स्वरूप काय होतें इत्यादि मुद्द्यासर्गधी निस्तृत संशोधन आणि विवेचन करण्यासारखें आहे.

आमचे मित्र पंडित सातपळेकर यांचे म्हणणें असें कीं, “चतुर्विध पुरुषार्थ, धर्म, अर्थ, काम आणि मोक्ष या शब्दाचा एके ठिकाणीं उल्लेख चारहि वेदामध्ये एकत्र कोठेहि आलेला नाही. तथापि धर्म, अर्थ, काम आणि मोक्ष हे मिळनावयाचे आहेत असे सूचक निर्देश वेदान्तामध्ये इतस्तुत अनेकानेक मिळतात.” (राजगी पत्र प. सातपळेकर) मग पुरुषार्थ ही कल्पना वेदकालीन असारी असा तर्क करण्यास जागा काय ? एक तर पुरुष हा शब्द वेदपूर्वकालीन आहे, हें श्री राजवाडे यांचे मत पुरुष हा शब्द वेदवाङ्मयात चिरपीरिचितहि आहेच. दुसरे म्हणजे वेदवाङ्मयात बऱ्याच ऋचा बहुवचनात्मक सामुदायिक स्वरूपाच्या आहेत. ‘तानि धर्माणि प्रथमान्यासन्’ ‘धियो यः न प्रचोदयात्’ या पुष्कळांच्या परिचयाच्या आहेत. येथे ‘न’ असें पद आहे. ‘माम्’ असें नाही. धर्म, अर्थ आणि काम हे तीनहि

शब्द वेदामध्ये पुष्कळ ठिकाणी येत असून हे मिळवून घ्याचे आहेत असे निदर्श
पुष्कळ आहेत. पुरुषार्थ या शब्दाची माग आलेली व्याख्या सामाजिक या सर्व
मनुष्यमात्रास लागू अशीच होते, हे लक्षात आणल्यास आणि सर्वव्याप्त असा बहु-
चचनात्मक निर्देश एकत्र ठेवल्यास जरी पुरुषार्थाची कल्पना सुस्पष्ट नसली तरी
बीजरूपाने वेदात होती असा तर्क करण्यास काही प्रत्यय नाही. येथे एक गोष्ट
नमूद करावीशी वाटते की, मोक्ष ही कल्पना वेदामध्ये फार परिणत अवस्थेत
नसावी असे वाटते. 'अमृतत्व' हा शब्द मोक्ष या शब्दाकरिता वापरलेला दिसतो.
पंडित सातवळेकर यांच्या मतें "मोक्ष हा सामुदायिक व वैयक्तिक असा वस्तुता
येतो आणि सामुदायिक मोक्षाची कल्पना वैदिकच आहे. यामुळे सर्वत्र राष्ट्रच्या राष्ट्र
शुद्धाचरणी बनवें अशी त्याची योजना होती. अर्थात् वैयक्तिक मोक्ष ही कल्पना
बौद्ध कालानन्तरचीच आहे." म्हणूनच 'मोक्ष' ही कल्पना वेदकालात परिणतावस्थेत
नव्हती, हे आमचे मत ग्राह्य मानण्यास फारसा पुरावा आणण्याची जरूरी दिसत नाही.
धर्म, अर्थ व काम या तीन ध्येयाना धरून 'निर्वाण' अशी एक सज्ञा अस्तित्वात
आहे. निर्वाण हा शब्द वेदात कोठे येतो व इतर वाङ्मयात प्रथम कोठे दृष्टीस पडतो
हे पाहणे महत्त्वाचे आहे. गृहस्थाश्रमाची स्तुति करताना गौतमधर्मसूत्रात

"गृहस्थाश्रमात्परं नास्ति यदि भार्या वशानुगा ।

तथा धर्मार्थकामानां त्रिवर्गकलमभुते" ॥ गौ. ध. सू. ४

धर्म, अर्थ व काम या तिहींना धरून येथे त्रिवर्ग हा शब्द स्पष्टपणे वापरलेला
आहे. या सर्व चर्चेवरून मोक्ष ही कल्पना या त्रिवर्गानंतर स्पष्ट स्वरूपात
उत्क्रान्त झाली असून या कल्पनेचा चतुर्विध पुरुषार्थात अंतर्भावही नंतरच ग्राह्य
झालेला दिसतो.

मीमांसेत पुरुषार्थ हा शब्द येतो. पुरुषार्थ ही कल्पना काय म्हणून उत्पन्न
केली, या कल्पनेचे फल काय किंवा ही कल्पना उत्पन्न करण्यात काय ध्येय साध्य
करावयाचे होते हे अगोदर थोडक्यात पाहून पुढे ही कल्पना प्रयुक्त करण्याकरिता
केवढे परिश्रम केले आहेत याचे दिग्दर्शन करू.

धर्म, अर्थ, काम व मोक्ष या चार पुरुषार्थ—पटकाचा अन्वयार्थ व विचार
नीट समजावून घेतल्यास मनुष्याच्या मनाच्या समाधानाची ही सर्व अनिवार्य,
अचूक आणि मनातलं अर्थे आहेत, असे सहज ध्यानात येण्यासारखे आहे. या

सर्वांगाच्या समाधानावरच मनाचे दोषदृष्टे समाधान सहाजिकच अवलंबून असणार. पुष्कळ संपत्ति हे समाधानाचे एक साधन होणार नाही. अलोट भोगेच्छा ही पण समाधानास कारणीभूत होत नाही. मनुष्याच्या सर्व ऐहिक व ऐंद्रियक सुखावर पाणी सोडून, परिनाजक वृत्तीचा सुरवातीपासून आश्रय करणेहि मानसिक समाधानाची जोपासना करणार नाही. शाश्वत ब्रह्मचर्यव्रताने राहणेहि हे समाधान प्राप्त होत नाही. याविषयी जास्त चर्चा या ग्रंथेक घटकाचा अभिप्रेत अर्थ देताना आणि ही चतू मूनी आयुष्याच्या पुष्कळ समस्या सोडविण्याची गुरुकिल्ली वगळी आहे हे सांगताना करू. येथे एवढेच नमूद करी आहे की, पुरुषार्थ या कल्पनेने आमच्या पूर्वंजाना व्यक्तीच काही निश्चित ध्येय साधण्याचे होत. हे ध्येय 'मानसिक समाधान' होते असे म्हणण्यास पारसी हरकत नाही. हे समाधान ज्या ज्या मनः-प्रवृत्तींवर अवलंबून आहे त्या सर्वांचा त्यानी विचार केला. शिवाय व्यक्तीच्या मन-प्रवृत्तीचे समाधान साधताना त्याचे समष्टीशी काही विशेष नाते आहे, व्यक्ति समष्टीच काही निश्चित नऊ लागते, या दृष्टीने त्याना स्वतःच्या मन प्रवृत्तीची धाव कोठपर्यंत न्यानी याचाहि विचार करावा लागला. डॉ. राधाकृष्णन् म्हणतात, "काहा मूल वासनाच्या भोंवतीं माननी जीवन फिरत्या घालीत असते. (डॉ. राधा-कृष्णन् पृ. ८३) यात येणाऱ्या ऐहिक व पारमार्थिक भावना या दोहोंचाहि पुरुषार्थ कल्पनेत योग्य समन्वय नाही काय ! तात्पर्य, मनुष्याच्या प्रवृत्तीचा प्रकर्ष समष्टी-करिता योग्य तेणे निवृत्तीची जोड देऊन साधण्याचा आणि तोहि समष्टीच्या स्वास्थाकरिता करण्याचा, पुरुषार्थ हा प्रयत्न होता. (न्यायकोश पृ. ५०४)

यस्मिन्स्वर्गादिसुखविशेष पश्चादिसुखसाधने च लब्धे प्रीतिः ।
कृतार्थोऽस्मीति वृत्तिस्तत्साधन पुरुषार्थः । (जै. सू. वृ. ४. १२) या
एकाच सूत्रात सर्व अर्थ एकाच केलेला दिसतो पण ही तत्कालीन संपत्ति असल्याने
'अर्थ' या घटकाला धरून संपत्ति मिळविली म्हणजे पुरे अस नव्हे स्वर्गादिसुख
हे मनुष्याच्या धार्मिक प्रवृत्तीना धरून आलेले असून त्यानेहि कार्यभाग होतो असे
नाही. जणू काही या व अशा प्रकारच्या निरनिराळ्या ऐहिक व पारमार्थिक
मन प्रवृत्तींचा वेगवेगळा विस्तार व्याख्या करताना लेखकास अपुरा वाटून
देवटी या सर्व मन प्रवृत्तींचे जे अंतिम ध्येय, व्याकरिता मानवाची सर्व घडपड,
त्या मनाच्या समाधानाच्या वृत्तीकरिता 'कृतार्थोऽस्मीति वृत्तिः' असा शब्द

घालून पुरुषार्थाच्या व्याख्येची सूत्रकाराने परिसमाप्ति केली. इतर सर्व शब्दानां त्यास जे संपूर्ण सांगता आले नाही, ते शेवटी 'कृतार्थोऽस्मीति वृत्तिः' या शब्दसमुच्चयाने त्याने पुरे केले. मनुष्यास कृतार्थत्वाची भावना उत्पन्न झाली पाहिजे. जगात आल्यावर ज्या नैसर्गिक मनकामना, त्याचा योग्य तो भोग घेतला, अशी त्याची कल्पना झाली पाहिजे. म्हणजे त्यास 'कृतार्थः अस्मि' ही मानसिक समाधानाची वृत्ति प्राप्त होते. आणि ही वृत्ति निर्माण करणे हीच व्यक्तीच्या प्रगतीची शेवटची स्थिति, अथवा व्यक्तीच्या ऐहिक उत्क्रांतीची परिसमाप्ति मानलेली दिसते. हे ध्येय साध्य करण्याकरिताच पुरुषार्थ या कल्पनेचा उगम व आचार असून ही कल्पना सर्वत्र कशी सारखी पेरलेली दिसते, हे आता यापुढे पाहणे आहे.

वैदिक धर्मातील सर्व नानाविध शास्त्रे या चतुर्विध पुरुषार्थांना धरूनच निर्माण झाली आहेत. 'धर्म' या घटकामुळे धर्मशास्त्राचा प्रकर्ष असून 'अर्थ' या पुरुषार्थासंबंधी अर्थशास्त्र निर्माण झाले. 'काम' या पुरुषार्थाचा ऊहापोह करण्याकरिता 'कामशास्त्र' निर्माण झाले. आणि 'मोक्ष' साधनाकरिता सर्व अध्यात्मशास्त्राचा विस्तार झाला. यानंतर भारतीय शास्त्रात व लौकिक वाङ्मयात पुरुषार्थकल्पना कशी सर्वत्र मूलभूत आहे हे, पाहणे आहे.

धर्मशास्त्रावरील एवढा विस्तृत वाङ्मय, सूत्रग्रंथ, स्मृति-
स्मृति : ग्रंथ व टीका अशा प्रकारचे विपुल आहे. याखंडी जास्त माहिती म. म. वाणे यांचा 'हिंदुधर्मशास्त्राचा इतिहास' यात पाहावी. प्रस्तुत चर्चेकरिता मनु व याज्ञवल्क्य हे दोनच स्मृतिग्रंथ घेतले आहेत.

धर्मशास्त्र हे सर्वांत श्रेष्ठ शास्त्र मानले आहे. इतर सर्व शास्त्रांशी विरोध आल्यास धर्मशास्त्र हेच आचाराला प्रमाणभूत शास्त्र समजावे. 'अर्थशास्त्रात्तु ॥ फलवद् धर्मशास्त्रमिति स्थितिः' अर्थशास्त्रापेक्षा धर्मशास्त्र हे आचार-निर्णयाला श्रेष्ठतर समजावे, असा दडक प्रसिद्ध आहे.

वात्स्यायनप्रणीत कामसूत्रातहि धर्मशास्त्रासंबंधी असाच निर्णय स्पष्टपणे देण्यात आला आहे. धर्म, अर्थ व काम या त्रिवर्गाच्या आचारांमध्ये ज्या वेळी विरोध प्राप्त होतो तेव्हा फाय करावे, असा प्रभ उद्भव झाला असताना, पुढच्या-

पेक्षा मागील श्रेष्ठ असें समजावे असा निर्णय सूत्रकारांनी दिला आहे. 'एषां समवाये पूर्वः पूर्वो गरीयान्' या सूत्राने कामापेक्षा अर्थ महत्त्वाचा, आणि तत्पूर्वी धर्म असल्याने तो सर्वांत महत्त्वाचा पुरुषार्थ असा याचा निष्कर्ष. धर्माला वा धर्म-शास्त्राला हा अधिकार का दिला याचा विचार, 'धर्म' या कल्पनेची चर्चा पुढे केली आहे त्यावरून समजून येईल.

मनुस्मृति मुख्यतः चार वर्णांचे शाश्वत आचार सांगण्याकरिता आहे त्यात चतुर्विध पुरुषार्थांचे एकत्र वर्णन आढळत नाही. परंतु आश्रम-आचाराचे मान वर्णन येते. ब्रह्मचारी, गृहस्थ आणि परिव्राजक यांचा आचार वसा असावा याची वर्णने सर्वत्र आहेत. चतुर्विध पुरुषार्थ ही कल्पना व्यवहारात आणण्यासाठी, त्रिधा इष्ट स्वरूपात आणण्यासाठी, आश्रम-आचार अस्तित्वात आणला गेला. तेव्हा आश्रम-आचाराचे वर्णन स्मृतिकाराने केले, त्या अर्थी ही पुरुषार्थ-कल्पना त्याच अभिप्रेत होती. निरनिराळ्या पुरुषार्थघटकांचा स्मृतीमध्यें नामनिर्देश पुष्कळ ठिकाणी आढळतो.

“अर्थकामेष्वसक्तानां धर्मज्ञानं विधीयते।

अप्यर्थकामौ तस्यास्ता धर्म एव मनीषिणः ॥” मनु. २

हा श्लोकासोत धर्म, अर्थ व काम या तिन्ही पुरुषार्थांचा निर्देश आहे. त्रिवर्गाचा असदिग्ध उद्देश सलीलप्रमाणें सापडतो.

धर्मार्थाबुध्यते श्रेयः कामार्थो धर्म एव च ।

अर्थ एवेह वा श्रेयस्त्रिवर्ग इति तु स्थितिः ॥ मनु. २.२२४

धर्मार्थ हे पुरुषार्थ श्रेयस्कर, आहेत की काम, अर्थ व धर्म हे श्रेयस्कर आहेत, किंवा अर्थ हा एरुमेन पुरुषार्थच श्रेयस्कर आहे, असा निरनिराळ्या कल्पना पुढे आल्या तरी त्रिवर्ग अर्थात् धर्म, अर्थ व काम हे तिन्ही श्रेयस्कर आहेत अशी वस्तुस्थिति आहे, असे स्मृतिकारानी मत दिलेले आहे. मग 'मोक्ष' ही कल्पना त्यांना अगस्त नव्हतीच की काय अशी शका निर्माण होण्याचे कारण नाही. 'मोक्ष' कल्पनेचाहि स्पष्ट निर्देश आलेला आढळतो.

ऋणानि त्रीण्यपास्त्य मनो मोक्षे निवेशयेत् । मनु. ६. ३५

तिन्ही ऋणाची योग्य ती पेड करून मन मोक्षाच्या ठिकाणी स्थिर करावे

असा याचा अर्थ. वरील विवेचनावरून चतुर्विध पुरुषार्थांची कल्पना स्पष्टपणे स्मृतिकाराना अवगत होती.

याज्ञवल्क्य स्मृति हा ग्रंथहि ब्रह्मर्षी मनुस्मृतीसारखाच आहे. यात वर्णाश्रम-धर्मांचा विचार आचाराला घेऊन वर्णन केला आहे. चतुर्विध पुरुषार्थांची बैठक या ग्रंथाकालात स्थिर झालेली दिसते. परंतु आचारवर्णन हा या ग्रंथाचा मुख्य प्रतिपाद्य विषय असल्याने, या आचाराच्या मागील तत्त्वप्रणाली वर्णन करण्याचे स्मृतिकाराना कारण उरत नाही. त्यामुळे पुरुषार्थांचे वेगळे वर्णन याहि ग्रंथात विशेष दिसत नाही. काही ठिकाणी प्रसंगानुरूप धर्मार्थकामाचा मात्र स्पष्ट निर्देश केलेला दिसतो.

धर्मार्थकामान्स्वे फाले यथाशक्ति न ह्यापयेत् । याश्च मिता. गृहस्थ.
‘धर्म, अर्थ व काम हे त्या त्या कालात टाळू नयेत. वरील श्लोकावर टीका करताना विश्वेश्वर लिहितात,

“धर्मार्थकामान् स्वेचितकाले यथाशक्ति न परित्यजेत् ।

यथासंभवं सेवेत इत्यर्थः । पुरुषार्थत्वात् । याश्च. मिता.

त्रिवर्गाचे यथाकाल व यथाशक्ति सेवन करावे, त्यात हित आहे. कारण ‘पुरुषार्थत्वात्’ हा स्पष्ट उल्लेख पुरुषार्थांची कल्पना मूलभूत असून ती सर्वमान्य होती असे दाखवितो. मनुस्मृति ही सर्वात जुनी आहे असे समजतात व तिचा काल इ. स. पूर्व असावा असे मानले जाते. याज्ञवल्क्यस्मृति ही नंतरची आहे, अशी समजूत अजून हा काल इ. स. १०० ते २०० पर्यंत असावा. (काणे, पृ. ४१)
‘धर्मशास्त्रं तु वै स्मृतिः’ हे वचन प्रसिद्ध असल्याने धर्मशास्त्रावरील ग्रंथ म्हणून या दोन प्रमुख स्मृति आपण विचारात घेतल्या.

या ग्रंथासहि मोठे लोकमान्यत्व असून त्यास स्मृती-
महाभारत . दत्तकेंच महत्त्व देण्यात येते. ‘व्यासोच्छिष्टं जगत्सर्वं’ ही

उक्ति सर्वांना परिचित आहे. याचा अर्थ जगातील मानवी व्यवहारात असा प्रसंग या घटना नाही की तत्सदृश वर्णन महाभारतात सापड-
णार नाही. यामुळे पुरुषार्थविचार महाभारतात इतस्ततः पुढील असे असेमवनीय

नाहीं. महाभारतातील सर्व पित्रुरत्नेलें एतद्विषयक विधानें एकत्र आणू गेल्यास तेच एक पुस्तक होऊ शकेल.

धर्मादर्यश्च कामश्च स धर्मः किं न सेव्यते ॥

या श्लोकात तिन्ही पुरुषार्थांचा उल्लेख असून धर्म हा अर्थकामास मूलभूत पुरुषार्थ आहे असें श्रीव्यासानां मोठ्या आमहानें स्पष्ट म्हटलें आहे.

अनुशासनपर्व्याच्या १२२व्या अध्यायात उमामहेश्वर सगदात उमेनें त्रिगर्गासवर्षी एक ब्रह्म महेश्वरास विचारला आहे. त्यात गृहसौख्याची ज्याना इच्छा आहे, अशा लोकाचें त्रिगर्गांसहित चरित्र, व्यवहार आणि वृत्ति यासवर्षी वर्णन करण्याची प्रार्थना उमेनें महेश्वरास केली आहे. या ब्रह्मास उत्तर देताना सर्व वर्णांच्या सामान्य वृत्ति काय असतात, त्यात उच्चनीच कोणत्या, त्या त्या वर्गांचीं साधनें काय, फल काय इत्यादि विचार सांगून जें धन प्राप्त होईल तें चार भागात विभागून धर्म, अर्थ, काम आणि आपच्छमनाकरिता चार भाग वापरावे असें सांगितलें आहे. त्रिगर्गांचें सेवन हें आयुष्यवर्धन करणारें असून यामुळे ऐहिक आयुष्य धन्य व यशस्वी होऊन स्वर्गप्राप्ति करून देणारें आहे असा उल्लेख आहे. तात्पर्य, महाभारतात पुरुषार्थांची कल्पना स्पष्टपणें आढळते. महाभारत हा ग्रंथ सर्वमान्य व आचारवृद्धांच्या परिचयाचा आणि भद्रास्थान असल्यामुळे त्यात हा विषय ठिकठिकाणीं लोकांशिक्षणाच्या दृष्टीनें अपरिहार्यच आहे. यानंतर त्यातीलच जो विशेष प्रसिद्ध भाग म्हणजे 'भगवद्गीता' यात हा विषय कसा येतो हें पाहू.

भगवद्गीता भगवद्गीता हा महाभारतातर्गत एक महत्त्वाचा आणि लोकमान्य भाग असून गीतेसहित एक 'स्मृति' मान-

ण्याचा प्रसंग आहे. भगवद्गीतेवर अनेक टीका, भाष्ये आणि शिष्याय प्रचारकी वाङ्मय प्रसिद्ध झालेलें दिसेल गीतेचें प्रयोजन काय यासवर्षीहि सर्वांत एकवाक्यता दिवणें दुरापास्त आहे. परंतु त्या चर्चेत पडण्याचें प्रस्तुत स्थान न-हे भीमार् पंचरत्नाचार्याचें भगवद्गीताभाष्य हें गीतेतील अत्यंत तर्कगुद्द भाष्य आहे, असें आम्हांस वाटते. प्रस्तुत विषयावरील चर्चा आम्ही प्रत्यक्ष गीताप्रथ आणि आचार्याचें भाष्य यास घेऊन घेलेली आहे.

त्रिगर्ग आणि पुरुषार्थ हे दोन्ही शब्द गीतेंत अयनासून इतिवर्त्य कोठेहि

येत नाहीत असे दिसते. अर्जुनाचा मोह नष्ट करण्यासाठी ज्यात मुख्यतः तत्त्वज्ञान भरले आहे त्यात हे शब्द वा त्याचं विशेष विवरण नसल्यास काही आश्चर्य नाही. परंतु धर्म, अर्थ व काम या त्रिवर्गाचा जरूर तेथे निर्देश केलेला ठिकठिकाणी आढळतो.

यथा तु धर्मकामार्थान्धृत्या धारयतेऽर्जुन ।

प्रसंगेन फलाकांक्षी धृतिः सा पार्थ राजसी ॥ भ. गी. १८. ३४

धर्म, अर्थ व काम हे तिन्ही पुरुषार्थ नित्यकर्तव्यरूप असून प्रसंगानुरूप त्याचं योग्य फल इच्छिणारी ही धृति राजस होय. धर्म अविरोध जे अर्थ व काम ते सर्व ठिकाणी ग्राह्य समजले असून तद्विरोध आचार घातक समजले गेले आहेत.

धर्माविरोद्धो भूतेषु कामोऽस्मि भरतर्षभ ॥ भ. गी. ७. ११

संपूर्ण कामवासनेचे नानाविध आविष्कार, व्यापार आणि चेष्टा याचं अवलोकन करून एका त्रिकालाभित सिद्धान्त व्यक्ती, समाज आणि राष्ट्र यांच्या कल्याणाच्या दृष्टीने अप्या श्लोकात लोकापुंड मांडलेला आहे. याचे विवेचन आम्ही प्रस्तुत प्रथाच्या शेराटी केले असून आर्यांचा धर्म—अविरोध काम हाच काम-पुरुषार्थाचा एकमेव पाया असून यावरच मनुष्याचं ऐहिक कामनिवयक समाधान अवलंबून ठेवणं दृष्ट आहे. हाच 'काम' प्रत्यक्ष परमेश्वरस्वरूप आहे. दहाव्या अध्यायात 'विभूतिमोगा' चं विवरण चान्द्र असताना जे जे अपूर्वसाधारण पण ऊर्जिन आणि श्रीमत् असेल तेथे 'मात्रा' असा समज असं दहाव्या अध्यायात प्रतिपादन आहे त्यातच 'प्रजनश्चास्मि कदर्पः' हाहि श्लोकार्थ येतो. यावरून प्रजनाच्या प्रयोजनात उत्पन्न झालेला काम (धर्म अविरोध) असून तो प्रत्यक्ष परमेश्वर-स्वरूप आहे, असा गीतेचा सिद्धान्त आहे. हा सिद्धान्त नीट समजल्यास प्रजोत्पादन विरहित कामविकार त्याच्या का ठराविला, विवाहाचा हेतु स्पष्ट वा मांडला, स्त्रीस अधर्म्य कामविकारापासून संरक्षण कसे दिले, पुरुषार्थाचा योग्य अथवा धर्म्य कामविकार जबाबदारी व कर्तव्य यांच्याशी का जोडला, प्रासंगिक ब्रह्मचार्यांचे प्रतिपादन का केले, जबाबदारीच्या व कर्तव्यशील प्रजोत्पादनास धरून स्त्रीपुरुषाचे संघर्ष, दह आणि कर्तव्ये याची बशी सांगड घातली यागैरे सर्व कोडी भरामर उलगडू लागतात. अधर्म्य काम हा मनुष्याला ऐहिक सुखदातीला पारखा करून मोठाच्या

आड येतो असे स्पष्ट प्रतिपादन सोळाव्या जण्यायात दैवानुरसपत्तीचें वर्णन करताना आलेलें आहे.

यात शास्त्रविधि सोडून म्हणजे अघर्म्य 'काम' हा सिद्धि प्राप्त करून देत नाही, सुखहि देत नाही व मोक्षहि देत नाही असे निवेदन आहे. यात 'काम' हा पुरुषार्थ विरहित कामच होय असा अर्थ करणें योग्य आणि अभिप्रेत आहे. शंकराचार्यांनी या श्लोकावर टीका करताना स्पष्टपणे 'न स सिद्धि पुरुषार्थ-योग्यतां आप्नोति।' असा अत्यंत योग्य अर्थ केला आहे. उलट

त्रिविधं नरकस्येदं द्वारं नाशनमात्मनः ।

कामः क्रोधस्तया लोभस्तस्मादेतन्नयं त्यजेत् ॥ भ. गी. १६. २१

हा धर्म विरुद्ध काम मत्पक्ष नरकाचें द्वार असून क्रोध व लोभ हे पण तसेच आहेत, असें म्यायनिष्ठुर प्रतिपादन आहे. या श्लोकावरहि भाष्य करताना श्रीशंकराचार्यांनी या तिहींमुळे

“आत्मा कस्मैचित् पुरुषार्थाय योग्यः न भवति ॥”

म्हणजे आत्मा कोणत्याहि पुरुषार्थास अयोग्य होतो.

तात्पर्य, पुरुषार्थनवना ही भगवद्गीतेत अभिप्रेत असून प्रसंगानुरूप त्याचें विवेचन स्पष्ट व असादिग्ध आहे हें समजून येईल. गीताभाष्यकारानाहि ही कल्पना प्राप्त होती इतकेंच नव्हे तर या मूलभूत कल्पनेविरुद्ध कसलेंच तत्त्वज्ञान असू शकत नाही. कारण की, मुरवातीसच उपोद्घातांत श्रीशंकराचार्यांनी पालील स्पष्ट वाक्य घातलें आहे.

यतः तदर्थे विज्ञाते समस्तपुरुषार्थसिद्धिः इति एतद्विचरणे यत्नः क्रियते मया । भ. गी. भाष्य शंकराचार्य

भगवद्गीतेचा योग्य अर्थ समजल्यास सद्बच समस्त पुरुषार्थांची सिद्धि होईल एवढ्यासाठी या प्रभाचें विवरण करण्याचा भाष्यात प्रयत्न केला आहे. यावरून पुरुषार्थकल्पना या पालात संपूर्णतः लोकमतात रुजलेली आणि आचारात महत्त्व पावलेली अशी होती. आचार्य हे पक्ष मोक्ष सांगणारे आहेत, असें म्हणणाऱ्यांना हें सहज उत्तर आहे. त्यांना प्रवृत्ति व निवृत्ति या दोहोंचा उत्तम संगम ज्या पुरुषार्थ कल्पनेनें साधला आहे तिची महिती होती व ती प्राप्तहि होती.

धर्मशास्त्रानंतर चतुर्विध पुरुषार्थाना धरून 'अर्थ'

कौटिलीय अर्थशास्त्र : या घटकसंघर्षी आणि व्यवहारासंघर्षी जे ग्रंथ निर्माण झाले त्यात कौटिलीय अर्थशास्त्र प्रमुख मानण्यास हरकत नाही. चंद्रगुप्त मौर्याला सिंहासनाभिषिक्त करणारा हा राजकारणधुरंधर अमात्य. याचा ग्रंथ इ. स. पूर्वी ३२१ ते २९८ च्या सुमारास लिहिला गेला असावा असा टी. गणपतिशास्त्री याचा तर्क आहे. हा ग्रंथ मुख्यतः राजधर्म सांगण्याकरिता उत्पन्न झाला असून राज्यामधील सर्व प्रकारच्या प्रजाजनार्थे पालन, संरक्षण आणि न्यायदान इत्यादि 'राज्यशासनानुरोधाने' प्राप्त होणाऱ्या सर्व धर्मांचा यान्त सखोल विचार येऊन गेला आहे. पूर्वाचार्यांनी केलेल्या सर्व एतच्छास्त्रविषयक ग्रंथांचे अंशलेखन करून हा ग्रंथ राज्यलाभ व पालन याकरिता निर्माण केला गेला असें सुरवातीसच ग्रंथकर्त्याने निवेदन केले आहे. यात पुरुषार्थत्रिचार कोठे येतो काय ते पाहणे इष्ट आहे. 'विद्यासमुद्देश' या पहिल्याच प्रकरणात

'चतुर्णां वर्णानां आश्रमाणां च स्वधर्मस्थापना-दौषकारिक.'

योग्य धर्म प्रस्थापित करण्यातच चारही वर्णांचे व आश्रमांचे हित आहे. यानंतर ब्राह्मणादि वर्णांचा स्वधर्म काय हे सांगून ब्रह्मचारी, गृहस्थ, इत्यादि आश्रमातील वर्तव्ये काय याचाहि स्पष्ट खुलासा केलेला आढळतो. या प्रकरणाच्या शेवटी

व्यवस्थितार्थमर्यादः कृतवर्णाश्रमस्थिति । की. अ

असें म्हटलेले आहे.

अर्थासंबंधी योग्य धोरण उत्पन्न करून वर्णाश्रमांची योग्य स्थिति प्राप्त झाली असताना लोकसंतोषात भर पडते. पुढे जे काही कायदे सांगितले आहेत ते या उद्देशाला धरून आहेत. यावरून वर्णाश्रमव्यवस्था ही मूलभूत कल्पना म्हणून मांडलेली असून ही कल्पना स्थिर करण्याकरिता सर्व चळवळी व विद्या याचा उपयोग करावयाचा आहे असा अभिप्राय दिसतो.

तिसऱ्या प्रकरणात 'राजपिबुत्त' म्हणजे उत्तम राज्यकर्त्याला लागणारे गुण काय असावेत याची चर्चा आहे. त्यात खालील उतारा येतो.

**धर्मार्थाविरोधेन काम सेवेत न निस्तुरा स्यात् । सम या त्रिवर्गं
अन्योन्यानुबधम् । एको हि अन्यासेवेनः धर्मार्थकामाना आत्मान
इतरो च पादयति । की. अ.**

यात त्रिवर्ग हा शब्द आलाच आहे. धर्म, अर्थ व काम हे पुरुषार्थाचे आले आहेत. त्रिवर्गाचें समान सेवन करायें का धर्मार्थाच्या अवरोधानें कामसेवन करावें असे पक्ष निर्माण झाल्यास त्रिवर्गाचें समानतेनें आचरण करावें, कारण कीं एकाचें अतिमान आचरण केल्यानें किंवा एकाच पुरुषार्थाच्या मार्गे लागत गेल्यास इतराची हानि होते. असा अर्थ टी. गणपतिशास्त्री यांनीं टीकेंत दिला आहे. यानंतर 'शौचाशौचज्ञान अमात्यानाम्' या प्रकरणात

त्रिवर्गभयसंशुद्धाद्यमास्यान् स्वेपु कर्मसु ।

अधिकुर्याद्यथाशौचमित्याचार्या व्यवस्थिताः । कौ. अ
असा श्लोक येतो. त्रिवर्ग म्हणजे धर्म, अर्थ व काम या तिन्ही गोष्टाचें म्हणजे अहितकारक आचरण नसलेल्या व्यक्तींनाच योग्य स्थळीं अमात्य म्हणून नियुक्त करावें असा याचा अर्थ. येथें त्रिवर्ग हा शब्द स्पष्टपणें आलेला आहे.

तात्पर्य, अर्थशास्त्रकारांनीं पुरुषार्थकल्पना पायाभूत मानली होती

अर्थांतर कामपुरुषार्थाला धरून जें शास्त्र निर्माण
कामशास्त्र • झालें तें कामशास्त्र. वात्स्यायनमुनिप्रणीत कामशास्त्र

सुप्रसिद्ध आहे. यासबधीं निस्तृत धिक्चेन पुढच्या प्रकरणात येईल. येथें एवढें नमूद केलें म्हणजे पुरे कीं, धर्मार्थकाम हे लोककल्याणाचें एक प्रमुख साधन आहे आणि ही मूलभूत कल्पना लोकांच्या प्रारणेश या सुस्थितीस आवश्यक आहे असा सिद्धान्त धर्मशास्त्रात धर्मशास्त्रज्ञांनीं व अर्थशास्त्रात अर्थशास्त्रकारांनीं नि.सिद्धिपणें मांडला. तद्वतच कामशास्त्रकारांनींही सुरवातीसच त्याचा स्पष्ट-निर्देश करून हेंच आम्हास या शास्त्रानें अभिप्रेत आहे, असे स्पष्ट सांगितलें आहे दुसऱ्या अध्यायाच्या सुरवातीसच 'शतायुर्वैपुस्यो विमज्य काल अन्योन्यानुदद्ध परस्परस्य अनुपघातक त्रिवर्ग सेवेत।' (का. सू. १.२.१) असा पहिला नियम सांगितला. मनुष्य साधारणतः शतायु समजला जातो हा काल त्रिवर्गसिद्धीत घालविला पाहिजे तसें करताना त्या कालाचे असे योग्य कालखंड पाडावेत कीं, ज्या योगानें हे कालखंड एकमेकाशीं निगडीत राहून परस्परांना उपकारक ठरतील. हा त्रिवर्गसिद्धान्तहि कामशास्त्रकारांना संपूर्ण अवगत होता, मान्य होता आणि हेंच लोककल्याणाचें एकमेव साधन लोकांना माहीत व्हावें, आणि तद्द्वारा सर्वांना सुखासमाधानाची प्राप्ति व्हावी या एकमेव उद्देशानें त्यांनीं हें शास्त्र निर्माण केलें.

धर्म, अर्थ व काम यानंतरचा जो मोक्ष पुरुषार्थ याला
मोक्षसाधनास धरून सबंध 'अध्यात्मविद्या' नावाचें ज्ञान प्रसृत आहे.
त्रिवर्ग ग्राह्य : त्याला धरून अगणित प्रयत्नपत्तीहि आरे तिचें अवलोकन
 या निर्देशाहि करणें येथें अशक्य आहे. उपनिषदापासून
 येथे सतवाज्यापर्यंत सर्वत्र तें ओतप्रोत भरलेलें आहे. एतद्विषयक फक्त दोनच
 मुद्द्याकडे जाग्री वाचकाचें लक्ष वेधतों

प्रथमतः मोक्ष मार्गाचें ज्ञान प्रसृत करणाऱ्या श्रोतव्यादि व्यक्तीनें जीवनास
 आवश्यक जें त्रिवर्गसाधन तें फोडोहि त्याज्य आहे, किंवा त्याच्यावर सर्वस्वीं तुळशी
 पत्र ठेवल्याशिवाय मोक्षसाधन नाही असा उपदेश वा शिद्धान्त मांडला नाही. उलट,
 त्रिवर्गसाधन संपूर्ण झाल्यावर आयुष्याच्या अस्मकालीं निश्चितरूप धर्मांचा आश्रय
 धरून मोक्षाचें साधन करावें असाच उपदेश आढळेल अशा प्रकारचे निर्देश
 सत्सुत मराठी बाळ्यात पुष्कळ आढळतील महाभारताच्या अनुशासनपर्वीत
 १३१ व्या अध्यायात नानाधर्मांचें सापस्य महेश्वरानें पार्वतीस कथन केलें आहे.
 त्या सर्वांत मोक्षधर्माचें श्रेष्ठत्व प्रतिपादन करून जयमरणादन किंवा हसरचनादन
 मोक्षलें होण्यासाठीं मोक्ष हाच कसा एकमेव मार्ग आहे आणि तो ज्ञाननिष्ठेनेंच
 कसा प्राप्त होतो याचें मुख्यतः विवरण आहे. चतुर्विध पुरुषार्थांत मोक्ष हा श्रेष्ठत्वा
 असल्यानें आणि तो सर्वांत श्रेष्ठ आहे असें मानल्यास त्रिवर्गरहित हा श्रेष्ठतम
 पुरुषार्थ प्राप्त करून घ्याय काय असा प्रश्न सदांच उपस्थित होतो तेव्हा,
 'आनृण्य सर्वत प्राप्य ततस्मात्सत्यजेद्गृहान्' असा खुलासा महेश्वराच्या
 तोंडीं घातला आहे आनृण्य प्राप्त करून घेतल्यावरच घटस्थाश्रमाचा त्यास मुचारील
 अमुक यानप्रस्थास जाण्याची अनुज्ञा आहे धर्मार्थरामाचें योग्य सेवन झाल्याशिवाय
 मोक्षाचा मार्ग मोक्षळा नाही, असा याचा स्पष्ट अर्थ दिसतो यानंतर मोक्षमार्गांत
 शिरल्यावर वैराग्य उत्पन्न झाल्याशिवाय वासनाशय नाही. आणि वासनाशय
 झाल्याशिवाय चित्तशांति नाही, असें असल्यानें वासनाशय व्हावा आणि वैराग्य
 किंवा विमर्श (विमर्शो नाम वैराग्य) उत्पन्न व्हावा यासाठीं अर्थ-कामाची निंदा
 केलेली आढळते निंद्य याचा अर्थ एवढाच कीं, सत्तार हा सुरतु न्यायित अस
 त्यानें किंवा जगातील प्रत्येक कर्म गुणदायकान्वित असल्यानें प्रयत्नावर्येंत ज्या
 अर्थरामाचें गुणगान ऐकल्यानें मनुष्य प्रवृत्त होतो त्याचें दोषाविष्करण द्वितीया

वस्येत मनावर ठसवून त्यास निवृत्तीस लावण्यासाठीं जे अर्थकामाच्या दोपाचें वर्णन त्यास निंदा असा शब्द येथें लावला आहे. याच मूळ तत्त्वज्ञानाचा आविष्कार बहुतेक सर्व सस्कृत प्राकृत कर्त्तिनीं, वेदात्यानीं केलेला आहे. हा विषय यापेक्षा जास्त वाढविणें येथें अस्थानीं होईल. म्हणून येथें या विषयास आम्ही विराम देतो. परंतु मोक्ष हा चौथा श्रेष्ठ पुरुषार्थ समजला जात असून त्रिवर्गास तो राध आणीत नाही, येवढें खरें.

धर्म, अर्थ, काम व मोक्ष यास धरून धर्मशास्त्र,

काव्य :

अर्थशास्त्र, कामशास्त्र आणि अध्यात्मशास्त्र याची निर्मिति

झाली आणि त्यात सर्व टिकाणीं पुरुषार्थ ही कल्पना

ग्राह्य धरली आहे, हें आपण पाहिलें. पण जें शास्त्रानें ग्राह्य धरलें तें प्राकृत जनास कसें पचवणें हा पुढचा प्रश्न सर्वसामान्य माणूस हा शास्त्रविन्मुख असतो. त्यास ही कल्पना कशी शिकवारी हा प्रश्न. त्यास शिक्षण हेंच एरमेज उत्तर आहे. नवीन कल्पना लादण्याचे 'कायदे' किती जरी केले तरी उत्कृंत आचारास मानसिक सस्कृति हीच एक गोष्ट कारणीभूत होत असते हें साध त्रिकालानाधित सत्त्वहि हल्लींच्या राज्यकर्त्यांना पुढें आकलन झाले आहे असें दिसत नाही. तेव्हा ही गोष्ट शिक्षणसाध्य आहे असें ठरल्यावर 'काव्य' हा जो शिक्षणातील एक महत्त्वाचा भाग त्यात ही कल्पना गोवण्यात आलेली आहे काय हें पाहू. म. म. पा. या. काणे याचा सस्कृत काव्याचा इतिहास (History of Sanskrit Poetics) हा ग्रंथ सर्वमान्य आहे त्यात पान ३३३ वर काव्यप्रयोजन काय असावे (Purpose of Poetry) यासंदर्भां चर्चा आलेली आहे. आनंद हा काव्याचा आत्मा आहे हें सर्वश्रुतच आहे. परंतु चतुर्विध पुरुषार्थांच्या आचारासंदर्भां वैचक्षण्य निर्माण करणें, हा काव्याचा हेतु आहे हें लोकांच्या विशेष परिचयाचें नाही. काव्यात आनंदोत्पत्ति व सौंदर्यप्रसाधन याशिवाय शिक्षण आणि नीति-विचार (Instruction) यावेत किंवा नकोत यासंदर्भां अलीकडील प्राकृत कवीत मोठी चर्चा आणि मतभेद मांडलेले दिसून येतात. परंतु या जुन्या काळीं काव्याचा हा हेतु स्पष्ट होता लोकांच्या मनाची, चिंताची आणि सद्द्वारा आचाराची पातळी वाढविण्यासाठीं, लोकास बहुश्रुत करण्यासाठीं, काव्याचा भरपूर उपयोग होत असे. शिवाय हें करताना त्या काव्याचें सौंदर्य आणि आनंद कधींच टूट झालेले नव्हते आणि आनंदही नाहीं. परंतु पुरुषार्थ कल्पना स्पष्टपणें काव्यकारांनीं मादली

आहे एवढें खरें. एवढेच नव्हे तर तद्विषयक वैचक्षण्य हा एक स्वतंत्र काव्यहेतु म्हणून त्यानी स्पष्ट सांगितलें. भामह लिहितो,

‘धर्मार्थकाममोक्षेषु वैचक्षण्य कलासु च ।

प्रीतिं करोति कीर्तिं च साधुकाव्यनिबधनम् ॥

(Kane, His San. Poe) सत्काव्यनिबध हा नुसता कीर्ति आणि प्रीति उत्पन्न करतो, एवढेंच नव्हे तर धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष आणि कला यामगंधी वैचक्षण्य किंवा विवेचक बुद्धि—चिन्तित्तर बुद्धीहि निर्माण करतो. किंबहुना, हें शिक्षण हा इतर काव्यहेतूबरोबरच एक काव्यहेतु आहे, असा स्पष्ट निर्देश येथें येतो. आता हा हेतु जर काव्यलेखनात असेल तर तत्कालीन संस्कृत कवींनी आपल्या काव्यनिबधनात काव्यशास्त्रकारांचा हा आदेश अस्तित्वात आणला काय हें पाहू. कविकुलगुरु कालिदास हा संस्कृत महाकवि सर्व आचारलृद्धाच्या, आज संस्कृत विज्ञेच्या न्हास कालातहि पूर्ण परिचयाचा आहे. त्याच्या काव्यात शाकुंतल, विक्रमोर्वशीय आणि मालविकाग्निमित्र हे नाट्यप्रबंध आणि कुमारसंभव व रघुवंश ही महाकाव्ये सर्वश्रुत आहेत. यातून काहीं निमडून सदर्भ खाली देत आहों रघुवंशातील राजाचें वर्णन करताना कवि लिहितो,

‘शैशवेऽभ्यस्तविद्यानां यौवने विपर्ययिणाम् ।

वार्धके मुनिवृत्तीना योगेनान्ते तनुत्यजाम् ॥ रघु. १. ८.

या श्लोकात चतुर्विध पुरुषार्थांना धरून चार आश्रमांचा हे राजे सुयंत्रित आचार करीत असत असा उद्देश आहे. तेव्हा कालिदासाच्या कालात चतुर्विध पुरुषार्थांना धरून आश्रमांचा आचार सर्वमान्य होता आणि तो कदाचित् तत्पूर्वी शकडों वगैरे अस्तित्वात असावा.

अपर्ययकामौ तस्यास्ता धर्म एव मनीषिणः ॥ रघु. १. २५.

या श्लोकात अर्थकामाचें आचरण करतानासुद्धा धर्म हाच त्या आचाराचा पाया होय असें विद्वान् जाणतात असा उद्देश येतो.

कुमारसंभव या काव्याच्या दुसऱ्या सर्गात देव स्वामुवाकडे गेलेले आहेत. तेथें स्वामुख आत्मस्वरूपाची स्तुति करीत असताना खालील श्लोक येतो.

त्वामामनन्ति प्रकृति पुरुषार्थप्रवर्तिनीम् ।

तद्दर्शिनमुदासीन त्वामेव पुरुष विदुः । कुमार.२.१३.

यात पुरुषार्थ असा स्पष्ट शब्द येतो. हा शब्द पुरुषाच्या ऐहिक पुरुषार्थाना घरूनच वापरला आहे. पुरुषार्थाला प्रेरणा देणारी जी शक्ति ती प्रकृति. तेव्हा, हे परमेश्वरा, तू प्रत्यक्षच ही प्रकृति आहेस. ही साक्षात् प्रकृति पाहूनहि उदासीन राहणारा असा तू, त्या तुलाच पुरुष म्हणून ओळखतात. यातील परमेश्वरविषयक आध्यात्मिक श्लेष काय आहे याचा विचार येथे वर्तव्य नसून, पुरुषार्थ ही कल्पना मूलभूत आहे, एवढे स्पष्ट झाले म्हणजे पुरे. तिसऱ्या सर्गात कामदेवाच्या तोंडीं खालील श्लोक येतो.

कस्यार्थधर्मो यद् पीडयामि

सिधोस्तटाघोष इव प्रवृद्ध ॥ कुमार ३.६.

कामदेव म्हणतो, “ हे इद्रा, कोणाचे धर्मार्थ तिळतिले करू ? साग, हे दोन पुरुषार्थ तिळतिले झाले म्हणजे त्याचा कामपुरुषार्थ कसा ठीक राहील ? यात अशी सूचना आहे की, अर्थ व धर्म हे ठीक राहिले तरच कामहि ठीक राहील. नाहींतर कामपुरुषार्थहि अव्यवस्थित होऊन मनुष्याचे जीवन उजाड झालेच पाहिजे. असो.

कालिदासाच्या नाटकांपैकी लोभमान्य जे शाकुंतल नाटक ते मोठी प्रेमकथा आहे असे नेहमी शिकविण्यात येते. पण याशिवाय शाकुंतल या नाटकात कालिदासाने एक मोठा सामाजिक प्रश्न विवेचित आहे. त्याचे कोणी फारसे जोराने दिग्दर्शन करित नाहींत त्या काळी ‘गाधर्व विवाह’ ही प्रचलित पद्धति होती. हल्ली प्रेमविवाह म्हणतात, त्यालाच आमच्याकडे ‘गाधर्व’ ही सजा आहे या विवाह प्रकारात घोके फोटे आहेत, त्याचे पायदे काय आहेत, घोके प्राप्त झाले असताना स्त्रीचे आचरण काय असावे, हा प्रकार करताना कोणत्या काळज्या अन्धश्रद्धेच्या इत्यादि या विवाहप्रकारातील बारीक दोषांही कालिदासाने मोठ्या मार्मिकपणाने नाटकात रेखाटले आहेत. विवाह हा सत्तीकरिता अन्न नुसती वासनासाठी हा विवाहाचा मुख्य निचार अन् नये असे प्रतिपादन करीत कित्येक ठिकाणी केलेले आढळते. स्त्रीचा पतिप्रताप, सन्तिहीन दासत्वाचे दुःख, प्रेमाचा मालिक परिष्क, गाधर्वविवाहाचे दुष्परिणाम इत्यादि कामपुरुषार्थास धरून कित्येक प्रभावा

ऊहापोह कालिदासाच्या काव्यात इतस्ततः भरपूर आढळतो. या वर्णनाचा उपभोग योग्य तेथे पुढील गद्यात ते ते विषय प्रतिपादन करताना आम्ही करू. सध्या पुरुषार्थशिक्षण हें जाता जाता कविकुलगुरूने काव्यात कसे केले आहे येवढेच दाखविण्याचा आमचा हेतु आहे. मार्गे निर्दिष्ट केल्याप्रमाणे पुरुषार्थचिकित्सा हा काव्याचा जो एक हेतु आमहाने सांगितला, त्याची अमलबजावणी कशी उत्तम केली आहे आणि उत्तम काव्य हें शिक्षणक्षम कसे होऊ शकते याचे दिग्दर्शन करण्यासाठीच फक्त येथे कालिदास कवीच्या वाङ्मयाचा किंचित् आस्वाद आम्हीं वाचकास दिला आहे.

यानंतर लोकाशी विशेष सवध येणारे व जेथे लोक-
वैद्यक : शिक्षण होऊ शकते असे दुसरे महत्वाचे शास्त्र म्हणजे वैद्यक. हे शास्त्र आमच्या पूर्वजानीं मोठ्या परिणताबस्थेस पोहोचविले होते. त्यात फक्त रोगचिकित्सा हाच भाग होता असे नव्हे तर आरोग्यरक्षण हाहि पार महत्वाचा भाग असून केव्हा काय करावे व काय करू नये याचे आचार-विनयक सूक्ष्म मार्गदर्शनहि त्याच्या तत्कालीन ज्ञानाला घरून वेलेले आहे. अष्टांग-हृदय या वैद्यकावरील सर्वमान्य ग्रंथात असा स्पष्ट इशारा आहे की,

त्रिवर्गशून्य नारंभ भजेत्तं चापिरोधयन् । चाग्भट. २०. २. २९ ✓
 कोणताहि कार्यारंभ त्रिवर्गशून्य म्हणजे धर्म, अर्थ व काम या पुरुषार्थांस सोडून असू नये.

धर्मार्थकाममोक्षाणां आरोग्य मूलमुत्तमम् । चरक. १. १५ ✓

आरोग्य हें सर्व पुरुषार्थांचे मूलस्थान आहे. आरोग्यसाधनाशिवाय पुरुषार्थ-साधन कसचे ! म्हणून आरोग्यसाधन प्रथम केले पाहिजे म्हणजे पुरुषार्थसाधन करता येईल असा ध्यन्यर्थ.

वरील दोन पुराणे वैद्यकशास्त्रात पुरुषार्थविचार आहे एवढे सिद्ध करण्यात पुरेसे आहेत.

एकंदरीत वरील सर्व चर्चेचा निष्कर्ष असा की पुरुषार्थवत्पना ही धर्म, अर्थ, काम व मोक्ष या प्रत्येक पुरुषार्थाला घरून ती जी शास्त्रे उदयास आली त्या सर्वांस अभिप्रेत व मान्य असून तद्विरुद्ध आचार, नियम वा प्रतिपादन कोणीहि

केलेले नाही. लोकाचारात लोकशिक्षणाने हे तत्व नीट उतरवणे यासाठी महाभारतादि स्मृतिस्यारूप ग्रंथ व भगवद्‌गीतेसारख्या लोकमान्य ग्रंथातही ही कल्पना सोडून कसल्याही उपदेश केलेला नाही. शिवाय स्वेच्छाव्रत, शिष्टाचार आणि लोकाहितास पात्र झालेले वाच्य आणि वैयक्त अशा वाङ्‌मयांतून प्रसृत कल्पना निती स्वप्न, शुद्ध आणि शास्त्र-अविरोधी मांडली आहे; याचेंही घर थोडें दिग्दर्शन केले. यावरून वैदिकाच्या मानवी आयुष्यावरील मूलभूत तत्त्वज्ञानाबद्दलची ही यथायोग्य कल्पना शास्त्रावर घासून, विचाराने पुसून, स्वच्छ करून, सर्वलोकहितार्थ शास्त्रकारापासून व्याख्यापणेत जणु काही मोठा कट करून सर्वोर्नी एकमुष्टाने वही पुरस्कृत केली आहे हे पाहिले म्हणजे सामाजिक व धार्मिक तत्त्वज्ञान निर्माण करून ते लोकाचारात लोकशिक्षणाने आमच्या पूर्वजानीं कसे आणून ठेवले आहे याचे आश्चर्य व शीतुक घाटल्याशिवाय राहणार नाही.

यानंतर धर्म, अर्थ, काम व मोक्ष याचा निश्चित
 - धर्मकल्पना : अर्थ याच, त्या सर्वोचा एकमेकांशी संबंध कसा आहे;
 आणि या चाराचा समन्वय कसा केलेला आहे यासंबंधी थोडा विस्तार करणे जरूर आहे. म्हणजे ह्या कल्पनेचे निश्चित स्वरूप लक्षात घेईल. प्रथमतः धर्म हा शब्द अलीकडे 'रिलिजन' (Religion) या इंग्रजी शब्दाचा प्रतिसाद मानतात ही चूक आहे.

'धर्म' हा शब्द संस्कृत असून त्याची व्याख्याही पूर्वजानीं नीट केलेली आहे. इंग्रजी 'रिलिजन' हा शब्द त्यातील सर्व श्लेष दाखविण्यास अपुरा आणि कोता पडतो. पुष्कळ युरोपियन अभ्यासकांचेही मत असेच आहे. धर्म हा शब्द 'धृ' या धातूपासून निर्माण झाला आहे. वर्णधर्म, स्त्रीधर्म, आश्रमधर्म, राजधर्म इत्यादि आयुष्यातील निरनिराळ्या अवस्थानां घेऊन तो वापरण्यात आणताना आपण पाहतो. 'धृ' म्हणजे 'धारणा करणे' असा याचा अर्थ असून "धारणा करतो तो धर्म" असा याचा अर्थ होतो. याच्या व्याख्या वेदकालापासून किती- तरी देता येणे शक्य असले तरी त्यात मूलतः फारसा भेद नाही. 'धर्मो विश्वस्य जगतः प्रतिष्ठा।' ही अत्यंत सर्वकष अशी व्याख्या वेदातर्गत आहे. याचा अर्थ विश्व हे गतिमान असून या गतिमान विश्वाची प्रतिष्ठा करणे, स्थिरीकरण करणे, याचा अर्थ 'धर्म'. यात 'गति' किंवा 'बदल' यातून स्थिति आणि स्थिरत्व

प्राप्त करून देणारा तो धर्म असा अत्यंत विशाल आणि सर्वसम्राहक असा, अर्थ निष्पन्न होतो. पुढे मानवाचें आयुष्य हे प्रवृत्ति व निवृत्ति या दोहोंचा योग्य मिलाफ असून हा समन्वय नीट माधव्याशिवाय समाधान ही गोष्ट साध्य होणारी नाही हें स्पष्ट होत गेलें तसतशी ही सर्वसम्राहक व्याख्या जास्त स्पष्ट होत गेली आणि

‘यतोऽभ्युदयनिःश्रेयससिद्धिः स धर्मः।’

‘ही व्याख्या पुढे आली. ऐहिक अभ्युदय हा प्रवृत्तीला धरून आणि ‘निःश्रेयस्’ ही गोष्ट निवृत्तीला धरून सांगितली गेली; आणि प्रवृत्ति-निवृत्तींचा हा समन्वय मनुष्याच्या गतिमान किंवा बदलणाऱ्या आयुष्यास स्थिर करून समाधान प्राप्त करून घेण्यास एकमेव उपाय आहे असे दिग्दर्शित केलें गेलें. महाभारतकारांनी ‘धर्म’ या शब्दावर निरनिराळ्या अनेक ठिकाणीं संवादात्मक चर्चा केलेली आहे. त्या प्रत्येक चर्चेत कांहीं उद्बोधक भाग आहेत. पण निःसंदिग्ध व पूर्वपरंपरेस अनुसरून त्यांनींही खाली दिल्याप्रमाणे व्याख्या दिलेली आहे.

तस्मादधारणसंयुक्तः स धर्म इति निश्चयः।

प्रजांचें धारण करणारा, त्यांना स्थिर स्वरूप प्राप्त करून देणारा, त्याच्या प्रवृत्ति-निवृत्तिरूप आयुष्याचा समन्वय करणारा तो धर्म असा याचा अर्थ. मग त्यांत लोकांची धारणा होते अशा निरनिराळ्या अवस्था आपोआप उद्भवतात. निरनिराळे उद्योग उद्भवतात. निरनिराळीं कर्तव्ये पुढे येतात. त्यांत व्यक्तीचें हित आहे. कुटुंबाचा विचार आहे. समाजाची रीति आहे. राजाचे राजकारण आहे. ब्राह्मणत्वाचें रक्षण आहे. उच्चनीचतेचे विचार आहेत. समानतेचेहि विचार आहेत. प्रजेच्या हिताचा विचार आहे. शत्रियाच्या महत्वाकांक्षेचाहि विचार आहे. स्त्री-पुरुषांचे हक्क आहेत आणि कर्तव्येहि आहेत. तेव्हा अशा सर्व प्रसंगांना आणि अवस्थांना धरून, त्यांत ‘धारणा’ उत्पन्न करून, प्रवृत्ति-निवृत्तींचा समन्वय साधून, लोकांचा ऐहिक उत्कर्ष निर्माण करून त्यांना मानसिक समाधानाप्रत पोचवणारा जो जो उपाय वा आचार; जें जें कर्तव्य वा कर्म, जी जी क्रिया वा बुद्धि या सर्वांस ‘धर्म’ या शब्दाचे शब्दात स्थान प्राप्त झालें. ‘धर्म’ या शब्दाचा अर्थ इतका व्यापक असून तो दुसऱ्या कोणत्याहि उचित प्रतिशब्दानें दर्शवितां येणें अशक्य आहे. आतां कल्पना कितीहि व्यापक आणि खोल असली तरी शेवटीं मानवाचें मन हें तिचें स्थान असून तिची प्रचीति किंवा अनुभूति हा मानवाच्या नियंत, आचारांत अथवा

वर्तुर्गुणैश्च यावथाचा असत्ते. म्हणूनच क्रिया हीच मानगाचें मन दर्शविणारी एकमेव गोष्ट म्हणून मानली जाते. धर्मदीपिकेत नेमकी हीच गोष्ट लक्षात घेऊन 'विहित क्रिया' हा धर्म व 'प्रतिपिद्ध क्रिया' हा अधर्म अशी स्पष्ट कल्पना दिली गेली. वर वर्णन केलेल्या निरनिराळ्या प्रसंगात या अवस्थेत मनुष्यास एक मूळ 'धारणा' हा उद्देश लक्षात घेऊन केलेली ही 'विहित क्रिया' आणि तद्विरुद्ध केलेली 'प्रतिपिद्ध क्रिया' असे दोन मार्ग उत्पन्न होतात. विहित क्रिया धारणसयुक्त असल्याने ती धर्म्य व इतर अधर्म्य असा निष्कर्ष निर्माण होतो. हा विहितप्रतिपिद्ध क्रियाचा निष्कर्ष शेवटीं सर्व ठिकाणीं लावावा लागतो. आणि म्हणूनच विहित क्रिया कोणत्या हें स्पष्ट करण्याकरिता निरनिराळीं शास्त्रे निर्माण झालीं. आणि पुराणापासून काव्यापर्यंत निरनिराळ्या ठिकाणीं ही विहित क्रिया उदाहरणानें पटविण्या करिता ग्रंथनिष्पत्ति व बाह्यप्रसंगान्निष्ठ झाली. या सर्वांत 'विहित क्रिया' स्पष्ट करणें हा एक हेतु निदर्शनास येईल.

धर्मानंतर अर्थ पुरुषार्थ प्रथम येतो. धारणेत प्राधान्य

अर्थ :

न्यानें ज्या गोष्टींचा विचार व आचार ठरवावा लागतो तो म्हणजे अर्थ.

'धनमर्थ इति लौकिकजना वदन्ति।' असा सामान्य अर्थ ज्ञानकोशकार सांगतात. 'अर्थ' या शब्दास निरनिराळे बरेच अर्थ आहेत. मीमांसक 'विधिवन्व-बोध' विषयाला 'अर्थ' सहा देतात परंतु प्रस्तुत विषयास धरून अर्थ या शब्दाचा धन किंवा द्रव्य असाच अर्थ योग्य आहे. धन, द्रव्य, संपत्ति इत्यादि शब्दांनीं नुसता पैसा असा मात्र बोध घेऊ नये तेव्हा 'अर्थ' या शब्दानें केवढा बोध निर्माण होतो हें चरकाने 'धनैषणाम्' या शब्दावर भाष्य करताना दाखवून दिलें आहे. "कृषिपाशुपाल्यवाणिज्यराजोपसेवादीनि यानि चान्यानि अपि सता अविगर्हितानि कर्माणि वृत्तिपुष्टिकराणि विधात्तानि आरभेत कर्तुं, तथा कुर्यन् दीर्घजीवित जीवति अनवमत पुरुषः भवति इति।' (चरक. सू. १०. ५) इत्यादि मनुष्याच्या जीवनार्थ ज्या राजसेवा, वाणिज्य, कृषि, पाशुपाल्य इत्यादि वृत्ति आहेत आणि ज्या सज्जनानेनून निंदित नाहींत अशा वृत्तींतून अनिंदित मार्गांनीं जो धनलाभ तो सर्व अर्थ या शब्दानें प्रतीत होतो. म्हणूनच चरकाचार्य धनैषणा म्हणतात. यावरून अर्थ-पुरुषार्थाचा विचार

करताना निरनिराळ्या वृत्तींचा विचार व तद्विषयक आचार उत्पन्न होतात. त्या आचारात अनिष्ट आचार कोणते किंवा विहित क्रियेला धरून धर्म्य आचार कोणते, अथवा समाजहिताला धरून धारणास्वरूप मार्ग कोणते याचा विचार नम्रप्राप्त होतो. कामशास्त्रकारांनी अर्थ या शब्दाचे व्यापकत्व याहिपेक्षा चांगले व थोडक्यात दिले आहे

‘विद्याभूमिहिरण्यपशुधान्यमाढोपस्करमित्रादीना अर्जनं अर्जितस्य विवर्धनं अर्थ । (का सू. १.२८) या व्याख्येत भूमि, हिरण्य, पशु, धान्य इत्यादींचा संप्रह झाला यात विशेष नाही पण विद्या व मित्र या दोन नवीन गोष्टींचा अंतर्भावहि झाला. विद्या ही अर्थ निष्पन्न करणारी गोष्ट आहे व विद्या हे योगक्षेमाचे एक साधन होऊ शकते विद्या आणि समित्रलाम हा पण अर्थार्जनाचा एक चांगला उपाय होऊ शकतो म्हणून मित्रलामहि यांत अंतर्भूत केला गेला यापेक्षा अर्थ शब्दाची व्यापकता जास्त परिणामकारक मांडता येईल असे दिसत नाही तात्पर्य, सर्व जीवनाथे व्यवहार व वृत्ति, की ज्या योगाने मनुष्यास जीवनयात्रा सुखाची व आनंदित करण्यास मदत होते त्या सर्वांचा संप्रह अर्थ या एका शब्दात करण्यात आला अर्थ या पुरुषार्थांना माननाची ऐहिक यश, कीर्ति, वृत्ति, जीवन व्यवहार, योगक्षेम आणि धनलामाने मिळविता येणारी सुखे या सर्वांचा परामर्श घेता येतो

आता येथे हे नमूद केले पाहिजे की, हा अर्थ.

अर्थासंबंधी दोन
महत्त्वाचे नियम

पुरुषार्थ धर्म किंवा विहित क्रियेनेच प्राप्त होईल तसा करारा जसा नियम घालून देण्यात आला या अर्थ निष्पत्तीसंबंधी विहित क्रिया सांगताना दोन

मुख्य गोष्टी पूर्वाचार्यांनी स्पष्टपणे मूलभूत नियम म्हणून सांगितल्या आहेत प्रथमतः वृत्ति ही गोष्ट त्यांनी विविष्ट गटाना धरून सांगितली शिवाय ही वृत्ति शक्य तों परंपरेने वापापासून मुलास अशी तोंच असावी असेहि प्रतिपादन केले. वृत्ति याप्रमाणे गटाशी संबंधित ठेवून ती बशपरंपरागत त्या गटात चालू राहावी, अशी व्यवस्था केली हा मुद्दा जातिसंस्थेच्या दृष्टीने फार महत्त्वाचा आहे. येथे त्याचा विशेष विस्तार करणे जसरीच नाही वृत्तीनाचत व्याप्तिव्यवृत्तीची अनिवार्य संधा आणि मुलांना कोणती वृत्ति घ्यावी व त्यात तो कसा प्रगत पावेल

ही नापाची काळजी या गोष्टी मुख्यतः पाश्चिमात्य आहेत हे मागे एकदा दिग्दर्शित केलेच आहे.

दुसरा महत्त्वाचा अर्थ-पुरपायांसबधी नियम असा की, हा पुरपाय रूपादन करताना प्रामाणिकपणास बगलें घावयाची नाही यासबधी जशी गटप्रधान वृत्ति ठेवायची ही एक विहितक्रिया तशीच अर्थशौच ही दुसरी अत्यंत महत्त्वाची विहितक्रिया ठरविलेली दिसते.

सर्वेषामिव शोचता अर्थशौच पर स्मृतम् ।

योऽर्थं शुचिर्हि स शुचिर्नमृद्धारिशुचिः शुचिः । मनु ५ १०६

सर्व प्रजांच्या पवित्रतेत अर्थाचें पाबिंय-हे, अत्यंत महत्त्वाचें-पाबिंय मानलें गेलें होतें. जो यात पाबिंय तो स्वयं पवित्र साधनाना साखण, पानडर, पोशाखा दिकानीं-मिळविलेलें पाबिंय महत्त्वाचें नाही असा या श्लोकाचा अभिप्राय ही दोन तऱ्हे आपल्यात आलों तर स्वयंचे घातुक परिणाम नाहीसे होऊन शिवाय 'काळा बाजार', 'नीच व्यापारी वृत्ति', 'सिध्दकापूषणा', 'लाचडुचवत' इत्यादि धनलोभाचे प्रकार य समाप्त होतानाच सर्व कृत्याना आळा असून सार्वत्रिक सतोपात भर पडणें शक्य नाही काय ? सद्गुणाचे जर व्यक्तिगत व सामाजिक असे दोन भाग केले तर 'प्रामाणिकपणा' या 'अर्थशौच' हा मोठा सामाजिक गुण राष्ट्रात असणें जगत्वाचें ठरतें 'दारुबाजी' इत्यादि व्यक्तिगत दोषावर राष्ट्राचे पैसे व शक्ति स्वयंचे करण्यापूर्वी राष्ट्रात जर 'अर्थशौच' नसेल तर चोणत्यादि राष्ट्रीय योजना यशस्वी होण कठिण जातें पाश्चात्य देशातीह याच राष्ट्रीय सद्गुणानर जास्त भर दिला जातो. हे सर्व माहीत असूनहि आमच्या राजकीय पुढाऱ्याचें निपरीत धोरण पाहिलें म्हणजे " विनाशकाले निपरीत बुद्धि " या म्हणीची जाणवण होते.

अर्थ पुरपायांच्या वरील निवेचनात अर्थ म्हणजे काय, त्याचा धारणारूप धर्मांशीं अर्थात् समानहिताशीं संबंध काय आणि त्यासबधी विहित क्रिया मुख्यतः काय सांगितल्या गेल्या, त्या बुद्धिगम्य आहेत की कविवत्पना आहेत, त्याचे पापदे इत्य आहेत की नाहीत, इत्यादि मूलभूत प्रभाची थोडी छाननी या निवृत्त विद्यालया घरून योग्य तेजस्वी केली. आता काम या त्रिशर्गांनीं तिमच्या पुरपायांचें निवृत्त कर.

काम ·

अर्थ व काम हे दोन्ही पुरुषार्थ ऐहिक जीवन आणि समाधान या दृष्टींनी अत्यंत महत्त्वाचे आहेत. याच्या योग्य सेवनाने जीवनातील आनंद वाढीस लागतो तर याच्या अतिमात्र सेवनाने मनुष्य अधोगतीस लागतो. याच्या योग्य व अतिमात्र यातील मर्यादा काय हे पुढे प्रसंगाने पाहू. 'काम' हा शब्दहि परत इमर्जित जसाच्या तसा मायातरित करता येणार नाही. 'सेक्स' या इंग्रजी शब्दाने त्यातील काही भागाचा निर्देश होतो येवढेच. सेक्स हा शब्द लिंगवाचक असून काम हा शब्द मनाची भावना व ठेवणाहि सूचित करतो. काम हा शब्द सामान्यतः इच्छा, वासना व कामना या अर्थी वापरण्यात येतो. इमर्जित सामान्यतः Desire, wish, passion या शब्दांनी काम शब्दाचा अर्थ दर्शविला जातो. उदाहरणार्थ, "मनसा हि कामान् कामयते।" येथे सर्व ठिकाणी काम म्हणजे वासना, कामना (desire) या अर्थी काम शब्दाची योजना आहे. खालील उतान्यात तर काम हाच मनुष्याच्या वासनांचे अभिधान नुसतं तोच सर्व कामे करून घेतो असा उल्लेख आहे.

काम हा शब्द ऋग्वेदकालीन आहे. नासदीयसूक्त हे ऋग्वेदातील अति-प्राचीन काळीं रचलेले सूक्त असून त्यात हा शब्द येतो. याचा वर्गनकर्ता परमेशी प्रजापति हा ऋषि समजतात. हा द्रष्टा केव्हा होऊन गेला, फोडें होऊन गेला त्याबद्दल काहीहि सांगता येण्यासारखे नाही. या नासदीयसूक्तावर श्री. अहिताग्नि राजवाडे यांनी 'नासदीयसूक्त भाष्य' नावाचा ग्रंथ प्रसिद्ध केला आहे. त्याच्या मताप्रमाणे या सूक्ताला 'नासदीयसूक्त' असे न म्हणता 'कामसूक्त' असे म्हणणे योग्य होईल. नासदीयसूक्त हे नाव पत्त सूक्ताच्या आरभीच्या 'नासदासीनो(स-दासीन)' या शब्दावरून प्रचलित झालेले आहे. पण सूक्तातील मुख्य विषयाकडे पाहता ते कामसूक्त आहे यात संशय नाही. या सूक्तात—

“कामस्तदग्रे समवर्तताधिमनसो रेतः प्रथम यदासीन्।

सतो यधुमसति निरविदन् हृदि प्रतिप्या कवयो मनीषा।”

(राजवाडे ना. सू. भा.)

“जे मनाचे रेत प्रथमपासूनच त्या ठिकाणी होतें त्या रेंतीचे टायी जगताच्या आरभी प्रथम काम प्रस्फुट झाला. ” याप्रमाणे या ऋचेचा अर्थ ते कामशास्त्राला धरून लायतात. चाफी द्वैताद्वैती अर्थ कामशास्त्राप्रमाणे लावला पाहिजे असा श्री. राजवाडे यांचा निष्कर्ष. कामसूत्रात तरी काम या शब्दाचा अर्थ काय निश्चित लावतात हे पुढील प्रकरणात येईलच.

प्रकरण १ रे

वात्स्यायनीय कामसूत्र

पूर्वाचार्य-वात्स्यायनाचा काल-वात्स्यायनाची काही माहिती - या शास्त्राचे प्रयोजन-वात्स्यायनाचा ग्रंथ शास्त्रीय-ग्रंथाचे सिंहावलोकन-त्रिधर्मसाधन द्वय उद्देश-कामपुरुषार्थ व विषयवासना-काम शब्दाची व्याख्या-विवाहविधि व काव्य यातील कामासवर्धा कांही सदर्म.

पूर्वाचार्य .

वात्स्यायनीय कामसूत्र हा ग्रंथ जरी कामशास्त्रावरील प्रमुख ग्रंथ समजला जात असला, तरी त्यापूर्वी या विषयावर पुष्कळ ग्रंथसंपत्ति अस्तित्वात होती प्रत्यक्ष वात्स्यायनांनीच महादेवानुचर नदी हा कामशास्त्राचा प्रणेता होय, असे म्हटले आहे. नदीचे कामशास्त्र सहस्र अध्यायांचे विस्तृत होते धर्मशास्त्राचा प्रणेता मनु, अर्थ-शास्त्राचा प्रणेता बृहस्पति, त्याप्रमाणे कामशास्त्राचा प्रणेता नदी. या विस्तृत ग्रंथाचा सक्षेप उद्दालकाचा पुन औद्दालकि श्वेतमेतु याने केलेला दिसतो.

या श्वेतकेतूच्या ग्रंथाचा शाल्मल्य पाचाल नामक ग्रंथकाराने पुन सक्षेप करून सात अधिकरणात सत्रध कामशास्त्र आणले याशिवाय दत्तवाचार्यांचे 'वैशिक', चारायणाचार्यांचे 'साधारण अधिकरण', सुवर्णनाभाचे 'सामयौगिक', धोतकमुलाचे 'कन्यासंप्रयुक्त', गोनर्दीयाचे 'भार्याधिकारिक', गोणिकापुत्राचे 'पारदारिक', कुचुमाराचे 'औपनिषदिक' याप्रमाणे निरनिराळ्या आचार्यांचे कामशास्त्राच्या विविध अंगोपांगावर विल्लव ग्रंथ होते, परंतु शाल्मल्याचा ग्रंथविस्तार मोठा व दु साध्य असल्याने, आणि दत्तवाचार्यादींची ग्रंथरचना षट् कामशास्त्रातील काही उपांगा

सबर्धीच असल्याने, या सर्व उपागाचा साराश, सूत्ररूपाने एकत्र करून समग्र कामशास्त्र लिहिणे जरूर होते व हेच वात्स्यायनाने केले. हा समग्र ग्रंथाचा सूत्रमय संक्षेप इतका चांगला झाला की या ग्रंथानंतर इतर सर्व ग्रंथ आपोआप मागे पडून 'वात्स्यायनीय कामसूत्र' एवढाच ग्रंथ कालाव्या ओघात अध्ययनात टिकला व त्याची कीर्ति जगभर शाली.

उपरिनिर्दिष्ट पूर्वाचार्यपैकी कोणाची काही जास्त

वात्स्यायनाचा माहिती प्रत्यक्ष कामसूत्रात नाही. इतर वाङ्मयीन व
काल : ऐतिहासिक पुरावे उपलब्ध होऊन जर या वात्स्यायनपूर्व

कालखंडावर जास्त प्रकाश टाकता आला तर प्रस्तुत

शास्त्राचा इतिहास व उत्क्रांति यांसबर्धी जास्त बोध होईल हे खरे. त्या दृष्टीने जे काही थोडे पुरावे उपलब्ध असलेले दिसतात त्यांचे थोडक्यात दिग्दर्शन करणे जरूर आहे.

श्वेतकेतूचा प्रत्यक्ष कामसूत्रात दोन तीन वेळा नामनिर्देश झालेला दिसतो. प्रथमतः याने ५०० अध्यायांत कामशास्त्राचा संक्षेप केला असा निर्देश असून त्यात 'औद्दालकि श्वेतकेतु' असे त्याचे नाव दिलेले आहे. त्यावरून हा उद्दालकाचा पुत्र होता असे स्पष्टच होते.

यशोधराने टीकेत (का. सू. १.१.९) एक श्लोक 'तथा च उक्तम् ।' म्हणून उद्धृत केलेला आहे. हा श्लोक कोठून घेतला असेल तो असो, पण टीकाकाराच्या काली हा श्लोक चांगला माहीत असावा. या श्लोकावरून ब्राह्मण जातीत मद्यपाननिवृत्ति व परस्त्रीगमननिवृत्ति या दोन्ही सुधारणा, या देशात या औद्दालकि ऋषीपासून अस्तित्वात आल्या असा त्याचा अर्थ आहे. यावरून औद्दालकि श्वेतकेतु हा भारतातील पहिला ररा समाजसुधारक धरला जाणे शक्य आहे. लैंगिक नीति-आचारात परदारगमन हे भारतीयानी फार मोठे पाप म्हणून मानले असून व्यभिचाराम शिक्षाहि मोठी दिलेली आहे. वात्स्यायनीय कामसूत्रात पञ्चमाधिकरण 'पारदारिकम्' या नावाचे असून त्या सर्व प्रकरणाचा हेतु सूत्रकारानी शेवटी अत्यंत स्पष्ट शब्दात सांगितला आहे.

'धर्मार्थयोश्च वैलोम्यान्नाचरेत् पारदारिकम् ।' का. सू. ५.६.४७.

(धर्म व अर्थ हे दोन्ही पुरुषार्थ यामुळे छुट होण्याची शक्यता असल्याने पर-
दारागमन करू नये.) परंतु ' पारदारिक ' हे सर्व प्रकरण प्रत्यक्ष विस्तृत तऱ्हेने
सांगण्याचे प्रयोजन एवढेच की जगात प्रत्यक्ष काय घडते व ते का घडते याचा
विचार जर प्रत्येकास नीट समजला तर स्वतःची छी तरा त्यास या आपत्तीतून
गचाविता यावी.

' तदेतद्धारणुपत्यर्थ आरब्धं श्रेयसे नृणाम् । ' का. सू. ५.६.४८.
प्रत्येकाला समाजातील या प्रकारच्या प्रसंगोपासून स्वभार्यांवरक्षण करता यावे, की ज्या-
योगाने समाजहित साध्य होऊ शकेल. म्हणूनच या प्रकरणात याचे विस्तृत वर्णन
आहे. त्याचे आचरण करावे म्हणून नव्हे असे स्पष्टपणे शास्त्रकारांनी सांगितले आहे.

श्वेतकेतूचा या प्रकरणातहि एकदा उल्लेख आलेला आहे. परंतु जुन्या
शास्त्रात श्वेतकेतूचा उल्लेख प्रथम छादोग्य व बृहदारण्यक या दोन उपनिषदात
दिसतो. ' छादोग्य ' उपनिषदात महाव्या अप्यायात श्वेतकेतूचा थोडा इतिहास आहे.
अरण नृपांचा पा उद्दालक आरुणि व पीत्र औद्दालिक आरुणेय. ' आरुणि
उद्दालक ' (छादोग्य अ. ५.११.२.) असा स्पष्ट निर्देश छादोग्यातच येतो.
या औद्दालिक आरुण्यासच श्वेतकेतु असे म्हटलेले दिसते.

श्वेतकेतूला त्याच्या बडिलानी " ब्रह्मचर्याचे सेवन कर व विद्यानाम् हो. आमच्या
कुलात कोणी ब्रह्मचर्यु होत नाहीत. " असा उपदेश केला तेव्हा श्वेतकेतु वार
वर्षांचा असताना गुरुगृही जाऊन खोवीस वर्षांचा होईपर्यंत त्याने विद्याग्रहण केले.
वारा वर्षे शिकून विद्वान् ज्ञात्याभारणाने त्यास मोठा ताठा उत्पन्न झाला. आपणास
तो पारच मोठा समजू लागला. त्याचा स्वभाव अनम्र झाला. तेव्हा त्याच्या पित्याने
त्याला पुस्तकी ज्ञानापलीकडील स्त.चे अनुभवाजन्य ज्ञान देण्यास सुरुवात करून
त्यास आत्मज्ञानाचा उपदेश दिला. एकदा काही ब्राह्मण श्वेतकेतूकडे आत्मज्ञानाचा
उपदेश घेण्याकरिता जाले, परंतु त्यांना सर्व सांगण्याची त्याची इच्छा नसल्याने
श्वेतकेतूने त्यास केकय अश्वपतीकडे नेले. तेव्हा अश्वपतीने त्यास प्रथम असे सांगितले
की " माझ्या देहात चोर नाही, अदाता नाही, मद्यपी नाही आणि परस्त्रीगमन
करणाऱाहि नाही. " (छादोग्य. ५.११.४७.)

यावरून मद्यपाननिवृत्ति व परभार्यागमननिवृत्ति या गोष्टींवर श्वेतकेतूच्या
कालात भर दिला गेला होता असे दिसते. बृहदारण्यकोपनिषदात (४.६.२) हा

पाचालाच्या परिपदंत श्वेतकेतु प्रविष्ट झाल्याचें वर्णन आहे. तेथें प्रवाहण जैवलि नावाच्या पाचाल राजारुढे तो गेला असतोना, राजानें त्यास काहीं प्रश्न विचारले. त्याचीं उत्तरें श्वेतकेतूस देता आलीं नाहींत. तेव्हा श्वेतकेतु पराभूत होऊन तेथून निघून गेला व एका य कश्चित् राजन्यानें एवढ्या विद्वान् ब्राह्मणाचा पराभव कराय हा त्यास पार मोठा अपमान वाटला. श्वेतकेतूच्या पित्यासहि त्या प्रश्नाचीं उत्तरें माहीत नव्हतीं म्हणून श्वेतकेतूचा पिता प्रत्यक्ष शिष्यभावाने प्रवाहण जैवलीकडे येऊन तें ज्ञान प्राप्त करून घेता झाला. या चेळीं जैवलि त्यास म्हणतो, “पूर्वी कोणत्याहि ब्राह्मणास ही विद्या अवगत नव्हती हे तू जाणतोसच. ” यावरून ब्राह्मण-क्षत्रियातहि विद्वेची केवढी अदम्यदमिका होती हें दिसून येतें.

येथें श्वेतकेतूच्या पित्यास गौतम ही सजा आहे म्हणजे उद्दालक आरणीस गौतम हें नावहि असलेलें दिसते. आता हा गौतम न्यायसूत्राचा कर्ता आहे कीं काय न कळे ! असो, याच अध्यायात चवथ्या ब्राह्मणात वीर, पंडित, विद्वान् आणि उत्तम गुणी पुत्र व्हावा अशी इच्छा असल्यास काय करावें याचा उपदेश आहे. हें सुप्रजाजननशास्त्राचें बीज मानता येईल. येथें परत उद्दालक आरणीचा नामनिर्देश येतो. येथेंच ज्याच्या पत्नीस जाराचा उपद्रव असेल त्यासवर्धी कर्म येते. याप्रमाणें श्वेतकेतूचा उपनिषदात उद्देश येतो. परंतु महाभारतात (म. भा. आदि १२२) यापेक्षा जास्त स्पष्ट उद्देश असा दिसतो कीं, या श्वेतकेतूनेंच प्रथम लैंगिक सवधात काहीं नीतिबंधनें उत्पन्न केलीं आणि विवाहसंस्था जारत दड पायावर उभी केली. यापूर्वी लैंगिक सवधात पारशी नीतिबंधनें नव्हतीं, असा कांहींचा तर्क आहे. परंतु यास पार बळकट पुरावा दिसत नाही.

एकदरीत प्रवाहण जैवलीपासून उद्दालक जें कांहीं शिकला तें पुढे श्वेतकेतूने बढविलेलें दिसते. एवढें समजण्यास हरकत दिसत नाहीं कीं उद्दालक व औद्दालकि श्वेतकेतु हे ऐतिहासिक पुरुष असून त्यांनी सुप्रजा, लैंगिक सवधातील नीतिमत्ता, विशेषत परदारगमननिषेध आणि विवाहसंस्था दृढतर करण्याच्या खटपटीत बरीच मेहनत घेतलेली असून श्वेतकेतूनें हा विषय वाढवून त्याचे काहा शास्त्र लिहिलेले होतें.

यानंतर महत्त्वाचा मुद्दा असा कीं ह्या गोष्टी पाचाल देशात घडल्या. पाचाल देश कामशास्त्राच्या प्रगतीला बऱ्याच अडानें कारणीभूत झालेला दिसतो. ‘कुरु पाचाल’ असा शब्दप्रयोग पुष्कळ ठिकाणी येतो. तेव्हा या देशाचें साहचर्य दिसते.

द्रौपदी ही पाचालीच होती. शिखरी हा पाचालातीलच होता. बहुपतिकत्वाची पद्धति पाचालात होती.

वात्स्यायनाने श्वेतकेतूनंतर ज्या ब्राह्मणांचे नाव पूर्वाचार्यांत दिले आहे, तो ब्राह्मण पाचालच होता. त्यानेच श्वेतकेतूच्या मोठ्या विस्तृत ग्रंथाचा सधेप केला आणि वात्स्यायनाने आपला ग्रंथ तयार करताना या ब्राह्मण पाचालाच्या ग्रंथाचा पुष्कळच उपयोग केला. श्वेतकेतूचा ग्रंथ वात्स्यायनाच्या कालातहि अस्तित्वात नव्हता असे दिसते. पण ब्राह्मण पाचालाचा ग्रंथ उपलब्ध होता असा तर्क करण्यास जागा आहे. पाचाल देशात कामशास्त्राला 'चतुःषष्टि' (का. सू. २.२.२-३) असेहि नामाभिधान होते. स्त्री-पुरुषसहवासप्रकार चौषष्ट सांगण्यात येतात. ऋग्वेदातील ऋचा प्रत्येकी ८ अध्यायाप्रमाणे ८ अष्टकात विभागल्या गेल्या असल्याने, ६४ ह्या ऋग्वेदीय आकड्याशी साम्य दाखविण्याकरिता, कामशास्त्रातहि 'चतुःषष्टि' असे नामाभिधान प्राप्त झाले. तत्पर्य, पाचाल देश वेदविद्या व कामशास्त्र यांच्या प्रगतीस बराच कारणीभूत झालेला दिसतो. परंतु, प्रत्यक्ष वात्स्यायनाच्या कालखंडात पाचाल देश व समाज पार महत्त्वाचा असला असे दिसत नाही. कारण तेथील लैंगिक व्यवहाराचे, तो इतर प्रांतातील वर्णने देतो त्याप्रमाणे वर्णन देत नाही. (Chakaldar p 41)

श्वेतकेतु व ब्राह्मण यानंतरच्या आचार्यसंबंधी काही थोडक माहिती लागते. पाटलीपुत्र अथवा पाटणा शहरातील बस्याच्या प्रत्यक्ष व्यवहाराचे अवलोकन करून याने प्रमाणभूत ग्रंथ लिहिणारे दत्तकाचार्य इसवी सनापूर्वीचे असवे व हा ग्रंथ आठव्या शतकातहि उपयोगात असावा असा तर्क चालतो. (Chakaldar P. 16) गोनर्दीयाचा निर्देश कुमारसमव व खुबश या दोन्ही काव्यावरील मुर्लीनाथाच्या टीकेत येऊन गेलेला आढळतो. थोडकमुग्न व चारायण यांच्या नावाचा उल्लेख कौटिलीय अर्थशास्त्रात येतो. वात्स्यायनातील व्याप्ति त्याच जसत्वास या व्याप्ति इसवी सनापूर्वी चौथ्या शतकाच्या पूर्वार्धाच्या ठरतात.

वात्स्यायनाची	माहिती असे ती पाहू. प्रथमतः वात्स्यायन हे गोत्रनाम
कांही माहिती	असावे असे दिसते. वात्स्यायनाचे गुरे नाव 'मल्लनाम'
	असे होते असे सुसूच्या निर्देशावरून दिसून येते.

यशोधराच्या टीकेतहि ' आचार्यमह्यनागः शास्त्रमिदं प्रणीतवान् । ' असाच उल्लेख येतो. यावरूनहि वात्स्यायनाचें नाव मह्यनाग होतें हें सिद्ध होतें. यानंतर संस्कृत वाङ्मयांत मुख्यतः वात्स्यायन गोमनाव असलेल्या दोन व्यक्ति दिसतात. न्यायसूत्रावरील विख्यात भाष्यकार हा एक 'वात्स्यायन' आणि प्रस्तुत शास्त्राचा लेखक हा दुसरा वात्स्यायन; या दोन व्यक्ति नवून हे दोनहि ग्रंथ एकाच व्यक्तीचे असावेत असा तर्क करण्यास फारशी जागा नाही. शिवाय कादंबरीचा लेखक प्रसिद्ध बाणभट्ट ही तिसरी व्यक्ति वात्स्यायनगोमंतीलच होती असें दिसते. न्याय-सूत्राचा भाष्यकार वात्स्यायनाचा कालनिर्णय करताना निरनिराळ्या अभ्यासकांनी त्याला इ. सनापूर्वी २०० वर्षांपासून इ. स. ७०० पर्यंत रेंवीत नेले आहे. (गौ. न्या. सू. प्रस्तावना p VIII)

डॉ. विद्याभूषण यानों या संबंधी सखोल विवेचन करून असें सिद्ध करण्याचा प्रयत्न केला आहे कीं न्यायसूत्र इ. सनापूर्वी ६०० वर्षे अस्तित्वांत असावें व वात्स्यायनाचें सूत्रभाष्य इ. स. ४०० मधील असावें. हें खरे असल्यास कामसूत्रकार व न्यायभाष्यकार वात्स्यायन जवळजवळ समकालीन होतात. परंतु या दोन ग्रंथातील भाषाभिन्नत्वदि या दोन व्यक्ति एक असल्यात असें म्हणण्यास बाध उत्पन्न करतें. तात्पर्य, या दोन व्यक्ति एक नव्हेत हेंच जास्त खरें. वात्स्यायनाच्या कालनिर्णयास त्याच्या ग्रंथातील व इतर संस्कृत वाङ्मयात बराच पुरावा आढळतो. कालिदास हा प्रख्यात कवि कामशास्त्राचा चांगला जाणता होता, किंमहुना कालिदासावाचत बोलणें झाल्यास हा कवि तत्कालीन सर्व विद्या, कला आणि लोकाचार जाणत असावा हें सहज दिसतें. कालिदासाच्या शाकुंतल या विख्यात नाटकातील एक श्लोक ' शुभ्रपस्थं गुरून् कुरु प्रियसखीवृत्ति सपत्नीजने । ' इत्यादि पाहिल्यास कामसूत्रातील काही सूत्रें जणुं एकत्र करून श्लोकग्रंथ केल्यासारखा दिसतात. 'परिजनं दाक्षिण्यम् ।' (का. सू. ४.१.३८, ३९) 'नोकराचार्यराशौ दाक्षिण्यानि वाग' हेच सूत्र श्लोकात बसवतांना कालिदासानें कत्त 'भव दाक्षिणा परिजने' अशी शब्दाची उलटापालट केलेली दिसते. 'भोगेष्वनुत्सेकः' हें सूत्र 'माग्येष्वनुत्सेकिनी' असें श्लोकात घालून दिलेलें दिसतें. याचा अर्थ कालिदासापाशी शब्द-संपत्ति थोडी होती असा नव्हे. शिवाय कालिदासानें आपल्या सर्व काव्यात कामशास्त्रीय सिद्धान्ताचा भरपूर उपयोग केलेला दिसून येतो. कालिदासाचा काल साधारणतः चंद्रगुप्त विक्रमादित्याचा किंवा पाचव्या

शतकाच्या सुरवातीचा काल समजतात. सुनधूच्या 'वासुदत्ता' मध्येहि वात्स्यायनाचा निर्देश आहे. तेव्हा वात्स्यायनाच्या पूर्वीचा आहे हें उघडच होतें.

वात्स्यायनाने स्वतःच्या ग्रंथात पुष्कळ वेळा त्याच्या पूर्वीच्या ग्रंथकाराचा उल्लेख केलेला आढळतो. कामसूत्र आणि आपस्तम्ब कल्पसूत्र यात काहीं ठिकाणीं पार मोठी एकवाक्यता दिसते. (Chakaldar p. 18) कौटिलीय अर्थशास्त्रातील काहीं उतारे कामशास्त्रात दिसतात. कौटिलीय अर्थशास्त्राचा काल साधारण इ. सनापूर्वी ३०० असावा, असे समजण्यात येतें. पतंजलीच्या महाभाष्याचाहि कामसूत्रात उल्लेख दिसतो. श्री. चक्रदत्त यांनी हा सर्व पुरावा एकत्र करून शिवाय त्यात ऐतिहासिक पुराव्याची भर घातली आहे. कामसूत्रातच 'ईश्वरकामितं' (सत्ताधाऱ्याची भोगवृत्ती) या सदराखालीं नाना प्राताच्या राजाच्या लैंगिक स्वभावाचा अहवाल येतो. त्यात आग्राचा उल्लेख विशेष आहे. शिवाय अवती, अपरांतक, सौराष्ट्रक इत्यादि आहेतच. या सर्व पुराव्यावरून असा तर्क करणे शक्य दिसतें की, वात्स्यायनाचा काल साधारण इ. सनाच्या तिसऱ्या शतकात असावा. इतर निरनिराळ्या लेखकांनी हा काल जरी इसवी सनापूर्वी २०० वर्षांपासून इ. स. ५०० पर्यंत असे वेगवेगळे तर्क केले असले तरी सर्व सत्यत्तिक कारणें श्री. चक्रदत्त यांचाच तर्क जास्त यशस्वी असल्याचें सुचवितात.

येथें ऐतिहासिक पुराव्यात आयुर्वेदीय ग्रंथाच्या पुराव्याची थोडी भर घातल्यास बरें होईल. आयुर्वेदाचें संहृत वाङ्मयात मोठे विपुल अंग आहे. चरकादि ग्रंथाचें भारतीय सांस्कृतिक इतिहासाच्या दृष्टीनें एकदा परीक्षण होणें अत्यंत अगत्याचें आहे. 'वाजीकरण' हे अष्टांग आयुर्वेदातील एक प्रधान अंग आहे. कामसूत्राच्या 'औपनिषदिक' नावाच्या सप्तमाधिकारणात वाजीकरणावर 'वृष्ययोगा' या सदराखाली औषधे इत्यादींचें वर्णन दिलें आहे. 'उपनिषद्' म्हणजे 'रहस्य' आणि या अधिकारणात गुन विद्याचें एकीकरण असल्यानें त्यास 'औपनिषदिकम्' असें नाव प्राप्त झालें आहे. 'वृष्ययोग' हा प्रयोगहि आयुर्वेदातीलच असून आयुर्वेदादि विद्यातंत्रातून हे योग घेतलेले आहेत असा उल्लेखहि आहे. (फा. ए. ७.१.४८). वाग्भटात खालील श्लोक येतो,

॥ आचरेच्च सफलं रतिचर्या । कामशास्त्रयिहितामनघयाम् ॥

देशफालयलशक्त्यनुरोधात् । वैद्यतंत्रसमयोक्त्ययिरुद्धाम् ॥

(वाग्भट ४०.४१)

“ कामशास्त्राला धरुन सर्व रतिचर्येचें सेवन देश, काल व बल याचा विचार करुन करावें. माग वैद्यतार्शी त्याचा अविरोध असावा. ” हा उद्देश वात्स्यायनीय कामशास्त्रास धरुन असावा असें दिसतें. शिवाय पुरुषाच्या वाजीकरणास कोणत्या प्रकारची स्त्री योग्य याचा विचार करताना ‘कांतानुवृत्तिव्रतदीक्षिता या’ (वाग्मट. उ. ४०. ३९) असा उद्देश येतो कामशास्त्रातील ‘वैशिक’ नावाच्या सहाव्या अधिकरणात ‘कातानुवृत्तम्’ या नावाचा सगंध दुसरा अध्याय येतो. ‘वैशिक’ हें प्रकरण वेदयासबंधी विचार करण्याकरिता कामसूत्रात आतें. त्यात काहीं क्रिया एकदा एकात्रोर राहिल्या म्हणजे त्याच्याशी पतिमताधर्मानें, निष्ठेन, विवारित स्त्रीसारख्या राहात असत त्यांना उद्देशून ‘कातानुवृत्त’ हे प्रकरण आहे. यात ‘काता’ या स्त्रीस जो आचार आहे त्यावरून अशी स्त्री कोणत्याहि पुरुषास छुदा केल्याशिवाय राहणारच नाहीं हें रतें. या अध्यायास धरुनच वाग्भटानें ‘कातानुवृत्तिव्रत’ जिनें घेतलेलें आहे अशी स्त्री असा उद्देश केलेला दिसतो. डॉ. गर्दे याच्या मतानें वाग्मट हा ‘४ व्या शतकाहून पारसा अलीम्हचा नसावा.’ (गर्दे, वाग्मट-प्रस्तावना पृ. ३९). ज्या अर्थी कामशास्त्राचा योग्य उद्देश यात आहे त्या अर्थी वाग्भटाच्या कालात कामसूत्र हा सर्वमान्य ग्रंथ असला पाहिजे तेव्हा वात्स्यायन ह. सनाच्या तिसऱ्या शतकातील असारा या म्हणण्यास पुरावा होतो. शिवाय आयुर्वेदाचा जो मूळ ग्रंथ ‘चरक’ त्यात ‘याचीकरण’ या मागात कामशास्त्राचा असा उद्देश नाहीं. चरकाच्या चिकित्सास्थानात सगंध दुसऱ्या अध्यायाचे चारहि ‘पाद’ वाजीकरणास दिलेले असून त्यातील पहिल्याच पादात

‘ या वदया शिक्षिता या च सा स्त्री वृष्यतमा मता । ’ च. चि. २.१.८

(जी स्त्री पुरुषास वद झाली व शिक्षित आहे ती स्त्री पुरुषास वत्सवर्धनास चांगली) यावरून चरककाली स्त्रीशिक्षण होतें हें रतें. पण चक्रपाणिदत्त या चरकाच्या टीकाकारान शिक्षिता याचा निराळा अर्थ दिला आहे

“ शिक्षितेति कामशास्त्रोक्तगीतवादित्रलास्यादिचतु पाष्टिकला-शिक्षिता । ” (च. टी. पृ. ८४०) (शिकलेली म्हणजे कामशास्त्रातील गीत, वाद्य व इतर ‘चतुर्पाष्ट’ कला येणारी) चक्रपाणिदत्ताच्या वरील टीकेवरून त्याच्या कालाहि ‘कामशास्त्र’ उत्तम तऱ्हेनें अस्तित्वात होतें असे दिसतें. परंतु चरकाच्या कालाहि कामशास्त्राचें शिक्षण अस्तित्वात होतें हें सिद्ध होतें. कनिष्क

राजाचा चरक हा दरवारी वैद्य होता, असें म्हणतात. म्हणजे त्याचा काल इ. सनाच्या सुरवातीस जातो. चक्रपाणिदत्ताचा काल इ. स. ११ वे शतक समजला जातो. हा बंगाली विद्वान् होता. यावरूनहि चरकाच्या कालातहि काहीं 'कामशास्त्र' अस्तित्वात होतें, पण तें वात्स्यायनाचेंच कीं काय हें सांगणें कठिण आहे. कदाचिन् वात्स्यायन-पूर्व आचार्योपेकीं कोणाचे ग्रंथ असावेत असा तर्क जास्त बरोबर ठरेल.

वात्स्यायन स्वतः ब्रह्मचारी वृत्तीचा आणि योगी असावा असें त्याच्या शेवटच्या श्लोकावरून म्हणता येतें. त्याच्या नावापलीकडे त्याच्या गावाची वा इतर माहिती उपलब्ध होत नाहीं. एक गोष्ट खरी कीं त्याचा सर्वेष्ट पुष्कळसा पश्चिम व दक्षिण हिंदुस्थानां असावा. अवति, भाळगा, अपरात, सौराष्ट्र, महाराष्ट्र आणि आज या सर्व देशाचे व्यवहार तो चांगले जाणत असावा. 'नागरकवृत्त' या प्रकरणात शहरातील श्रीमंत वर्गाचें वर्णन येतें. पण 'नागर' म्हणजे कोणतेंहि नगर का विशिष्ट 'नागर' नावाचें शहर, यासंबंधीं वाद आहे. जयपूर सरथानात 'नागर' या जुन्या शहराचे अन्वेषण आजहि पसरलेले आहेत. तर यशोधराच्या मते नागर हा शब्द पाटलिपुत्रास धरून आहे. तात्पर्य, वात्स्यायनाचें स्थळ फोंडेंतरी पश्चिम वा दक्षिण हिंदुस्थानात असावें असा तर्क जाहे.

येथें एक गोष्ट नमूद केली पाहिजे कीं वात्स्यायनाचा कालखंड हा हिंदुस्थानातील विद्या व कलाच्या भरभराटीचा काल होता. कामशास्त्रावरून हा काल पत्त रंगेलपणाचा होता व लोक दुसरे काहींच करीत नव्हते असा समज कोणीं करून घेऊ नये. उत्तम व संपूर्ण मानसिक वृत्तीचें आयुष्य कसें घाल्यावें यासंबंधीं सर्व विद्यांचा विकास व उपयोग होत होता. तत्कालीन समाजरचना वर्णाश्रमावरच अधिष्ठित होती. हिंदुधर्मशास्त्राचा पगडा सर्वत्र सारखा दिसून येत होता. काव्य, शास्त्र, मला इत्यादींची जोपासना चालली होती. तत्त्वज्ञानाचा विचारहि चाट्ट होता. व्यापार, धंदे जोरदार स्थितीत होते. अशा स्थितीत मनुष्याच्या सर्व मूलमूल गरजा व त्याची वृत्ति कशी घडवता येईल याकरिता जे जे विचार झाले त्यात 'कामशास्त्र' हा एक महत्त्वाचा भाग येतो.

या शास्त्राचें
प्रयोजन :

मानतर या शास्त्राचें प्रयोजन काय असा प्रश्न उत्पन्न होतो. वात्स्यायनाची त्याचें समर्पक उत्तरहि दिलेलें आहे. धर्म व जय या दोन्ही गोष्टींचे ज्ञानपूर्ण आचरण केवळ अमर्यादाचे इष्टचर्यानि होण्याची शक्यता असल्याने

धर्मांशवर शास्त्रे शास्त्री हे यथायोग्यच झाले पण त्या गोष्टी केवळ ईश्वरदत्त अतः-
 प्रेरणेमुळे पशुपदयापासून सर्व प्राणीमाणात सहजगत्या घडताना आढळून येतात, त्यांचे
 शास्त्र कसले ? या प्रश्नाचे उत्तरही पार समर्थक दिले गेले आहे. 'संप्रयोगपराधीन-
 त्वात् ।' (का. सू. १.२. १८). इहोप्या काणत या सूत्राचा अर्थ जास्त व्यापक
 घेतला पाहिजे. मनुष्य व इतर प्राणी यात आहार, निद्रा, भय, मैथुन इत्यादींचे
 सामान्यत्व असले तरी मनुष्यातील मनमुर्दीचे विशेषत्व अनेक नवे प्रश्न निर्माण करू
 शकते. या मनमुर्दीचे घटण या जोपासना अयोग्य तऱ्हेने होईल तर कामभासनेची
 सृष्टि व त्या भासनेपासून उत्पन्न होणारी सुप्रनेसगर्भी सामाजिक जगाप्रदारी पार पाटणे
 असेल तर स्त्रीपुरुषांचे योग्य साद्व्यवच झाले पाहिजे कारण, 'संप्रयोग' उत्तम प्रयो
 गाच्या सिद्धीकरिता स्त्रीपुरुषांचे परस्परावलंबित्व अभिप्रेत आहे. कामपूर्तीकरिता
 पुरुष स्त्रीवर व स्त्री पुरुषावर संपूर्णतया अवलंबून आहे व परस्परावलंबित्व लक्षात
 न आले आणि त्यास घेऊन मनमुर्दीची जोपासना न झाली तर प्रयोग फसण हा
 त्याचा सामान्य निष्कार आहे याचाच अर्थ 'विवाह' व त्यासमभा योग्य दृष्टिकोन
 नसल्यास कामपूर्ति दूर राहून पैसादिव अपयश वाढत जाते. त्याचा परिणाम वैय-
 क्तिक आयुष्यावर, सुप्रनेर व इतर कामाचारावर होऊन तद्द्वारा समाजहितास धोका
 उत्पन्न होण्याची शक्यता असल्याने या शास्त्राची जोपासना व अध्ययन
 जवरीच आहे.

वात्स्यायनाचा ग्रंथ हा एक शास्त्रीय ग्रंथ असून
 वात्स्यायनाचा स्वरूपनाम लिहिलेले ललितवाङ्मय नव्हे व लक्षात
 ग्रंथ शास्त्रीय • धर्मे जरूर आहे शास्त्रज्ञांची भूमिका या ग्रंथात सर्व-
 तोपरी दृष्टीत पडते. या विषयासमर्पी पूर्वोच्चार्यांच्या

तत्कालीन उपलब्ध वाङ्मयाचा वात्स्यायनाने ग्रंथमत करून अभ्यास केला होता.
 कौण्ट्याहि शास्त्रज्ञास या सगोपकास ही प्रथम महत्त्वाची गोष्ट असते ज्याविषयी
 काही शास्त्रीय कार्य करावयाचे त्या विषयासमर्पी त्या शास्त्रातील पूर्वोच्चार्यांना उप-
 लब्ध करून देवलेली सखे माहिती घेणे जरूर असते. यानंतर 'कामशास्त्र' हा
 विषय सामाजिक स्वरूपाचा असल्याने त्याविषयी तत्कालीन लोकाचार व कल्पना
 काय होत्या याचे निरीक्षण व अभ्यास करणे कमप्राप्त ठरते वात्स्यायनाने तत्कालीन
 समाजाचे, प्रातोप्राती हिंदून, प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष माहिती गोळा करून, मोठे काम
 निरीक्षण केलेले त्याच्या ग्रंथावरून आढळून येते.

धर्ममर्थं च कामं च प्रत्ययं लोफमेव च ।
पश्यत्येतस्य तत्त्वज्ञो न च रागात्प्रवर्तते ॥ का. सू. ७-२-५१

(' या शास्त्राचा तत्त्वज्ञ धर्म, अर्थ, काम, तत्कालीन लोकाचार य प्रत्यक्ष निरीक्षण यावरून प्रवृत्त होत असतो. काम विकाराच्या ताविडीत सापडून नव्हे. ')
यावरून वात्स्यायनाने तत्त्वशोधक शास्त्रज्ञाची भूमिका घेऊन लोकाचाराचे निरीक्षण केलेले आहे हे स्पष्ट होते. रागवर्धन होण्यासारख्या लैंगिक क्रियाची वर्णने करताना त्यांनी पार जपून केलेली आहेत. जेथे जेथे असा विकार उत्पन्न होण्याचा प्रसंग वर्णनातही येतो, तेथे तेथे मोठ्या प्रयत्नाने त्याने विकारोद्भेदक न व्हावा याकरिता प्रयत्न केला आहे. शिवाय व्यापक शास्त्रचर्चा करताना पुष्कळ गोष्टींचा ऊहापोह येतो याचा अर्थ त्याचा आचार प्रत्येकाने कराय असा नव्हे, हे त्याने मुद्दाम स्पष्टपणे लिहून ठेवले आहे.

याप्रमाणे शास्त्रज्ञ या नात्याने स्वतःचे मन व बुद्धि निर्विकल्प व निर्विकार ठेवून (unbiased mind) पूर्वाचार्यांचे अभ्यास ग्रहण केल्यावर, तत्कालीन समाजरचना, लोकाचार व एतद्विषयक पद्धति याचा प्रत्यक्ष निरीक्षणाने वात्स्यायनाने अभ्यास केला. लोकाचाराचे वर्णन करताना त्यासमूहा बरे वारंदा मिळा सुति निंदात्मक उद्गारांहि काढण्याचे प्रयत्नाने पुष्कळ वेळा टाळलेले दिसते. ' स्त्री पुरुषसमर्थ ' अत्युत्पत्तिस्त्री निंदा मसरीरिक्ता सुखाकरिता असतस्त- यात सुतिनिंदा काही नाही. यापुढे शास्त्रज्ञ या नात्याने जी माहिती गोळा केली, जे आचार एकत्र केले, जे प्रयोग पाहिले त्याचे काही शास्त्रशुद्ध वर्गीकरण करता आल्यास ते करणे शास्त्रज्ञास क्रमप्राप्त असत. वात्स्यायनाने सर्व लोकाचाराचे अत्यंत योग्य वर्गीकरण केलेले दिसते. उदाहरणार्थ ' औपनिषदिकम् ' या अधिकरणात ' वर्गीकरणयोग ', ' वाजीकरणयोग ', ' नष्टरागप्रत्यानयनयोग ' आणि ' वर्धनयोग ' इत्यादि वर्गीकरण स्थाने पाहिलेल्या वा ग्रंथांतरातून वाचलेल्या निरनिराळ्या हजारों प्रयोगांचे योग्य वर्गीकरण आहे, नायिकाचे वर्गीकरण आहे, नायकाचे वर्गीकरण आहे. याप्रमाणे सर्व जमनाजमन किंवा माहिती (Data) एकत्र करून, वर्गीकरण केल्यावर काही निश्चित तर्कशुद्ध सिद्धान्त निघतात की काय हे पाहण्याचे शास्त्रज्ञांचे शेवटचे पण महत्त्वाचे कार्य असते. हे कार्यही वात्स्यायनाने यथाशक्ति पार पाडले आहे. शिवाय जरूर तेथे काही विशेष हेतु लक्षात घेऊन शिष्यारूढांना काही गोष्टी

सांगितल्या आहेत. उदाहरणार्थ, ऋषपत्नीकृत्य या देशात पूर्वापासून लोकमान्य पद्धति म्हणून चालू आहे. ती वाईट किंवा चांगली हा भाग भिन्न. पण न्याची कारणे काय, पुरुषाना दुसरीकडे जाण्यास कोणकोणत्या गोष्टी प्रवृत्त करतात, यासमधील वात्स्यायनाने स्वतःच्या निरीक्षणाने काढलेले तर्क अत्यंत योग्य असून आजही ते खरे ठरतील. तसेच काही ठिकाणी वात्स्यायन एखाद्या आचाराची शिफारस करता नाहि दिसतो उदाहरणार्थ, कुलयोगा, पुनर्भू वा वेश्या यापैकी कोणत्याहि वर्गातील स्त्री असो, ती जर नायकाच्या हिताशी समरस असेल तर तिने एकचारिणीवृत्ताचेच (का. सू. ४.१.४८) आचरण करावे. यामुळे तिच्यावर त्या पुरुषाचे जास्त प्रेम वसल्याशिवाय राहणार नाही. तात्पर्य, शास्त्रज्ञ व तत्त्वज्ञ या भूमिकेतून कोणत्याहि विषयाचा अभ्यास व विवेचन करताना जे यमनियम समाळावे लागतात, ते वात्स्यायनाने पूर्णपणे पाळलेले असल्यामुळे, त्याचा कामशास्त्रावरील हा ग्रंथ खरोखर शास्त्रीय ग्रंथ झालेला आहे तो लौकिक किंवा रजनात्मक नाही.

वात्स्यायनीय कामसूत्र हा ग्रंथ निरनिराळ्या भाषात ग्रंथाचे सिंहावलोकन भाषांतरित झाले आहे. उपलब्ध ग्रंथापैकी हा एक काम शास्त्रावरील लोकमान्य ग्रंथ आहे. या ग्रंथासंबंधी आज लोकांत नुसताच फार गैरसमज पसरलेला असून काही शिक्षोदरपरायणांनी या शास्त्रातील काही रीतिमुळांचे भाग इतस्तुत प्रसिद्ध करून त्या ग्रंथास वात्स्यायन ऋषीस कुप्रसिद्ध करण्यासहि कमी वेलेले नाही.

या ग्रंथातील विषयाचे साधारणतः तीन विभाग करता येतील, स्त्रीपुरुष सन्ध्याचा निवार करणाऱ्या कोणत्याहि शास्त्रास यापक्षा वेगळे वर्गीकरण करता येईल असे दिसत नाही. 'काम' हा मुख्यतः स्त्री पुरुष सन्ध्यानाच निर्माण होणारा पुरुषार्थ असल्याने त्या मूळ सन्ध्याचे सर्वरूप विवेचन आणि आचार सकलित करणारा असा हा ग्रंथ किती परिश्रमपूर्वक तयार करावा लागला असेल याची वाचकांनी कल्पना करानी उपरिनिर्दिष्ट तीन विभागातील प्रथम विभागास पुरुषार्थ कल्पनेस धरून कामशास्त्र असे नाव देता येईल. यात चतुर्विध पुरुषार्थ ही मूळ सांस्कृतिक कल्पना आणि समाजाची वर्णाश्रमधर्मान्मक धारणा लक्षात येऊन जे 'धर्म' त्याचे निरूपण. दुसरा विभाग म्हणजे कामशास्त्रातर्गत जे प्रमुख 'रतिसुख' (orgasm) ते निर्माण करण्यास लागणाऱ्या गोष्टी या ताद्विषयक विचार यास शृंगार-

रसशास्त्र (Erotics) हें नाव देता येईल. 'Lros' इंग्लिश या मूळ शब्दाचा अर्थ प्रेम (Love) असा असून प्रेमशास्त्र असे इंग्लिश (Erotics) या शब्दाचे भाषांतर मोठे चुक न दे. पण 'शृंगार' या शब्दाने प्रेमरस निर्माण होण्याचे सर्व सूत्र प्रवारिदि अभिप्रेत असल्याने, रतिमुग्धाची प्रेरणा, उत्पत्ति व सातत्य हें सर्व शृंगाररसाने साध्य होत असल्याने आणि माधुर्य व आनंद हेंच त्या रसाचे रसे पंचवसान असल्याने 'शृंगाररसशास्त्र' हेंच संस्कृतनिष्ठ नाव आम्हास 'इंग्लिशमूला' प्राप्त वाटते. आणि तिसरा भाग म्हणजे एकदर अधर्म्य आचारापासून स्त्री-पुरुषसंबंधात उत्पन्न होणारे निग्निराळे व्यससाय, आचार आणि विचार यांचे तत्कालीन परिस्थिति रूढात घेऊन जसेच्या तसे वर्णन. यास 'स्थितिबर्णनात्मक' (Descriptive) असे नाव देता येईल यात निग्निराळे देशाचार, वैशिश्र, पारदारिक, इत्यादि प्रकरणे येतील.

'कामपुरुषार्थ' या नावाखाली प्रथम भागातील प्रस्तुत प्रधात प्रथम कर्तव्य आहे. बरील असेच भाग वास्त्यायनाने आपल्या प्रधात केलेले आहेत असे नाही. पण सर्व सूत्रप्रस पाहिल्यावर बरील वर्गीकरण कसे सिद्ध होते हें कोणत्याहि विचारी घाचकाच्या सहज रुढात येण्यासारखे आहे. वास्त्यायनीस कामसूत्र एकदर सात अधिकरणात विभागले असून प्रत्येक अधिकरणात काही अध्याय येतात. काम-पुरुषार्थ या नावाखाली जो विषय काढिला आहे तो एकाच ठिकाणी नाही. प्रथमाधिकरणात मुख्यतः शत्रु विषय आहे. या शास्त्रातील पूर्वाचार्य कोण, पुरुषार्थसाधन हेंच कसे आयुष्य सुखी करण्याचे साधन आहे? 'काम' पशुपदयातहि सहजप्रवृत्ति असताना त्याचे शास्त्र कसे? आयुष्याची कालमर्यादा काही कल्पना करून त्यात सुखप्राप्तीसाठी ब्रह्मचर्यापासून बैलानसापर्यंत विचाराने (Plan) आराखडा काढून बर्म कसे केले पाहिजे? स्त्रियांना कोणत्या विद्या अवगत असणे योग्य आहे, नागरक वृत्त, बगैरे प्रश्न येतात. तिसऱ्या अधिकरणात मुख्यतः 'वरणसविधान' हें प्रकरण कामपुरुषार्थाच्या विचारात महत्त्वाचे आहे. यात विवाहमेद, विवाहयोग्य बन्धेचा विचार, निग्निराळे हीनश्रेष्ठ सवध येथपासून तो विवाह जमवावे कसे, स्वागतसत्कार कसे असावेत, विश्वास कसा संपादन करावा इत्यादि विवाह सुखी होण्यावास्तचे पुष्कळ मार्मिक विचार येतात. चतुर्थधिकरणातहि कामपुरुषार्थाचा निषय येतो कुटुंब सभाळणे हें स्त्रीच कसे महत्त्वाचे कार्य आहे, उत्तम स्त्रीच हें कार्य कुशलतेने कसे करू शकते, स्त्रीने घरात इतर पुरुषसमवित नाते-

वाईकाशीं वमें आचरण टेवावें; स्वतःचे गरीरगृहार, मते उपवास, पतीच्या मिनांशीं वर्तन, मोहेरीं जाणें-येणें इत्यादि प्रियातांतर्गत व्यवहारांसवधीं विवाह सुरी करण्याच्या दृष्टीनें पार घारीक विधिनिषेध सांगितले आहेत. शिवाय 'सप्त' असण्याचा प्रसंग आल्यास काय वर्तन असायें याचाहि वेगळा विचार केला आहे. सवत, सपनी वा 'सोशल रायव्हल' हा प्रश्न सनातन आहे. त्याचा कायदा करून ही गोष्ट 'सपणारी नव्हे'. याची कारणमीमासा पाश्चिमात्यानीं पारखी केलेली दिसत नाही. पण वात्स्यायन ऋषींनी याची कारणमीमामाहि केली आहे. अर्थात् एकपत्नीकत्वच (Monogamy) त्या वेळीं चव्दशीं होतें व आताहि आहे. उच्च संस्कृतीस धरून योग्य आचार म्हणून हीच गोष्ट वात्स्यायनानीं धरलेली असून अशा विवाहांत स्त्री-पुरुष आचार वसे असावेत याची त्यांनीं विचार केलेला आहे. 'सुरी विवाह' हें जीवनाचें एकमेव 'कामशास्त्रीय' ध्येय ते मानतात. हाच 'काम-पुरुषार्थ'. यानेंच मनुष्य सुरी व सुपुत्री होतो असें त्यांचें दृश्य फल; आणि हें फल प्राप्त करून घेण्याकरिता विचारानें अनेक आचारांचें निरीक्षण व अभ्ययन करून तयार केलेलें विधिनिषेधात्मक शास्त्र हेंच एरें पुरुषार्थ करणेंस धरून रचलेलें मुख्य 'कामशास्त्र'.

वात्स्यायनातील दुसरा विभाग म्हणजे शृंगारसंज्ञासूत्र. (Erotics) कामप्रवृत्ति ही जीवमानाची सहजप्रवृत्ति असून रतिमुख हें सर्वोत्तम स्वरूप आहे, हें सर्वश्रुत आहे. हें रतिमुख जास्त काल कसे टिकविता येईल, त्याचा उपभोग उत्तम तऱ्हेनें वसा लाभेल, रतिसुखाबरोबर उत्पन्न होणारी जबाबदारी टाळून त्याचा आस्वाद वसा घेता येईल, यांकरिता प्रभासवधीं मानवाची बुद्धि आजपर्यंत काहीं वमी राखी झालेली नाही. परंतु रतिसुखातील ही स्वार्थी प्रवृत्ति जरी एकीकडे ठेवली तरी विवाह सुखात सुप्रजेबरोबर रतिमुख हेंसुद्धां एक महत्त्वाचें वैवाहिक स्थिरतेचें साधन आहे ही गोष्ट विसरून चालणार नाही. म्हणूनच रतिसुखासवधीं विचार करणें काम-शास्त्राचें सहजकर्तव्य ठरतें. अर्थात् प्रस्तुत ग्रंथापुरतें आग्नी काम पुरुषार्थास धरून प्रथम विभागासच बांधलेलें असल्यानें रतिसुखासवधीं जास्त चर्चा या पुस्तकात केलेली नाही. काहीं तारिफ चर्चा मात्र सुरी विवाहाची साधनचर्चा पुढें येईल तेव्हां प्रसंगानें येईलच.

तिसरा विभाग म्हणजे स्त्रीपुरुषसंबंधात्मक आचाराचें समग्र अवलोकन. (Descriptive) हा विषय परिस्थितिभिन्नत्वाप्रमाणें, रुचिभिन्नत्वानें आणि दृष्टी-भिन्नत्वानें निरनिराळ्या समाजात निरनिराळ्या कालात 'विवाहवाह्य' (Extra-

marital) जात प्रकारचे स्त्रीपुरुषसंघ येतात त्यास घमन आहे त्यातील अत्यंत महत्त्वाचे संघ म्हणजे 'पारदारिक' आणि 'वैशिक' यांचे सामाजिक परिणाम घेऊन खोल असतात यासंदर्भात वायदे कसेही आणि कितीही केले तरी त्यातून समाजाची सुटका नाही निसर्गात पुरुष हा प्राणी अतिवैषम्य बाल असल्याने, आणि विवाहास लागणारी परिस्थिती सर्व स्त्रीपुरुषास सुख नसल्यान, सर्व पुरुषांची संपूर्ण तृप्ति होणे कोणत्याही सामाजिक स्थितीत नेहमी अशक्य असे शिवाय कामशास्त्रास विवाहसुख किंवा भ्रष्टाचार मुली विवाह ही मात्र सर्वांच्या वाग्यास येत नसल्यामुळे 'पारदारिकत्व' व 'वैश्याव्यवसाय' या गोष्टी नाहीशा होण्यासारख्या नाहीत पुरुषांची 'सैद्ध्य गरज' (Biological Need) इतक्या विवाह बाह्य संघात एक महत्त्वाचे कारण आहे, असे पुष्कळ पाश्चात्य शास्त्रज्ञांचे म्हणणे आहे 'The basic underlying cause of prostitution is the biological fact that man calls for sexual intercourse almost as universally and as regularly as he calls for food (Scott p 37) त्याबरोबरच कामाचा उपयोग करीत अर्धांगमाचरता होतो हे लक्षात आणल्यास पुरुषांची गरज भागवून स्त्रीचा अर्धांगमाचा उद्देश यात सफल होत असल्याने 'वैश्याव्यवसाय' अटळ आहे पुढे याचा थोडा विस्तार प्रसंगाने देऊन, जेणे

तात्पर्य, या वर्णनामक विभागाचे हे महत्त्व लक्षात घेऊन ही माहिती त्यादि काळी कामशास्त्रातच नदरिनी संकलित केली यात वैशिक आणि पारदारिक या विशेष प्रकरणाशिवाय निरनिराळ्या देशस्थितीतील आचार ठिकठिकाणी वास्त्या याने वर्णन केले आहेत हे सर्व आचार समजावून घेणे महापणाचे आहे वैशिकासंबंधी भारतीय दृष्टिकोन पराच बुद्धिगम्य असून यासंदर्भात चर्चा पुढे येईलच. तिसऱ्या विभागासह आपणास प्रस्तुत पुस्तकात प्रसंगविशेष सोडून जास्त हात घालण्याचा नाही कारण हा नियम पार विस्तृत व गुंतागुंताचा असून त्याचा वेगळ्याच प्रयत्नासाठी लागेल वास्त्यायनक्रमांनी हा भाग घातून सर्वेष्ट प्रथ तयार केला याचा अर्थ असा नव्हे की, जे सर्व आचार यात वर्णन केले आहेत, त्याचे लोकानी वाटेल तसे आचरण करावे, असा त्याचा अभिप्राय होता स्वतः यास्या यनाचे मत अधर्म्य आचाराच्या सर्वस्वी विरुद्ध असून, हे सर्व वर्णन आचरणा करिता नाही, ही गोष्ट त्यांनी पुष्कळ स्पष्टपणे लिहिलेली आहे

प्रथमाधिवरणात् 'त्रिवर्गप्राप्तिपात्तिः' या अध्यायात्
 त्रिवर्गसाधन 'न धर्माश्चरेत्' असा पूर्वपक्ष करून 'चरेत् धर्मात् इति
 हाच उद्देशः वात्स्यायनः' असा उत्तरपक्षीय सिद्धान्त मांडलेला आहे.
 धर्माचें आचरण करून काय करावयाचें आहे. ज्याचें फल

पुढील लोकां व जन्मात प्राप्त व्हाय्याचें त्याच्याकरिता हातीं लागलेल्या मुक्ताचा त्याग
 करणें मूर्खत्वाचें लक्षण आहे, हें प्रतिपादन नवें नाहीं. अलीफडे नवमतपाद या नामा
 खालीं इतिहासाची पुनरावृत्ति होत आहे एवढेंच. हातच सोडून फळत्याच्या पाठीमागे
 त्यागू नये हा सिद्धान्त मांडताना वात्स्यायनानां 'व्यस्रमद्य कपोतः श्व. मयुरान्'
 असा दृष्टान्त दिला. शिनाय्याला आज पारवा मिळत आहे तर उद्या मोर मिळेल
 म्हणून पारवा वसा सोडावा ? परंतु याला उत्तरादि ऋषींनी मोठे नार्मिक दिलें आहे.
 शेतकरी हातीं असलेलें धान्यहीन पावसाची अनिश्चितता सर्वमान्य असूनमुद्धा पुढें
 दृष्टि ठेवून प्रत्यक्ष मार्तीत मिसळतो ही सर्वभूत गोष्ट आहे. वर्तमानकालातील त्याग
 हा केव्हातरी भविष्यकालात उपयोगास येणें शक्य आहे. असा या दृष्टान्तातील
 निष्कर्ष. शिवाय हातीं आलेले भोगांव असें केल्यास समाजधारणा कशी व्हावी ? या
 संप्रं गोष्टी लक्षात घेऊन,

“ धर्माध्रमाचारस्थितिलक्षणत्वात् च लोकयात्रायाः हस्तगतस्य
 च घीजस्य भविष्यत सस्यार्थं त्यागदर्शनात् चरेत् धर्मान् इति
 वात्स्यायनः ” (का. सू. १.२.२५)

कामशास्त्रकारांनीं ग्रथाचे शेवटीं तर ही गोष्ट स्पष्ट सांगितलेली आहे.

रक्षन् धर्मार्थकामानां स्थितिं तिं स्यां लोकवार्तनीम् ।

अस्य शास्त्रस्य तत्तद्व भवत्येव जितेंद्रिय ॥ का. सू. ७.२.५६

“ धर्मार्थकामाचें रक्षण करणारा व या शास्त्राचा तत्त्वज्ञ जितेंद्रिय होतो.”

यात कामसूत्रकाराच्या स्वतःच्या भाषेत पुरुषार्थ सिद्धि वा त्रिवर्गसाधन
 हाच कामशास्त्रकाराचा एकमेव हेतु आहे, हे स्पष्ट होत आहे. पण प्रत्येक ठिकाणीं
 त्रिवर्गसाधन आणि त्रिवर्गरक्षण ही गोष्ट ऋषींनीं वाचकास सहज समजावी अशी
 लहीली आहे. तात्पर्य, कामशास्त्र हें 'काम पुरुषार्थ' निर्माण करण्याकरिता ज्ञान व
 फीसल्य प्राप्त करून घेण्याचें एकमेव साधन असून त्याचें फल मनुष्यास वैवाहिक
 सुखप्राप्ति' हें आहे. समाजाच्या या मूलभूत गरजेकडे जुन्या भारतीय तत्त्वज्ञांनीं

किती मार्मिकतेने लक्ष देऊन मनुष्यमाणाच्या मूलभूत सुरासमाधानाने भर टाकण्यासाठी केवढे यष्ट केले आहेत. याचा 'कामसूत्र' हा एक प्रत्यक्ष पुरावा आहे.

प्रथमतः, 'काम' हा एक तिरस्करणीय विचार

काम-पुरुषार्थ च असून आयुष्याचें वाटोळें करणारा विषय आहे असा समज

विषयवासना : काही तत्त्वज्ञानात्मक आणि भक्तिप्रधान वाङ्मायावरून

पुष्कळाचा झालेला दिसतो. जाजन्म ब्रह्मचर्याचें त्यामुळे

अवास्तव स्तोम आमच्या समाजात काहीं ठिकाणीं मात्रलेलें दिसतें. आणि या 'कामा'

पासून संपूर्ण परावृत्त झाल्याशिवाय परमार्थ नाही अशी चुकीची समजूतहि सर्वत्र

पसरलेली दिसते. 'विषयाचें सुरा द्वाड' 'विषय सर्वथा नाघडो' इत्यादि

मराठी काव्यापासून तो 'महाशानो महापाप्मा विद्ध्येनमिह वैरिणम्।' अशा

भगवद्गीतेपर्यंत प्रथाचे आधार घेऊन कामविनाशाचा सर्वतः तिरस्कार दर्शविला

जातो. मागे भगवद्गीतेसमर्थी तरी आम्हां काम पुरुषार्थाचा विचार करताना 'काम'

ही सहजप्रवृत्ति भगवद्गीता श्रीकावारांनीं त्यास्य मानलेली नसून, उलट 'धर्म

अविरुद्ध काम' हा कसा प्रारंभ धरला आहे, याचें विवेचन केलेंच आहे. 'विषय'

हा मराठी भाषेंतील शब्द 'काम-पुरुषार्थ' त्याचा मराठी प्रतिनिधि नसून अधर्म्य

काम' किंवा 'विकारवशातेचा' प्रतिनिधि आहे. एवढें लक्षात ठेवलें म्हणजे पुरे.

येथे कामशास्त्रकाराचा या सहजप्रवृत्तिसमर्थीचा अभिप्राय जास्त स्पष्ट करून

पाश्चिमात्य धार्मिक समजुतीशीं त्याची तुलना करू.

कामाची विप्रतिपत्ति सांगताना वात्स्यायन नद्वि सांगतात 'न कामाश्चरेत्'

कारण हा सज्जन माणसाचा वैरी आहे, धर्मांशींचा वैरी आहे. असद् व्यवसाय

आणि अपविनता यांने निर्माण होते, वाईट माणसाचा ससंग येतो. फार मोठे

लोक काम-वश झाल्याप्रमाणे ल्यास गेले अशी रावण, दाडक्य, देवराज इद्र

इत्यादींचा उदाहरणें सांगतात. यावर शकानिवारण करताना पाहिलेंच सूत्र अत्यंत

मार्मिक आहे,

✓ "शरीरस्थितिहेतुत्वादाहारसधर्माणो हि कामा । फलभूताश्च

धर्मार्थयो ।"

(का. सू. १ २.६७)

काम ही सहजप्रवृत्ति शरीरस्थिति व शरीरधारणा करण्यास जवरीची अस-

ल्याने आहाराशी तिचें सादर्य आहे शिवाय धर्मांशींच अंतिम परत हें मुख्यतः काम

पुरुषार्थात्मकच आहे इति विसरून चालणार नाही पुढचें सूत्र सांग देत आहों.

वौद्धव्यं नु दोषेष्विव । न हि भिक्षुका सतीति स्थाल्यो नाधिथीयते ।
न हि मृगा सतीति यवा नोप्यन्त इति वात्स्यायन । (का.सू. १.२.३८)

यात कामविकाराचे दोष मात्र समजले पाहिजेत. आहाराहे जरूर म्हणून जाड्य होईपर्यंत खाणे इष्ट नाही. आहाराचेहि अनंत दोष आहेतच, ते सर्व जाणून जसे आहार करणे इष्ट, दोषास्पद म्हणून संपूर्ण त्याज्य नव्हे, तद्वत्च कामाचीहि आहे. भिकारी येतील म्हणून कोणी स्वयंपाक करावयाचें सोडीत नाही. किंवा जनावरे खातील म्हणून कोणी धान्य शेती करीत नाही असेहि नाही. तेव्हा दोषाच निवारण करून कामाचें योग्य सेवन करणे इष्ट आहे, असा वात्स्यायन ऋषींचा सिद्धान्त.

उपरिनिर्दिष्ट सूत्रावरून कामशास्त्रकाराची 'काम' या सहजप्रवृत्तिसंघर्षी किती सोपवळ, तर्कशुद्ध आणि शरीरपोषणास योग्य जशी कल्पना आहे हें सिद्ध होतें. 'शरीरस्थितिहेतुत्वात्' हें विशेषण तर स्पष्ट दाखवितें कीं, शरीराची 'स्थिति', 'धारणा' या आरोग्यरक्षण करणें असल्यास या प्रवृत्तिकडे दुर्लक्ष करून चालणार नाही. यशोधरानें टीका करताना ही गोष्ट स्पष्टपणें मांडली आहे.

“अन्यथा रोगोद्रेकादुन्मादादिदोषेण न शरीरस्थितिः ।”

कामसूत्र पृ. ७०

या प्रवृत्तीकडे दुर्लक्ष केल्यास काही रोगाचा उद्रेक होतो उन्मादादि दोष उत्पन्न होतात. योग्य स्थिति या आरोग्य राहत नाही. याकरिता काम ही प्रवृत्ति दुर्लभित करता कामा नये. आज पाश्चिमात्य शास्त्रज्ञांना 'काम' हा किती शारीरिक व मानसिक नासधूस करू शकतो, या सहजप्रवृत्तीच्या दुर्लक्षात किती रोगाची उत्पत्ति आहे, इत्यादि गोष्टी अवगत झाल्या आहेत. दर वर्षी या सहज प्रवृत्तीच्या अनियमनामुळे झालेल्या दुःखितांची संख्या शपायान वाढत आहे.

Love inadequacy is essentially a disorder of modern civilization, a phenomenon demanded of us by our culture. Only if we can ourselves free from our terror of this restless force within us, can we hope to reduce the appallingly large harvest of sexual disorders that we are now reaping (Walker p 9)

वर उद्धृत केलेल्या वाक्यावरून कामविद्वत्ति (Sexual disorders) वर मोठ्या प्रमाणात वाढत आहेत. प्रस्तुत काळाच्या सङ्घातातच याचें कारण आहे.

हे शास्त्रज्ञांना मान्य आहे. आता यावर उपाययोजना काय करावी याबद्दलची त्यांचीं मते आमच्या दृष्टीने योग्य नाहींत, पण प्रयोगावस्थेतील समाज प्रयोग करूनच शिकणार. त्याच दुसरा उपाय नसल्याने पाश्चिमात्यांची उपाययोजना बदलत राहिल हे निश्चित. येथे एवढेच नमूद करायलाचें कीं भारतीय संस्कृतीचा कदाचित् जास्त मग्नोळ अभ्यास झाल्यास त्यांना उपाययोजना करताना कमी हानि होण्याचा सभर जाहे. कारण या सर्गे कुटुम्बभाचीं उत्तरे आमच्या पूर्वजानीं विचारानीं आणि प्रत्यक्ष अवलोकनानें देण्याचा शास्त्रीय प्रयत्न केलेला आहे.

यानंतर खिस्त धर्माचा 'काम' या सद्गज प्रवृत्तीबद्दल विचार पाहिल्यास तो फारच दोषासद दिसतो. 'काम' ही प्रवृत्तीच त्याच्या मतान 'पाप' असून ह्या पापापासून मनुष्यानें अत्यंत प्रयत्नानें आणि दक्षतेनें परावृत्त झाल पाहिजे. विवाह हा कामपुरुषार्थ साधन करण्याचा उत्तम मार्ग असून गृहस्थाश्रम व मुक्ती विवाह ह्या मानवाच्या आयुष्यातील अत्यंत महत्त्वाच्या गोष्टी आहेत. हा भारतीय विचार आणि काम ही पापवासना आहे, ह्या पापी मनास आवरता येत नसल्यास थोडे पाप करण्याची मुभा असावी असावरिता सोय म्हणजे विवाह हा खिस्ती विचार हा दृष्टिकोन सर्वथैव चुकीचा असून त्याकडे विचारवताचें अलीकडे थोडे लक्ष जाऊ लागलें आहे असें म्हणतात कीं, धर्मसंस्थेतीहि (Church) याचा विचार हल्लीं होत असून, दृष्ट बदल घडवून आणावा अशी त्याचा मत नमत चालली आहेत डॉ. वॉकर म्हणतात,

“ It was the Church that till recently looked upon sexuality as a sin and taught mankind to regard marriage as a concession to man's frailty ”
(Walker p 9)

वात्स्यायनांनीं कामशब्दाची व्याख्या खालीलप्रमाणें
'काम' शब्दाची व्याख्या केली आहे. “ श्रोत्रत्वक्चक्षुर्जिह्वाघ्राणानां
आत्मसंयुक्तेन मनसाधिष्ठितानाम् रचेषु विषयेषु अनुकूल्यत प्रवृत्तिर काम (का स १.२.११)

मनाच्या ठिकाणीं अधिष्ठित असलेली जी श्रोत्र, त्वक्, घ्राण, जिह्वा व चक्षु हीं शार्नेन्द्रिय, त्या शार्नेन्द्रियाचा आत्मसंयुक्त संयोग झाल्यानें आपआपल्या विषयाप्रमाणें

अनुकूल वा सुखकारक प्रवृत्तींची निर्मिति म्हणजे काम. यात मनाचें स्थान निश्चित झालें. मन नाहीं तर कामहि नाहीं. नंतर काम उत्पन्न होण्यासाठीं सर्व ज्ञानेंद्रियांची कशी जरूरी आहे हेंहि सांगितलें. आत्म्याचीं सयोगानें, अधिष्ठान व कर्तृत्व भोक्तृत्व इच्छेची जरूरी आहे हें कळविलें आणि या सर्वांची जोड मिळाल्यावर अनुकूल वा सुखकारक संवेदना निर्माण झाली पाहिजे म्हणजे कामोत्पत्ति झाली. ही कामाची व्याख्या मोठी सर्वसंग्राहक आणि मार्मिक आहे.

स्पर्श, रूप, रस, गंध यांचा कामवासना उत्पन्न करण्यास किती उपयोग होतो याची ज्यांना कल्पना आहे, त्यांना घरील व्याख्येची मार्मिकता सहज समजून येईल. नयनातून प्रेम द्वेपादि विकार रसे प्रतीत होतात याचा बहुतेक सर्वांना प्रत्यक्ष थोडाफार अनुभव असतोच. ज्या नयनातून हे विकार दृष्टीस पडतात, त्यातील कोणती शारीरिक रचना (Anatomy) हें दर्शविण्यास समर्थ आहे हें शास्त्रज्ञांस आज ज्ञान नाहीं. मनात उत्पन्न झालेला भाव होळ्यानें दर्शविता येतो हें सत्य तेव्हां चक्षु हें पंचज्ञानेंद्रियांपैकीं कामविकार दर्शविण्याचे महत्त्वाचें इन्द्रिय आहे एतदें गोंरे. या सर्व ज्ञानेंद्रियांचा 'काम' भावनेशीं घरील व्याख्येत लावलेला संग्रह किती बुद्धिगम्य आहे हे यावरून सहज प्रपंचात येणारे आहे. पार्श्वमात्य शास्त्रज्ञहि या सर्व ज्ञानेंद्रियांचें अधिष्ठान असलेल्या शरीराच्या भागास 'लिंगिक' वासना उत्पन्न करण्याचें 'उपप्रदुल' वा पूरक भाग (accessories) समजतात. काम वासनेच्या सर्ग व्यग्रहारात मुख्यत याच पंचज्ञानेंद्रियांचा उपयोग होतो. शरीर-सौष्टव, सुग्रासिक द्रव्यें आणि शारीरिक स्पर्श यांचा कामोद्दीपक (Sexual stimulation) म्हणून प्रेमाकर्षणात फार मोठा उपयोग होत असतो, हा काहीं-नवा शोध नाहीं.

काम या शब्दाची ही घरील व्याख्या मोठी सर्वसंग्राहक आहे खास, पण तेवढ्यान कामशास्त्राचें कार्य भागत नाहीं. म्हणून ती सर्वसामान्य व्याख्या दिल्या वर शास्त्रकार विशेष व्याख्या देतात.

स्पर्शविशेषविषयात्त्वस्याभिमानिकसुप्तानुविद्धा फलवती अर्थ-
प्रतीति प्राधान्यात्काम । (का सू १.२.१२)

स्पर्शविशेषामुल्लेख जात घालित सुप्त आणि फलनिष्पत्ति आहे, त्यास 'प्राधान्यम्' ही शला आहे.

मात फलरूप अर्थनिष्पत्तीचें प्राधान्यत्व आहे. यात स्पर्शविशेष हा विषय आहे. स्पर्शविशेष विषयापासून ज्यात मुद्दाम चाछित वा अभिप्रेत अशी फलरूप अर्थनिष्पत्ति हा शेवट आहे तो 'प्रधानकाम' समजावा. या व्याख्येत नुसता लैंगिक व्यवहाराचा आनंद दर्शविण्याचा उद्देश नसून त्यात गर्भधारणेच्या फलाची आनंदस्वरूप अर्थनिर्मिति आहे असें आम्हास वाटतें. हा अर्थ टीकाकाराच्या मान्यतेचा नसल्यानें सहजच शास्त्रीपंडिताना कदाचित् मानरणार नाहीं. पण खालील मुद्दे ग्रहण केल्यास आम्हास असें का वाटावें हें समजून येईल.

(१) गोष्ट अशी की ज्या वात्स्यायनानी पुरुषार्थविचार सुरवातीस मांडलेला असून विवाहासंबंधीं मनु यागवल्क्य मुनींचे सर्व विचार आणि आचार ब्राह्म म्हणून प्रतिपादन केले आहेत, त्यास काम पुरुषार्थाचा खरा आनंद हा फक्त शुक्रपाताचा असतो अस म्हणणार नाहीं. अर्थात हा आनंद अभिप्रेत नाहीं असें मान नाहीं. हें म्हणण्याचा आमचा उद्देश नाहा. पण हा आनंद गर्भधारणेच्या फलप्राप्तीत प्रमत्तिहत राहातो किंवा द्विगुणित होतो आणि हा सर्व आनंद, 'फलवती श्रमप्रतीति' या शब्दांनी दर्शविण्याचा सूत्रकाराचा हेतु असावा असें दिसते.

(२) तसा हेतु नसता तर साधे 'स्तिमुख', 'शुक्रपात' इत्यादि शब्द यानाहि वापरता आले असते. आणि क्लिष्ट संस्कृत लिहिणें, दुर्बोध करणें असा सूत्रकाराचा हेतु इतर लिखाणावरून दिसत नाहीं.

(३) परंपरागत अर्थविरोध कसें जाता येईल ? यशोधर हा जुना टीकाकार परंपरेनें प्रेरित झालेला असल्याने तो अर्थ अप्राप्त आहे, असें म्हणणे सयुक्तिक नाही. कारण, ही परंपरा सूत्रकार वात्स्यायनपासूनची नव्हे. सूत्रकाराच्या मनात काय होतें हें टीकाकारासहि बरोबर सांगता येण्यासारखें नाही तेव्हा अर्थ लावताना एकदर गात्राचा उद्देश व इतर सर्व प्रतिपादन लक्षात घेता आम्ही म्हणतो असा अर्थ करण्यास विशेष प्रत्यय आहे अस मानणें ठीक होणार नाहीं. अगदीं पाकृत भाषेत सागावयाचें झाल्यास जो लैंगिक व्यवहार (स्पर्शविशेष या शब्दानें दर्शविला आहे.) सुखवाछेनें केलेला आहेच पण शिवाय ज्यात फलप्राप्ति म्हणजे गर्भधारणेची अपेक्षा आहे त्यास 'प्रधानकाम' अशी सहा देण्यात आली. काम शान्ताविरहील महत्त्वाची टीका म्हणजे यशोधराची टीका 'जयमगल'. परंतु या प्रधानकामाच्या व्याख्येत लैंगिक व्यवहाराचा शुक्रपातानंतर उत्पन्न होणारा आनंद

हेंच फल असे यशोधराचें मत इतरहि टीकाकारांनी दर्शविलें आहे. आम्हास यामवर्षा शंका आहे.

(४) फलवती अर्थप्रतीति या शब्दाने प्रधानकामाची ही व्याख्या 'सेक्स' मध्ये येणाऱ्या दोन्ही मुख्य प्रवृत्ति लक्षांत घेऊन केलेली दिसते. त्या दोन प्रवृत्तींस इंग्रजीत 'मेटिंग' (Mating) आणि 'पेरेंटल' (Parental) म्हणतात. पहिलीत सुजाभिलाष आहे. दुसरीत परनिष्पात्ति आहे. या दोन एकमेकापासून उपकरणाच्या सहाय्याने विभक्त करता येतात. त्यासच मोठें शास्त्र समजतात. येथे एवढेंच नमूद करायचें की सुजाभिलाष आणि सतीतिरूप फल या गोष्टी एकत्रित ठेवणे संपूर्णतः शास्त्रीय आहे, व्यक्तीस समाधानाचें आहे आणि समष्टीस पोषक आहे. तद्विरुद्ध आचार व्यक्तीस सर्व समाधान देऊ शकत नाहींत, चुकीच्या सनयी लागतात, मनःसपम संच नाहींला होंगे शक्य असतें. लोभ मत्सरदि हल्के मानसिक विचार मळावतात, बेजबाबदार वृत्ति निर्माण होते आणि या गोष्टी समष्टीस मियातक ठरतात. बरील सर्व कारणास्तव आमचा अर्थ जास्त ग्राह्य वाटतो. तात्पर्य 'प्रधानकाम' या शब्दानें दर्शविलेला अर्थ पूर्वपरपरंतलि पुरुषार्थ कल्पनेशी सुसंबद्ध दिसतो. आता विवाहविधीत व काव्यात ही कल्पना कशी रचविली आहे तें पाहू.

या प्रधानकामास घरून विवाहव्रतादि निर-
 विवाह-विधि व निराळ्या देवताची प्रार्थना आहे. कारण, हा 'काम'
 काव्य यांतील परमेश्वरस्वरूप, व्यक्तीस हितकारक आणि समष्टीस
 कामासंबंधी संदर्भ : पोषक ठरविला गेला आणि वस्तुतः तसाच तो आहे,
 तेव्हा हा धर्म, निहितक्रियेत मोडणारा आणि
 व्यक्ति व समष्टीच्या दृष्टीने जवरीचा जो काम तो मला दे, अशी
 प्रार्थना विवाहविधीत येणें उचित, आणि दृष्ट असेंच आहे. 'यसौ मे
 कामः समृध्यताम् ।', 'भगो मे कामः समृध्यताम् ।' असे मंत्र बधूवराच्या
 तोंडी 'अश्वतारोपण' नामक विवाहान्तर्गत प्रसंगात घातलेले दिसतात. याचा
 अर्थ हे मला, हे भगा, माझा 'काम' समृद्ध कर, असा आहे. 'कुमारसभा'
 या कालिदासाच्या प्रख्यात काव्यात काम हा इंद्राचा हस्तक म्हणून श्रीमन्नराची
 तपश्चर्या भंग करून त्याला पुनोत्पत्ति करण्याची इच्छा व्हावी याकरिता पाठविला

जात आहे अशी कल्पना. अर्थात् पार्वतीच्या ठिकाणी शरर रत होण्याच्या दृष्टीने पार्वतीच्या प्रेमात शरर शेवटी तिचे दाम कसे होतात ही रमाळ प्रेमकथा म्हणून तर सर्वोना प्रिय आहेच पण शिवाय 'प्रधानकामाचा' हा एक ध्येयात्मक नमुना म्हणूनहि काम पुरुषार्थाच्या दृष्टीने त्या कथेकडे पाहणे मोठे मनोरंजक ठरेल. त्यात 'काम' ही कल्पना साकार केली असून त्याच्या खीस 'रति' अशी सहा आहे. रति हा स्पर्शविशेषामुळे होणारा जो अत्यच्च आनंद त्यास दिलेले नाव. या दापत्याचा एक परमामित्र आहे. त्याचे नाव माधव. माधव म्हणजे वसत. वसत-ननु हाच कामवासनेस प्रक व पोषक असल्याने 'माधवा'स 'कामा'चा परम मित्र म्हणून साकार स्वरूप दिले. 'काम' आपले कार्य पुष्पचापाने करीत असतो. वसतननुची अयंग माधवाची सर्व गोमा ही कामाच्या आगमनाची नादी आहे. कामाच्या कार्याचे ते प्रत्यक्ष नाटकच जादे. त्यात अशोराला पुष्पपल्लादि कुटतात. झमर चूताकुरावर वसलेले दिसतात, वन्य जनावरे मदाध होऊन प्रियाशोधनार्थ स्वयस्मृते हिंडत राहातात या नैसर्गिक वसतोत्सवाचे वर्णन रति करीत आहे. पुष्कळ कवींना अतकाल हा त्रिपद्य पुरून उरला आहे तात्पर्य, कामोत्कर्षाने उत्पन्न होणारा श्रगाररस स्थावरजगम सृष्णीला सर्व ध्यापून राहिला आहे.

त देशमारोपितपुष्पचापे रतिद्वितीये मदने प्रपते ।

काष्टागतस्नेहरसानुविद्ध द्वंद्वानिभाव त्रियया चिचन. ॥ कुमार. ३.३५

प्रत्यक्ष मदनाची स्वारी रतीकडे त्या प्रदेशात आपल्या पुष्पचापान सज्ज होऊन आल्यावर सर्व स्थावरजगम सृष्णीला श्रगाररस जणू व्यापून राहिला होता. निरनिराळे प्राणी त्याच्या स्थायीभावामुळे श्रगारचेष्टा करू लागले तर सर्व सृष्टि पुष्पफळानी नहरल्यान श्रगाररसाचा भाव सृष्णीतहि प्रगट होत होता असा वरील श्लोकाचा अर्थ.

प्रधानकामाचा उत्तम नमुना म्हणून शररपार्वतीकथा आहे असे म्हणण्यास हरकत नाही. 'काम' ही प्रेरणा अत्यंत मोठी प्रेरक शक्ति आहे या सहज-प्रवृत्तीचा जोर जीवनात पार मोठा असतो, हे सत्य कामदेवाच्या मुत्वातून कालिदासाने मोठ्या मार्मिकपणे वदविले आहे. कामदेव उद्रास म्हणतो, "कोण असा प्राणी मुनिमार्गाचा अलंब करू शकितो आहे, साग ! मी त्याग मुदगीच्या चतुर कटाक्षानी आणि भूमीदानी चिरवद करून टाकतो !"

“एकपत्नीयतामुल्लंघु रितं शालेभ्यः स्त्रीषु आपणं होऊन तुझ्याकडे राखून आणतो पाहो.”

“माझ्या घरानी मी देवाच्या कोणत्याही शत्रूला हतवीर्य करून टाकतो की तो एखाद्या स्त्रीचे कोपस्फुरित अघोर पाहूनहि घाबरून जाईल.”

शेनयी इद्र म्हणतो, ‘हे कामदेवा, तुझी शक्ति मला पूर्ण माहीत आहे’
 “अवैमि ते सारमत. यस्तु॥” (कुमार ३. १३.) यावरून काम ही शक्ति सदाशक्ति असून ती जीवनात क्रांतिकारक असते, तिचा प्रभाव पार मोठी उलथापालथ करण्यास पुरेसा असतो त्या शक्तीला कौणालादि नामोद्गम करण्यास पारसं कठिण नाही. तिच्या सहाय्यातून घर घरीपासून तों पातळण्याचे संस्कार चिरवद्ध कैलाषा स्त्रीपर्यंत कौणाली सहसा मुटणार नाही. असा या सवादाचा निष्कर्ष आहे.

यानंतरचा मुद्दा म्हणजे ही शक्ति यौवनावस्थेत जाणत होते ही जीवनशक्ति वा सहजप्रवृत्ति प्रकट होण्याचा काळ असतो या कालात मानसिक व शारीरिक बदल जाणवतात असात त्याचे शारीरिक व मानसिक परिणाम नेहमी दृष्टाव्यक्तीस आल्याशिवाय राहत नाहीत याच्यावरूनतर येणारी ही अन्वया. पार्वतीच्या नात्यावस्थेतील व नंतरच वर्णन माठ मार्मिक आहे नात्यावस्थेत स्त्री व पुरुष याचे वेळीह भिन्न असतात चंद्राचा वेळ संधेचे मुलें खेळतात तरी बाह्यलीची आनंद ही विशेष गुलाब्याच ठिकाणा दिवते ‘सा कदुके वृत्रिमपुत्रनैश्च’ या श्लोकाशीत हे दिसून येईल यानंतर येणारी जी यौवनवस्था, तिचे एखाचे श्लोकात सालीलप्रमाणे बालिदासाने वर्णन केले जाते

असमृत मडनमङ्गलप्रेरणासचाख्य करण मदस्य ।

कामरस पुष्पव्यतिरिक्तमस्य दाह्यान्पर साथ चय. प्रपेदे । कुमार १ ३१

यौवनारस्थेतील सौंदर्य हे ज्वलनगिद्ध असते ते वृत्रिम उपायानी सिद्ध केलेल नसतें हेंच नैसर्गिक सौंदर्य ‘कामरस’ पर अख असतें हच शरीरसोष्ठय मदनाच्या खेळाच निमित्तकारण असतें यावरून यौवनारस्थेत होणार शरिरातील बदल, त्यामुल्लं सहज निरर्गत फुलणार स्त्रीशरीर हच सत्य त्या अवस्थेतील मानसिक व शारीरिक कामचेटाच एकमेव निमित्तकारण असून ते ज्वलनसिद्ध आहे, सहसिद्ध आहे, त्यास वृत्रिम सौंदर्यप्रसाधनाची जरूरी नाही असा स्पष्ट अर्थ बघीला अभिप्रेत

आहे. एखाद्या चित्रकाराने आपल्या कुचलीने जसे चित्र रेखाटायचे किंवा सूर्य उगवल्यानंतर जसे कमळ आपोआप उमटू लागवे त्याप्रमाणे, ही यौवनाची नैसर्गिक शरीरशोभा चतुरस्र असून ती यौवनानंतर मद्धजसिद्ध आहे. शरीराचा प्रत्येक भाग त्यात वेगळा दिसतो. त्यात वेगळी शोभा येते असे पुढच्याच श्लोकात कवीने वर्णन केले आहे. कामनासनेच्या सर्प चेष्टा प्रौढावस्थेत (Adolescence) सुरू होतात, हे शास्त्रीय सत्य आहे.

कामदोहदाच्या शारीरिक परिणामाचे हे वर्णन केल्यावर पुढे प्रसंगाने 'प्रेम' या भावनेचा शारीरिक परिणामहि कालिदासाने पार बहारीने वर्णन केला आहे. हे वर्णन नुसते काव्यात्मक नसून त्यात इद्रियविज्ञान (Physiology) शास्त्रशालाहि भावनोद्देगाचे शारीरिक परिणाम कसे असतात हे पाहावयास मिळेल. हे करताना मानसिक स्थितीकडेहि कवीने काटीतकडेहि दुर्लभ केलं नाही. प्रेम ही भावना आघळी आहे, जसा प्रवाद सर्वत्र आहे. याचा अर्थ इतकाच की, दुसऱ्या माणसाच्या दोषाकडे या भावनेमुळे नेमके दुर्लभ होते या ते दिसतच नाहीत. 'न कामदृष्टिर्घर्षनीयमीक्षते' या अर्था वाक्यात कवीने हा सर्वसामान्य सिद्धान्त ओतून दिला आहे. शेक्सपीअरने आपल्या एका नाटकात मुरवातीसच हा सिद्धान्त बघूकच्या ताडी घातला आहे, 'That (love) alone is high fantastical' (Twelfth Night) असे.

कुमारसभन या काव्याच्या तोडीच कालिदासाचे दुसरे प्रेमकाव्य म्हणजे शाकुंतल स्मृतिवाराणासून विनाशचे एन्टरचे आठ प्रकार केलिले आहेत, त्यातील 'गाधर्प' हा विनाश प्रेमावर आधारलेला आहे. प्रेम ही भावना विवाहाचा पाया जसा अस प्रतिपादन हर्ष पाश्चिमात्य देशात जोरात चालू आहे. या विनाशपद्धतीचे गुणदोष कालिदासाने शाकुंतल नाटकात रेखाटले आहेत.

शाकुंतल या नाटकात 'गाधर्प' किंवा प्रेमविनाशाचा प्रश्न कालिदासाने पार मार्मिकपणे विवेचिला आहे. कदाचित् ममापात जसे प्रसंग तत्कालीन रुढ परिस्थितीत अनेक घेव्या येतहि असोयत. 'मरणं कन्वयेर्षा विनाशं करावा' हा नियम जुना आहे. दुष्प्रताणहि या नियमाची जागीव प्रेमाच्या सुरवातीसच झालेली दिसून येते. गाधर्प विनाशात अत्यंत मोठा दोष म्हणजे दोघारेकी एका व्यक्तीने जर मागाहून नकार दिला तर पुढे काय? विनाश प्रेमाची मर्यादा गर्भ-

धारणेपर्यंत गेलेली असेल तर स्त्रीची अत्यंत शोचनीय स्थिति ठरलेली असते. ही शोचनीय स्थिति होऊ नये, म्हणून कालिदासाने एका श्लोकात शार्ङ्गरवाच्या तोंडीं स्त्रीने गुत मैत्री करताना किती काळजी घेतली पाहिजे याचा इशारा दिला आहे.

अतः परीक्ष्य कर्तव्यं विशेषात्सगतं रहः ।

अज्ञातहृदयेष्वेव वैरीमवति सौहृदम् ॥ शाकुंतल ५.२५.

गुत मैत्रींत जर चूक झाली तर पार मोठा मित्र हा पार मोठा शत्रु होण्याचा संभव निर्माण होतो. कुटुंबातील पतिपत्नीसंबंध, त्यामधील प्रेम, सुप्रजा, आरोग्य, गरजासंघर्षून योग्य अर्थार्जन, मुलांचा आईबापांमदल आदरभाव इत्यादि अनेक गोष्टी एकरूप होऊन जे सुख निर्माण होतं ते गृहसौख्य परंतु या सर्वांत प्रथम महत्त्वाचे पति पत्नीसंबंध आणि प्रेम ही गोष्ट असून यशस्वी विवाहाचा तो पाया आहे. यशस्वी विवाह हाच कामशास्त्रकाराचा हेतु आहे, हे मागे दिग्दर्शन केलेच आहे. पुरुष प्रवृत्ति स्थिर करून कुटुंब उभे करण्याची शक्यता या यशस्वी विवाहावरच अवलंबून आहे आणि मनुष्य, स्त्री वा पुरुष या दोघांसहि हे एक अमोल विश्रांति स्थान असून, मनाच्या समाधानाचा एक न आणणारा इतर आहे, ही गोष्ट कामशास्त्रकारांनी मांडली आहे. गोनर्दीय ऋषांचे मत म्हणून वात्स्यायन ऋषींनी 'एकचारिणीवृत्त' या अध्यायात खालीलप्रमाणे सूत्र घातलं आहे.

‘न ह्यतोऽन्यद्गृहस्थानां चित्रग्राहकमस्ति इति गोनर्दीय ।

(का. सू. ४. १. ४.)

यावेष्टा दुसरे कोणतेहि सुख गृहस्थानां वास्तु चित्राकर्षक असत नाही, जसा स्पष्ट अभिप्राय या सूत्रात आहे. तेव्हा हे मिळावेण्याभरिता काही निचार आणि शास्त्र अनिष्ट मन्वांचे आहे हे निर्विवाद सत्य आहे.

प्रकरण ३ रे

यशस्वी विवाह

वैवाहिक यशार्चा तीन साधनें—यशस्वी
विवाहाचें मोक्षमाप—विवाहपूर्व विचार—
भावनोद्रेक हा विवाहाचा पाया अयोग्य
—वात्स्यायनीयप्रीतिप्रकार—वैदिक विवाह
संस्कार.

मनुष्याच्या मूलभूत सुखात निश्चित भर टाकणारी
वैवाहिक यशार्चा 'यशस्वी विवाह' हीच गोष्ट असून ती गृहसौख्यास
तीन साधनें कारणीभूत होत असते. पाश्चिमात्य देशातहि याची
जाणीव उत्पन्न झालेली आहे हें प्रो. नेमन याच्या
सालील उद्धरणावरून दिसून येईल

“ If successful marriage is a goal worth striving for, it
may be set up as a definite objective ” (Bowman p 34)

“ यशस्वी विवाह ही जर विलोपनीय गोष्ट असेल तर ती निश्चयाने मिळ
विण्यासाठी त ध्येय म्हणून पुढे ठेवावे ” यशस्वी विवाह व तत्संगत गृहसौख्य
हे विवाहाचें ध्येय असाव यासंगतीं दुमत हाण्याचा पारखा समज नाही.

वैवाहिक यश मुख्यत ज्या गोष्टीवर अवलंबून आहे त्याचें एका सूत्रत
कामशास्त्रकारांनी दिग्दर्शन केले आहे.

सवर्णायामनन्यपूर्वाया शास्त्रतोऽधिगताया धर्मोऽर्थ ।

पुत्रा. सवध पक्षवृद्धि अनुपस्थिता रतिश्च । वा सु ३ १.१

(सवर्ण कुमारिवेदी शास्त्रगुद्ध रीतीने विवाहान्न शाल्यास धर्म, अथ, पुत्र,
सवध, पक्षवृद्धि व उत्तम रति याची प्राप्ति होते)

वरील सूत्रात वैवाहिक यशाकरिता लागणाऱ्या सर्ग गोष्ठी सूत्रमय पद्धतीने प्रथम एकत्र आणलेल्या दिसतात. त्यात धर्म व अर्थ हे सामान्य शब्द सोडल्यास 'पुत्रा' हे पद विवाहाच्या 'सुप्रणा' या श्रेयास धरून आहे. 'अनुपसृता रति' हे पद वैवाहिक जीवनातील रतिसुराला उद्देशून आहे जी ही पुरुषगृही येत असल्यान पुढपासो तिच्या व्यक्तिमत्त्वाची जुळणून व्हावी व त्यामुळे सासर माहेरचे सगळे सलोख्याने राहून सासरच्या गृहाची 'पात्रादि' व्हावी या गोष्टीस धरून 'सर्व पक्षगृही' हा पद आणलेला आहेत अर्थात् विवाहपूर्व रिचा रात कन्येचे सगर्जव व शास्त्रगुढ मित्र या गोष्टी अभिप्रेत असून अशा प्रकारे विवाह झाल्यासच वैवाहिक यशास किंवा गृहसौख्यास जरूर त्या उपरिनिर्दिष्ट गोष्टी प्राप्त होण्याचा तमन उत्पन्न होतो असे शास्त्रकारांचे मत आहे आज हि (१) सुप्रणा, (२) रतिसुर व (३) व्यक्तिमत्त्वाची जुळणी, याच गोष्टी वैवाहिक यशास कारणीभूत मानल्या जातात याच मुख्य तीन बाबवर यशस्वी विवाहाची इमारत अगळवून असते. डॉ. गॅरर म्हणतात, "For a completely successful marriage, harmony on three different planes is necessary the intellectual, the emotional and the sexual" (K Walker, p 82)

याचा अर्थ असा की विवाह जर संपूर्ण यशस्वी गृहणाऱ्याचा असेल, तर दोन व्यक्तींचे नैतिक, भावनात्मक व लैंगिक असे तिन्ही प्रकारचे एकत्र सिद्ध झाले पाहिजे डॉ. हॅल्लॉक एलिस म्हणतात—

"To the truly successful marriage there go not only an erotic harmony but a union of many-sided and ever developing non-erotic affection, a community of tastes and feelings, of interests a life in common a probability of shared parenthood and often an economic union

(Ellis quoted by K Walker, p 82)

श्रेयात्मक यशस्वी विवाहास नुसते शृंगारिक (भावनात्मक वा लैंगिक) एकत्रच पुस्त नाही परंतु त्याशिवाय दोघांच्या आयटी नियडी, सति, बल, वासना, भावना, (Interests & feelings) आर्थिक एकत्व इत्यादि पुष्कळ गोष्टी एकत्र साधाव लागत हॅल्लॉक एलिस हे या आम्हासात जन्मभर का केलेले निर्याती करीव होत त्याच हे स्पष्ट मत पाहिजे म्हणजे भारतीयांचा दृष्टीने

पारसा वेगळा होता असे म्हणणे कठिण होईल. तेव्हा भारतीयाचा यशस्वी विवाहाचा विचार व पाश्चिमात्याचा विचार, यात पारसा परक दिसत नाही. पण यापुढे मात्र सर्व गुतागुत आणि वैचारिक गहूत सुरू होते. यशस्वी विवाहास कारणीभूत असणाऱ्या उपरिनिर्दिष्ट तीनही मुद्याचा विस्तृत विचार पुढील प्रकरणातून आला आहे. येथे फक्त वैवाहिक यशास धरून विवाहपूर्व विचार लक्षात घ्यावयाचा असून शिवाय विवाहसंरचनेसंबंधी शास्त्रकाराचा दृष्टिकोन समजून घ्यावयाचा आहे.

येथे 'यशस्वी विवाह' समजावयास काही मोजमाप यशस्वी विवाहाचे आहे काय ? विवाहास 'यशस्वी' ही सहा वेव्हा या मोजमापः याची यासंबंधी थोडे विवेचन करणे जरूर आहे- विवाहाचे यश व अपयश मोजण्यास काही सर्वमान्य फूटपट्टी आस्तित्वात नाही, हे प्रथम समजून घेतले पाहिजे.

असे एकच एक वस्तुनिष्ठ प्रमाण (objective criterion) नाही, की जे लावले असता विवाहाचे यश ताबडतोब गुणाकार भागाकार करून मोजून टाकता येईल. विवाहाचे यशापयश त्या त्या जोडप्यासच खरे माहीत असते. दुसऱ्याला त्याची बरेच सुद्धा कल्पनाहि येणे कठिण. एक गोष्ट मात्र खरी की, यशस्वी विवाह ही एक सावकाश, धीराने आणि कष्टाने प्रगत होत होत उत्पन्न होणारी गोष्ट असून, ती विवाहित स्त्री पुरुषास स्वतःच्या अनुभवास येणारी गोष्ट आहे. हा अनुभव अपयशापासून यशापर्यंत निरनिराळ्या दर्जाचा असून त्याचा पृथक्करणात्मक विचार करताना प्रत्येक समाजातील विवाहविषयक कल्पनाचा विचार करावा लागतो. पार संपूर्ण यश व संपूर्ण अपयश अशा दोन्ही बाजू जरी सोडल्या, तरी सर्व मंडळींचे विवाह चालचलज यशस्वी होतात. आणि म्हणूनच टिकून राहातात. अर्थात्, त्यात सतति आपोआप होतच असते दुसरे काही करता येत नाही, संधि नाही, म्हणून व्यक्तिमत्त्वहि जमवून घ्यावे लागते आणि शेवटी यशापयशाच्या मोजमापात तो आपोआप यशाच्या काही कमीतकमी दर्जात येऊन बसतो विवाहाचे यशापयश मोजण्यास जरी काही सर्वमान्य शास्त्रीय गमक वा प्रमाण नसले तरी त्या त्या समाजात सांस्कृतिक मूल्ये काय असतात हे पाहणे शक्य असते. त्या मूल्याप्रमाणे व्यक्तिगत आशाआकांक्षावर परिणाम होत असतात व त्यामुळे कुटुंबातील व्यक्ति-

मत्वाच्या घडणीस व जुळणीस मदत होत असते याकरिता पुढील यशस्वी विवाहा-
वरील भारतीय दृष्टिकोनाची चर्चा खालील तीन मुद्द्यास धरून होईल

(१) भारतीय दृष्टिकोनातून यशस्वी विवाहाचा काय ध्येयवाद प्रस्थापित
केला गेला होता ? त्यासबद्दी काय आचार माह धरले होते ?

(२) परिस्थितीशी जुळते घेण्यासाठी काय योजना आसल्या होत्या ? या
योजनात ध्येयस धरून काय संस्कार उत्पन्न करण्याचा त्याचा प्रयत्न होता ?

(३) ज्या कौटुंबिक घटना त्यांनी मान्य केल्या होत्या त्याच्या मागे,
शास्त्रीय ज्ञानाचा त्यांनी पायदा घेतला होता असे म्हणण्यास काही जागा आहे
काय ?

ध्येय व आचारनिश्चितीस धरून प्रत्यक्ष परिस्थितीस थोडीबहुत घटण देण्यास
नेहमींच मदत करीत असत म्हणून कोणत्याहि समाजात कोणत्याहि आचाराच्या
क्षेत्रात योग्यायोग्यतेचा विचार हा काहीतरी ध्येयस धरून असतो त्यामुळे सर्व
सामान्य पातळी (ascrage) थोडीबहुत तरी काही अशी वरवर येत असते,
आणि विवाहातील यशापयस, हे ध्येयस धरून शेवटी व्यक्ति पाहता असल्याने,
त्यास इंग्रजीत ' नॉर्म ' म्हणतात, त्यास या ध्येयाचा काही परिणाम होतच असतो.
विवादातील ' सामान्यत्वासबद्दी ' (Norm) निवेचन करताना डॉ. रॉयन लिहितात

" Successful marriage is a dynamic growing relationship
which the personalities of both partners continue to develop
(P 328) No criterion of success is sufficient alone Several
must be used in conjunction before any judgement upon a
particular marriage be passed (P 329) There are really
three norms of success (1) The ideal set up by the society
(2) the type of marriage that society allows to get by
And (3) the norm set up by the individual as to what he
wants from marriage and expects it to be (Bowman p 330)
तेव्हा त्या त्या समाजात जी ध्येये म्हणून उत्पन्न होतात त्या काय आहेत, प्रत्यक्षात
काय चांद्र शकते, याची माहिती आणि व्यक्तिगत अपेक्षा यास जरी वैसादिक
यश असल्यास असले तरी भारतीयताच्या दृष्टीने मागे निर्देग केलेल्या मुद्द्या
इत्यादि तीन मार्गे यशस्वी विवाहास धरून मूलभूत असल्याने त्याची प्राप्ति

वैनाहिक सौख्य व वरा निश्चित करण्यास कारणीभूत होते. भारतीयांच्या मते रात्र गोष्टी वैनाहिक सुरास कारणीभूत होत असतात. या ग्राम करून घेण्यासाठी संपूर्ण विवाहपूर्व व विवाहातर्गत आचार स्त्रीपुरुषांच्या, दितसंधाने, अपेक्षांचे, शारीरिक व मानसिक भिन्नत्वाचे, वैदुषिक व सामाजिक गरजांचे, निरीक्षण करून भारतीयांनी वित्येक शतकापूर्वी निश्चित करून, त्यांचे शास्त्र बनविले आहे. हे आचार साहा प्रमाणात आजही अस्तित्वात आहेत. भारतीय शास्त्रज्ञांनी वेवाहिक यशास्त्राचा संपूर्ण विचार करून, त्यासंदर्भात ध्येय काय असावे, ध्येयप्राप्तीसाठी ध्येयाचार काय असावा, सामाजिक व व्यक्तिगत विविधता दृष्ट्यात घेऊन, निरनिराळे कोणते प्रकार समाजात चार ठेवल्यास चालतील, वगैरे सविस्तर विचार केला आहे.

चवत्वी विवाह रोण्यास पुष्कळ गोष्टींची आवश्यक-

विवाहपूर्व विचार : कता आहे " सर्वारम्भास्तुला. प्रस्थमूला "

या न्यायाने अर्थहीनत्व सर्वत्र दिसणा जाचून ठरते. याचा अर्थ अनामान नवे की, जीवनमान (Standard of living) फार उच्चोच्च किंवा अमेरिकन अस्तित्वादिवाय मुनोत्पत्ति ना. पण त्या समाजभेगांत आपण जण, त्याप्रमाणे मूलभूत गरजांना प्रत्येक अर्थाने जमण आरम्भ आहे. म्हणूनच पूर्वाच यांना जम लागताना चतुर्विध पुरुषार्थात अर्थांतर कामाची योजना केलेली आहे. कोणत्याही दोन पुरुषार्थांत सर्वत्र निर्माण झाल्यास, वास्तव्यारन स्वस्थपणे सांगतात की, 'जरी वरी गरीबात' पुढच्यावेळा नम्र्या अर्थ. ह्यांच्या जीवनमानाच्या कल्पना काही जगा दोषपूर्ण असून जीवनमान म्हणजे सर्वत्र राहणी असा अर्थ होत असून जीवन राहणी म्हणजे मुनोत्पत्ति जगा सर्वत्र भात निर्माण होऊ पाहत आहे नवे जमने तर अर्थमानस दुःखाचा तदसा दिवशी नमनी. जुडा एकादश ही मनुशास्त्रा नुसार गरजा व त्याचे समाधान (5 fold satisfactions of life) या गोष्टी फक्त सर्वत्र राहणीवर अवलंबून नाहता. भारतीय धर्मशास्त्रकारांना कल्याणप्रदानकरिता पाश्यांच्या शास्त्रांचे अध्याय दिग्दर्शन केले आहे. कामशास्त्रकारांनी 'दरम' विधान जगा वगळी अध्याय विद्वत् पदशास्त्रकारांचे मातारा प्रतिपादन केले आहे सर्वत्र कल्याण विवाह प्रगत हा नियम दोन नोंद करणाचे सांगितले आहे यानंतर कल्याण प्रवृत्ति निगेगी व निगीत असावी असा नियम देतो टीकाकार दर्शवतात " स्वभाषतीः न रोगवच्छरीर यस्या "

असे शब्द वापरले आहेत यावरून कथेत बौणताहि आनुशक्तिक व परिरथितितन्म्य मूलभूत दाप असू नये असा अर्थ

स्मृतिकाराना यान्नावत स्वपटपणे स्नातील नियम दिला आहे

हीनाक्रिय निष्पुरुष निदल्लक्ष्णोरोमशार्शसम् ।

क्षय्यामपाध्यपस्मारिभिवन्निशुष्टिमुलानि च ॥

मनु ३ ७

ज्या कुलात निषादनल्य आहे पुरुषसतति नार्ही, क्षय अपस्मार अणिमात्र, शुष्म इत्यादि रोग जाह्म जन्म तुल बज्य करावात, जो क्षय निषम प्राप्न दिल जाह्म

यानरून निषेध प्रकृति ही गोष्ट जामच्यामध्ये 'रणसविधानात्' किती मंदराचा समजला गेली, हे सत्य निद्विद्य घात जाता याशिवाय दृश्यणीय सुगन्धार, नीलसपत्र मातापितरादि माणसें सुखमायता, वय आणि स्वरूप यांदि शास्त्रीया विचार करारा अस वस्त्यायनीय मत आहे या सर्व गादी मनुनेहि सामितव्याय आहेत विवाहात जाणिवी मामाविन पातळी पाहिली जाते यात कुल व जात्रा रात्रा सहच समाने होतो स्वरूप हा आजहि कन्यच्या विवाहातीत हुनमा एका आहे व तो तसाच राखणार स्त्री व पुरुष यांचे विवाहाय वय किती असाय यासमया निरनिराळ्या मते इष्टीस पन्नास त्याप्रमाणे बधूनराच्या वयात जतर किती असाय यासमयादि मतभिन्नता इष्टास पश्चात् तेव्हा यासमया याही विचार येथ देण जरूर आहे पुरुषाच्या यासमयात शक्यतप्रमाणे व अधिसाराप्रमाणे विवाचन करून अर्थाननमता याच्या अगा आल्याशिवाय विवाह नदी प्रसन्नवाश्रमात हा मय वचूचगात् पुण्याने वादवाययाचा अणो दृष्टाच्या कायतदि हे सय घडून येण्यास साधारण २४ वर्षेतय सन्नात्राया हाते व हेच ययपान विवाहास धान्य समानात स्त्रीसमया 'प्रमाण प्रामुते' ऋतुप्रमापूत्रा विवाहा हा एक जात्रा स्मृतिकाराच्या मत (मनु १ १३ १४) स्त्रीच 'य ८ त १२ व पुण्या २४ ने ३० अनाते जम निरा वामनाश्रमाराच्या मण्णप्रमाण पुरुष ११ मण्णन करन ज्या जनस प्रथम योग्य शास्त्र पात्रिने व पुण्याच्या स्त्री २ ३६ लग्नत जसादी मण्णन सहज पुरुषाच वय २४ वर्षेत येत व स्त्रीच २०-२१ पात्र येते दशाचार व अनुकला या गादी स्त्री व येऊन अस, यासमया, या वाने यापेकी बौणताहि विवाहा करारा अस वामनाश्रमारा (या ३ ३ ११०) म्हणतात यावरून ये चारो प्रमाण वामनाश्रमाराच्या वेळा अस्तिमत होत व निमित्त त्याचप्रमाण

कामशास्त्रकाराच्या वेळीं स्त्रीचें वय २० पर्यंत घेण्यासहि हरकत नव्हती असें दिसते. परंतु 'वन्यासप्रयुक्तम्' या अधिकरणात गाला, वन्या व प्रौढा असे तिन्ही शब्द येत असून याना वेग करून घेण्याकरिता, विश्वास उत्पन्न करण्याचे प्रसार वेगवेगळे सांगितले आहेत. यावरून देशाचार, लोकाचार व परिस्थितिभिन्नत्वानें स्त्रीचें विवाहयोग्य वय गालापासून प्रौढापर्यंत अस्तित्वात होतें, असें दिसतें. तात्पर्य, वयासवर्धा एकवाक्यता पारशी नव्हती. वन्यादानानें घालविनाह हा बहुसंख्य समाजात कालांतरानें रुढीनें स्थिर झाला होता असें दिसतें.

आरोग्य व इतर गोष्टी लक्षात घेऊन स्त्रीचें साधारण वय १६ ते १८ पर्यंत असणें इष्ट ठरेल. प्रजोत्पादनाच्या उद्देशानें पाहू गेल्यास स्त्री पुरुषातील वयामधील अंतर ७ ते १५ वर्षांपर्यंत धरण्यास हरकत नाही. स्त्रीची प्रजोत्पादनक्षमता २० पासून ४५ पर्यंत झपाट्यानें कमी कमी होत जाते. पुरुषाची प्रजोत्पादनक्षमता ६० वर्षांपर्यंतहि असू शकते. यामुळे पुरुषावर प्रजोत्पादनार्थ उच्च वयात विवाह करण्याचा सग आल्यास स्त्रीचें वय बरेंच कमी असणें जरूर आहे. पत्त विवाहप्रसंगी पुरुषाचें वय २४ असल्यास ७ वर्षांचें अंतर पुरेसे होईल. लहान वयात विवाह केला तरी माही अंतराची आवश्यकता आहेच. यामुळे प्रजोत्पादनास जास्त फाळ लाभतो. त्याच्या बाब्यास प्रजाहीनत्वासारखी (Infertility) परिस्थिति येते, त्यांना बाचा नसदा कळण्यासारखा आहे. तात्पर्य, स्त्रीचें वय पुरुषापेक्षा लहान असणें प्रजोत्पादन क्षमतेच्या दृष्टीनें योग्य असून, त्यातील कमी जास्त अंतर पुरुषाच्या विवाहाच्या स्यावर ठरवावें लागेल. प्रजोत्पादन हा विवाहाचा उद्देशच नसल्यास मात्र सर्वच वेचार वेगळा आहे. भारतीयाचा 'सुप्रजा' या वैवाहिक उद्देशानुरूप भर असल्याने यांनी पुरुषापेक्षा स्त्री लहान व त्यात काहीं निश्चित अंतर मान्य केलें. घरील चर्चेवरून स्मृतिकारांनी दिलेले स्त्री पुरुषातील अंतर बुद्धिगम्य ठरतें. मात्र व्यक्ति मद्याच्या जडचणीचें निराकरण करण्याकरिता पत्त लहान वयातच स्त्रीचे व्यक्तिमत्त्व पुरुषमुलात वाढत जाणें जास्त पायदेशीर ठरतें.

हल्लीं विवाहान्त यथ उच्चवर्णियात जागेआपच वाढत चाल्ले जेते शिक्षण, महत्वाकांक्षा, बौद्धिक याद, विवाहासमया कमी झालेली जास्था, स्वतःच्या व जीवनमानाच्या अवास्तव कल्पना आणि शेवटा अत्यंत महत्वाची घात म्हणजे आर्थिक अडचणी, या सर्वांमुळे विवाहान्त वय उच्चवर्णियात सारखें वाढतच

चाललें आहे. प्रौढ कुमारिका हाच एक मोठा प्रश्न उत्पन्न होत असून 'सरकारी नोकऱ्या' व 'आर्थिक स्वातंत्र्य' यांनी तो सुटणारा नाही. पुरुषास नोकरी व स्त्रीस विवाह, याऐवजी स्त्रीस नोकरी व पुरुषास जेकारी असे समीकरण होत चाललें असून यामुळे स्त्री व पुरुष दोघानाहि विवाह दुरावत चालला आहे. व्यक्तिगत व सामाजिक स्थैर्य या दृष्टीने ही परिस्थिति कामपुरुषार्थास अत्यंत विघातक आहे. येथें सुद्धा एवढेंच नमूद करावयाचें की, सुबुद्ध मंडळींनी आर्थिक अडचणी नसल्यास हें विवाहाचें वय पारसे वाढविण्याच्या मानगडीत पडू नये व सुप्रज्ञेच्या दृष्टीनेच विवाहपूर्व सर्व विचार करावा. स्त्रीशिक्षणातहि विवाह हें स्त्रीचे एक महत्त्वाचें कार्यक्षेत्र असून पदवी, कला, नाट्य यांच्यासारख्या गोष्टींकरिता विवाहाचा त्याग करू नये, हा दृष्टिकोन चांगला.

अमेरिकेंत सध्या विवाहाचें वय साधारणपणें खाली २०-२१ व पुरुषात २४ पर्यंत सापडतें. व्यक्तीच्या शारीरिक, मानसिक इत्यादि बाबींचा विचार करून साधारणतः विवाहाचें वय विशीच्या आत बाहेर असणेंच योग्य आहे, असा डॉ. योमन यांनीहि निष्कर्ष काढला आहे. यावरून पाश्चिमात्य विचारवतहि विवाहाचें वय पार वाढवीत जावें अशा विचाराचे नाहीत, हें दिसून येईल.

बरील मुख्य विचाराशिवाय इतरहि गोष्टींचा विचार सांगितला गेला आहे. उदाहरणार्थ, स्मृतिकारानी ज्या कुलात कन्या जास्त विवा कन्येस भाऊ नाहा (निष्पुरुष) असें कुल वर्ग्य करावें असें सांगितलें आहे. जुन्या काळीं मततीमर्थें कन्येपेक्षा पुत्रास वरचें स्थान असल्याकारणाने किंबहुना पुत्रसत्तति ही पार जरूरीची समजली गेली असल्याने ही गोष्ट दर्शविली गेली असणें शक्य आहे, याशिवाय शास्त्रीय दृष्टीने या गोष्टीचें सत्यत्व पडताळून पाहणें महत्त्वाचें ठरेल मोठ्या आकडेवारीनें अभ्यास करण्यापूर्वी, साधारण चौकस बुद्धीनें पाहिल्यास कन्येच्या कुटुंबात मुलींची संख्या पार असल्यास त्या कन्येस जास्त मुली होण्याचा संभव दिसतो हें खरे.

स्त्री व पुरुष यात फरक काय बरे तत्त्वज्ञानात येथे आपणाम पडावयाचें नाही अगत्य असलें म्हणने असेल त्यात सतोय मानावा हें ठीकच. "आपणा- मध्ये जे अश्व पुरुष होऊन गेले ते त्या घराण्यात मुलांची संख्या मुलींच्या संख्ये- पेक्षा जास्त होती अशाच घराण्यात निपजले दिसतात " असें हॅट्‌लॉक एल्लम यांचे मत श्री गो. म. जोशी यांनी उद्धृत केले आहे.

मागे उद्धृत केलेल्या श्लोकात 'हीनक्रिय' असे एक पद येते. ज्या कुलात हीनक्रिया आहे त्यात कार्यक्षमता, गिस्त व इतर गुण कमी असण्याचा समज दर्शविला जातो. म्हणून ही कुलें वज्यं सांगितलें असावी. नद्यत्र, नदी, वृक्ष इत्यादींचीं नांवां जखलेलीं कन्या वज्यं करावी असें स्मृतिकार व कामशास्त्रकार या दोघांनाहि सांगितलेले दिसनें. परंतु याचा गर्भितार्थ आम्हास समजत नाहीं. त्या काळां या नांवांनीं काय पाप केलें होतें हें कळण्यास आज मार्ग नाहीं. याशिवाय कठोर भाषण करणारी स्त्री वज्यं समजारी. 'न वाचाटा' अशी स्मृति करानों एक मोठी भार्मिन् सूचना दिली आहे. अशी स्त्री वैसादिक यशाच्या दृष्टीनें अयोग्य ठरण्याचा समज जास्त असतो. याशिवाय कामशास्त्रकारांनीं पळून गेलेली, निरादर्र्जदूषित झालेली, जनम्र आणि पतिहितास विघातक अशी कन्या वज्यं करारी असें सांगितलें आहे. वरील चर्चेपैसा स्वरूप, आरोग्य, दुखाची इष्टानिष्ठता इत्यादि पादाणें राज्ञ शक्य असनें पण स्वभाव, कठोरता इत्यादि गोष्टी कशा पादाव्या असा प्रश्न सहजच उत्पन्न होतो. म्हणून शेवटीं काहा व्यावहारिक निकष लागणें क्रमप्राप्त होतें. वरील चर्चेस धम्मन कन्येची शक्य तेवढी मान्तिती करून घेतल्यानर चार कन्या प्रत्यक्ष पाहून शेवटीं एकच कन्या पसत करणें, त्या काळां वा आनहि प्रयेकास भाग पडतच. कोणत्याहि व्यक्तीसमधीं सर्व गोष्टी- निगेयत स्वभावासारख्या-माहीत हाणें कांठण अनते. म्हणून शान्त्वकार व्यावहारिक सूचना देतात कीं,

या गृहीन्वा रुतिन आत्मान मन्येत न च समानै नियेत तस्यां प्रवृत्तिः । (वा सू ३.१.३) .

जो पसत केली असता स्वतः न कृतायता झाली असे वाटनें, आणि समान मडळींरून जीमर्थें दोय वाढण्याची शक्यता राहात नाहीं, अशा कन्येस गैकार घ्यावा जसा याचा अर्थ योग्य निचारावर जाधारेलला मनाचा बल, शेवटीं कौल देण्यास समर्थ असतो जसा याचा गर्भितार्थ आहे

सता हि मदेहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमत करणप्रवृत्तयः ।

गाकुतल १.१९

सदेहकाळा अन करणप्रवृत्ती शेवर्ग प्रमाण मानाऱ्या असा निष्कर्ष. पण त्यास जर एतच त्या प्रवृत्ती सदुदात्तच उत्पन्न झाल्या असल्या पाहिजेत.

म्हणून 'सत्ता' हे विशेषण लावले. विचाराची दिशा योग्य असल्यास सहजच योग्य आचार घडणे शक्य असते.

बरील सर्व चर्चा कन्वेचे वर्णन व निश्चय करणारी झाली. पण यावरून घरासबर्धी काही उल्लेख नाही, असा शिष्यांनी ग्रह करून घेतला नव्हता.

‘नरः कलासु कुशलः’, ‘कलानां ग्रहणादेव सौभाग्यमुपजायते’

का. सू. १.३.२१.

“गृहीतविद्य. प्रतिग्रहजयऋयनिर्वेशाधिगतैरर्थैरन्वयागतैरभयैर्वा गार्हस्थ्यमाधिगम्य नागरकवृत्तं धर्तेत ।”

का. द. १.४.१.

कामशास्त्रकारांनी गृहस्थाश्रम स्वीकारण्यापूर्वी घराने कसे असावे याचा बरील बचतात निर्देश केला आहे. घर ब्राह्मण असल्यास मुनिग्र असावा, क्षत्रिय असल्यास आपल्या वृत्तीमध्ये निष्ठात असावा आणि शूद्र असल्यास आपल्या कर्मात यत्नगार असावा. याप्रमाणे ज्याने, आपल्या अधिकाराप्रमाणे अर्थपुरस्कार साध्य केला आहे, असा घर असावा.

याशिवाय “अविद्वत्समस्तचर्यो” असा नियम आहेच. कराचे प्रसन्नचर्य एव हासले नसावे. ”तात्पर्य, घर हा असाजनास योग्य व ब्रह्मचारी असावा असा कटाक्ष घरसंशोधनाच्या कामा दिशतो. ‘कन्या’ दारोपण्यातनवीं लष्करीन रीत काय होती याचा निर्देश बोस्वोपनाने एका स्वतंत्र सूत्रात केला आहे.

“कन्या चेपाग्रलंकृतां अन्यापदेशेन दर्शयेयु ।” का. सू. ३.१.१६
(कन्या धाईतरी कार्याचा घराणा करून अलंकृत अशी कन्या सहज दाखवानी).

हर्षाचा कन्या पाहण्याचा तमारा त्या काळी नव्हता असे दिसते उलट विवाहनिश्चयापूर्वी कन्वेचे हल्लीच्या प्रकारात जे निष्कारण प्रदर्शन होते त हाण्याचा प्रसंग दाढारा असेच निदान वाटवापनाच तरी मत दिशते. दुसऱ्या हातातरी पारंपारिकता जे दृष्टादृष्ट होते त्यात स्त्रीचा रजःप्रमाण कायम राहून मनार आनंद परिणाम होण्याचे कारण समत नाही. वात्स्यायनीय काळात सध्यावेसाहि स्त्रीच्या मनाची व मानाची हल्लीपेक्षा जास्त काळजी घेतली जात होती असा ग्रंथ अतिशयोक्त ठरेल काय ? गेल, मैत्री व विवाह या गोष्टी समपातळीतील लोकांसाठी करणे शक्य ठरते, असाहि इरासा वात्स्यायनात शेवटी दिला आहे.

समाजात विवाहप्रमर्गा पात्रिका, ज्योतिष, शकुन घंगरे पाहण्याची प्रथा आजही सर्वत्र आढळते. यासमर्थी येथे वात्स्यायनाचे मत काय आहे तें पहाणें जरूर आहे. दैव, निमित्त, शकुन घंगरे पाहावेत असा कामशास्त्रकाराचा अभिप्राय आहे. दैव या शब्दानें भविष्य वा ग्रहनक्षत्रादिभोग असा अर्थ अभिप्रेत आहे. परंतु पुढील सूत्रात “ न यदृच्छया केवलं ” असा निर्देश असून केवळ इच्छेस जालें तें केलें असें माय होऊ देऊ नये. सर्व आसेष्ट्याची समति घ्यावी असा याचा गर्भितार्थ आहे. यावरून निवाहपूर्व विचारात सर्व जुडिगम्य विचार, ग्रहनक्षत्रयोग व आसेष्ट्याची समति एवढ्या गोष्टी जमल्यास बरे असे शास्त्रकाराना सांगायलाचें आहे. ग्रहनक्षत्रयोगासमर्थी आम्ही एवढेंच सूचवून ठेवतो कीं, हें शास्त्र उत्पत्त सूक्ष्म अवलोकनाचें असून पोटार्थी लोकांच्या हातां गेल्यानें कौणत्याहि शास्त्राची हानि व कुप्रतिष्ठा होते तीच ज्योतिषशास्त्राचीहि दशा झाल्याचें पुष्कळांच्या परिचयाचें असलें तरी त्यावरून ‘ तें शास्त्रच नव्हे ’ असें मान नये.

डॉ. चोमन यांनीं आपल्या पुस्तकात हा निवाहपूर्व विचार सविस्तर दिल्या असून त्यात आरोग्य, आनुवांशिक रोगाना घरून कुलाची इष्टानिष्ठता, दोन्ही व्यक्तींच्या कुलचारातील परक, आईबाप व घरातील इतर नातेवाईक याची वर्तणूक, स्त्रीचा जीवनासमर्थी दृष्टिकोन इत्यादि विषय आले आहेत. त्यावरूनहि वात्स्यायनसंप्रदायांनीं शेकडो वर्षांपूर्वी सांगितलेलीं गमकच आजही सांगण्याची पाळी कशी येते हें सहज दृष्टीस पडेल. सामाजिक व आर्थिक दृष्ट्या समरातळीत विवाह करण्याचा सहा वात्स्यायनांनीं दिलेला आजही पारसा बदलल्याचे कारण नाही. डॉ. चोमन यांनीं व्यक्तीव्यक्तींतील आर्थिक, धार्मिक व वांशिक (racial) परक पुढे वैवाहिक जीवनात कशा अडचणी उत्पन्न करतात व त्यामुळे वैवाहिक सौख्य बिघडण्याचा कसा समज असतो याचें प्रतिपादन केलें आहे. खुद्द अमेरिकेंत आजही नीग्रो व गंगरे यांचा विवाह कित्येक मर्यादांन फायदेशीर होऊ शकत नाही इतका पूर्वग्रह-दूषित भाग या गोष्टीमध्ये आहे. गरीब घराण्यातील वर व श्रीमंत घराण्यातील वधू यांचे सनध कित्येक धुसफुडीना वने कारणीभूत होतात याचा आजही अनुभव देगळा नाही. कॅथॉलिक, प्रोटेस्टंट या मित्रपधियांचे विवाह आज प्रत्यक्ष अमेरिकेंत मुद्रा दुरापास्त होऊन बसलेले असून, ते घडू नयेत असेच या दोन्ही धर्मसंस्थांचे प्रयत्न आहेत. निदान जसा विवाहाना समाज व धर्मसंस्था उत्तेजन तर निश्चित

देत नाहीत. असा विवाह घडण्याचा प्रसंग आलाच तर निवाहापूर्वी एका करार-पत्रावर सही करण्याचा प्रसंग येतो. अशा विवाहात भिन्नक वैध्यात्मिक असाणा कां प्राटेस्टंट असाणा चारही रडाजगी उडते आणि यातून पुष्कळ कौटुंबिक तडे निर्माण होतात. त्याचप्रमाणे ज्यू व सिखन या भिन्नधर्मियांचाहि विवाह होणे कठिण असून त्यांचेहि प्रथम प्राटेस्टंट-वैध्यात्मिक पधियासारखे अवघड आहेत. ययाच्या अंतरासनधी त्याच्याकडेहि आज स्पष्ट अशी विचारसरणी दिसत नाही. साधारण ३-४ वर्षे इतके अंतर नेहमी असते. पुरुषापेक्षा स्त्री मोठी असल्याची उदाहरणेहि पुष्कळ आहेत. पार अंतराचे विवाहहि आहेत. एकदरीत या मुद्यासनधी जास्त स्पष्ट निचार नसून आपल्याकडील निचारच जास्त स्पष्ट व बुद्धिगम्य दिसतात

विवाहापूर्वी वैद्यकीय तपासणी स्त्री पुरुषास असावी जसा एक प्रचार इहीं याक्षिमात्यात भरित्यात आहे. विवाहपूर्व अशा प्रकारच्या तपासणीत सामान्य आगेग्यासबधी व अनुवैद्यकीयेच्या दृष्टीने निश्चित जास्त माहिती करून घेणे शक्य होईल. पुरुषाचे पौरुषाहि तपासणे शक्य होईल. स्त्रीची गरीरसबधी (Anatomical) काही माहिती घेता येईल. परंतु येथे एक सत्य निश्चित स्थानात घेतलें पाहिजे की स्त्रीची प्रजोत्पादनक्षमता (Fertility) ही सध्या मनुष्याच्या शास्त्रबुद्धीच्या जापरत्नापलीकडे ठेवलेली एक गोष्ट आहे. कोणत्याहि वैद्यकीय तपासणीने त्याच्यावर-संपूर्ण-प्रकाश पाडणे शक्य नाही. निसर्गाचे शस्त्र ठेवलेला हा त्रास आहे. तेव्हा कोणत्याहि विवाहान्न झालेल्या दोन व्यक्तींना सतात होऊ शकेल का याचा अंदाज पत्त सभवात्मन पद्धतीने (Probability) देणे शक्य असून तपासबधी निश्चित मत देणे आज शक्यतेच्या पलीकडच आहे सर्व शास्त्राची मदत घेतल्यावरहि पत्त कालांतराने राव पडत एवढे असतायतेने पहाण्यापलीकडे उपाय नाही. अर्थात् प्रजोत्पादनक्षमतेची बहुसंख्य स्त्री पुरुषांना निमार्दच देणगी परमेश्वराने दिलेली असल्याने, हा प्रश्न काही अल्पसंख्य भाग्यहीन स्त्री पुरुषांचा आहे. भारतीयांनी हा प्रश्न कसा निरोचित आहे हे पुढे प्रसंगाने येणारच आहे

दोन व्यक्तींच्या दृष्टिकोनातील, विचारातील व जाचारातील परस्पर हा नेहमीच कलहास कारणीभूत होत असतो. व्यक्तिमत्ताचे प्रश्न पुढे जास्त विस्तृत पण निचारात घेतलेले असून भारतीयांचा दृष्टिकोनहि दिलेला आहे. यामध्ये

विवाहपूर्व स्थितीत कुलाचार, घरातील शिस्त या वागणूक, आईवडिलांचे विचार व आचार अशासारख्या गोष्टींवरूनच काही कळणे शक्य आहे. सद्यःपरिस्थितीत एकदर व्यक्तिमत्त्वावर जे अनंत व रोज नवे संस्कार घडविण्याचा अस्ताव्यस्त उद्योग चालू आहे, त्यात विवाहपूर्व विचार योग्य व्यक्तींची निवड करण्याच्या दृष्टीने दुरापास्त होत आहे. शिक्षण, वागणूक, आचार, जीवनातील मूल्ये, आर्थिक जडचणी, नव्या नव्या महत्त्वासाक्षा आणि वासना आणि रोज नव्या पुढाऱ्याच्या जिन्यानी व घोषणा यामुळे व्यक्तिमत्त्वावर जे गहुविध संस्कार होत आहेत, त्यामुळे दोन व्यक्तींत एखाक्याला होण्याची शक्यता जाणली कमी होत आहे. प्रेमीविवाह ह्या जडचणी सोडविण्यास उत्तर होऊ शकत नाही. सद्वाचोत्तर विवाह ही त्यातलीच एक पायरी आहे. परंतु या दोघांचाही प्रचार पाश्चिमात्य व आपल्या देशात सध्या चालू असल्याने याबद्दल थोडे विवरण करणे येथे जरूर वाटते.

स्मृतिस्मरणांनी विवाहाचे आठ प्रकार सांगितले आहेत.

माननोद्रेक
(Infatuation)
हा विवाहाचा
पाया अयोग्य.

ते म्हणजे ब्राह्म, प्राजापत्य, आर्य, दैव, गाधर्व, आसुर, पैशाच आणि राक्षस. माननी आचारात जे जे हाणें शक्य तें सर्व जमेल धरून हे प्रकार केलेले दिसतात. पुरुषान यापेक्षा देगळ्या तऱ्हेन स्त्रीप्राप्ति होताना दिसत नाही. हे आठही प्रकार धर्मशास्त्रकारानाहि

दिले आहेत. परंतु यांच्या समतीने नव्यादानापासून तों उलटकारान कन्वेच हरण करण्यापर्यंत सर्व गोष्टींचा या प्रकारान समावेश होतो. पहिले चार प्रकार धर्म्य कामास धरून ब्राह्म समजतात. किंवा ब्राह्मणासून उपरिनिर्दिष्ट क्रमानें राक्षसापर्यंतचे प्रकार उत्तरात्तर नीच समजले जातात. निरतिराज्या समाजात निरतिराज्या टिकाणीं परिस्थिताप्रमाणें हे प्रकार होतच असतात. आतां हे सर्व प्रकार समाजात होतातच. परंतु उच्च वर्गापास 'ब्राह्म' विवाह रुढ आहे हें खरें. पाश्चिमात्य समाजात गाधर्व विवाह चालू रुढ होत आहे. प्रेम हाच विवाहाचा पाया असावा अशी विचारसरणी बहुतेक पाश्चिमात्य देशात मान्यतन पावली आहे. आमच्याकडेहि ही विचारसरणी एका रंगां प्रचलित होती आणि त्याचे गुणदोष भारतिमाना रुढ मानित होते.

मुद्रन्वाद्यरुहेऽशावपिवाद्यरणादिह ।

अनुरागात्मकत्वाच्च गाधर्व प्रचरो मतः ॥

क. मू. ३.५.३०

फार कष्ट न होता, प्रेम व सुखप्राप्ति होऊन, 'आणि विवाहाची' स्वटप्पट न करता अनुरूप जोडी जमण्याकरिता गांधर्व-विवाह हा बरील श्रेणीमध्ये मध्यम प्रतीचा ठरविला असला तरी तो श्रेष्ठ आहे असे वात्स्यायनमत या श्लोकात ग्रथित केले आहे. अनुराग हाच जर विवाहसुराचा परिपाक असेल तर तो अगोदरच असतो, म्हणून हा प्रकार श्रेष्ठ म्हणून सांगितले. हे कामशास्त्राला योग्यच आहे. पण त्या प्रकाराचे दुष्परिणाम त्याच्या नजरेआड वसे झाले हे सांगणे कठिण आहे. अर्थात् त्यांनी हे कबूल केले आहे की,

‘पूर्वं पूर्वं प्रधानः स्याद्विवाहो धर्मतः स्थिते. ।

पूर्वाभावे ततः कार्यो यो यो उत्तरोत्तर. ॥’ का. सू. ३.५.३८

धर्मस्थितिकरिता या प्रकारातील एकपेशा एक पूर्व प्रकारच योग्य आहे. परंतु जेव्हा उत्तमोत्तम प्रकार व मनशिराने घाण्यात येत नसेल तेव्हा उत्तरोत्तर प्रकार उचित आहेत ब्राह्म घाण्यास न आला तर प्राजापत्य करावा. पहिले चारही प्रकार घाण्यास न आले तर गांधर्वीह करावा, असा याचा अर्थ आहे. रुक्मिणीचा विवाह हा राक्षस-विवाह असूनहि सुखप्राप्ति झालीच की नाही ? या ठिकाणी एक लक्षात घ्यावे की रुक्मिणीचा विवाह तत्त्वतः गांधर्व होना व प्रसंग विशेषामुळे तो ‘राक्षस’ ठरला. तेव्हा काम पुरुषार्थ सिद्ध करण्यासाठी स्त्रीची आवश्यकता अटळ असल्याने जेव्हा पूर्व प्रकार जमत नाही, तेव्हा उत्तरोत्तर प्रकार योग्य, किंवा मनुष्यस्वभावास धरून व परिस्थितीच्या अनुकूलतेप्रमाणे आपोआप तसे घडणे स्वाभाविकच आहे. मनुष्यस्वभाव सहजासहजी अवघड, दुर्घट वा अतिरेकी कल्पनाकडे वळत नाही, परंतु ज्या वेळी सरळ मार्ग बंद होतात, तेव्हा त्याची शुद्धि निरनिराळ्या प्रसंगानुरूप भिन्न आचारास प्रवृत्त होते. गांधर्व विवाहातील दोष कालिदासाने आपल्या शाकुंतल नाटकात रेखाटलेले आहेत, हे आपण मागे पाहिलेले आहे.

आता पाश्चिमात्य देशात पाहू गेल्यास ‘प्रेम’ या भावनेस ‘Romantic love’ म्हणतात. त्याच्याकडेहि जुन्या काळी प्रेमविवाह ही गोष्ट माहीत नव्हती असे नाही. तरी साधारण माणच्या तत्तमापासूनच ही एकच गोष्ट विवाहाचा पाया होऊ पाहता आहे. शेले, स्कॉट वगैरे कवि-कादंबरीकारांनी या भावनेची

हृदयगम निधे रेखातून प्रेमान आजचे स्थान प्राप्त करून दिले आहे. तत्पूर्वी, कुलाचा सामाजिक दर्जा ही गोष्ट मुख्यतः पाहणे पाश्चिमात्यांसिद् मान्य होते. परंतु वाङ्मयाचा टक्का हळूहळू सर्वसामान्य माणसाच्या मनार उडत गेला आणि आज विवाहाची सर्व श्मारत 'प्रेम' या एकाच मानेवर उभारण्याची रीत पाश्चिमात्यात पडलेली दिसते. आता या पद्धतीतील दोष त्याच्याकडेहि विचारवत मढळीच्या भ्यानी येत असून 'पर उभारणे' किंवा 'गमार चालविणे' ही गोष्ट तुमच्या वाच्यसृष्टीतील मानोद्रेकावर अवलंबून नसते, त्यांना इतर पुष्कळ महत्त्वाच्या गोष्टींची जरूरी आहे आणि त्या गोष्टींकडे या तात्पुरत्या सहजसिद्ध भावनोद्रेका-मुळे दुर्लक्ष होत ही जाणीव होऊ लागली आहे.

"It is only recently that this kind of love has been regarded as the right basis for marriage. Romance endows the love-object with many qualities that it does not possess. Let us be thankful to the poets for having rescued love from the abyss, but let us contrive that we have some material more substantial than passion and poetry when we start to build our homes."

(K Walker p. 103)

ज्या वयात स्त्री पुरुष प्रेमभावनेने ग्रस्त होतात, स वय मुख्यत शारीरिक आकर्षणाचे असते. नैसर्गिक स्त्री पुरुषाकडे प्रेमभाव जागृत करत तेंच सर्व प्रेम अशी भावना निर्माण होते. तीच भावना मनाची संपूर्ण पकड घेते. त्यामुळे इतर गुणदोषाकडे संपूर्ण दुर्लक्ष होत. अर्थात् शारीरिक आकर्षणाशिवाय प्रेमभाव असला असा याचा कोणा अर्थ करू नये. नैसर्गिक आकर्षण हा सर्व स्त्री पुरुषसंबंधाचा पाया असल्याने, तें नाहींसे करणे हा काही सुदृढतेचा पुढारा नव्हे. पण त्यातून जो भावनोद्रेक उत्पन्न होतो, तेवढ्यावरच विवाहासारख्या जायुष्याच्या प्रभासमधी निर्णय घेणे इष्ट नव्हे.

"It is as unwise to attempt to rule out physical attraction as it is to permit such attraction to be the entire basis of your relationship"

(Bowman p 40)

आता प्रेम हा एकमेव विवाहाचा पाया होऊ देणे इष्ट नाही एवढे सम-जल्यावर सहजच स्त्री पुरुषाच्या नैसर्गिक आकर्षणातून उत्पन्न होणारा भावनोद्रेक

(Infatuation) व. खरे प्रेम. यांत हंसाचा ' दुग्धजलभेदन्याय ' कसा वापरावयाचा याचा विचार करणे भाग पडते. पण येथे मुलामुलीचा ज्या वयांत भावनोद्रेक होतो, त्या वयांत त्यांना ते कळावे ही अपेक्षा आम्हांस तरी कठिण वाटते. या दोन्ही स्थितींत फरक काय यागंबंधी तरुणतरुणींना उपयोगी पडावी अशी बरीच चर्चा बोमनसाहेबांनी त्यांच्या ग्रंथांत केली आहे. परंतु शेंबटी त्यांची त्यांनाच शंका आली की, हे सर्व कळण्याची व वेळेवर उमगण्याची अपेक्षा आपण ज्यांपासून करतो, त्यांना हे शक्य आहे काय ? तेव्हां तेच लिहितात,

" The reader may wonder whether there can be any true love ! " (Bowman p. 49)

हे सर्व वाचून खरे प्रेम म्हणून कांही आहे की नाही, अशी शेंबटी याचकांस शंका येईल. एक गोष्ट खरी की हा फरक समजण्याची शक्यता भावनोद्रेकाच्या अवस्थेत व वयात फार कठिण आहे.

' मिडिलटाऊन ' (Middle-town) या नांवाने एक समाजशास्त्रीय अभ्यास लिंड (Lynd) नावाच्या लेखकाने प्रसिद्ध केला आहे. त्यांत ' विवाह आणि वैवाह्यवसाय ' या सदराखाली जेवढी माहिती देता येई शक्य आहे तेवढी त्याने दिली आहे. त्यांत विवाहास प्रेम हा एकाच वैचारिक पाया असावा असा जो प्रचार चालू आहे व जो मध्य अमेरिकेंत प्रत्यक्ष दृष्टीस पडतो त्याची बगुली आहे.

" Romantic love is in demand as the basis for marriage. "

प्रेम ही पृथक्करणापलीकडील गोष्ट असून त्यात एक प्रकारची शारीरिक व मानसिक रोमांचकारक (thrill) परिस्थिति निर्माण होते. एवढे माटे प्रेमा-संबंधीचे ज्ञान अमेरिकन तरुण-तरुणींना असते असेही त्यांनी नमूद केले आहे. मग आपल्याकडे जशी भावगीताची व प्रेमकथांची रेल्वेल मराठी वाङ्मयांत दिसते तशी इंग्रजीत काय थोडी माणी आहेत काय ? ही माणी तरुण-तरुणींच्या तोंडी नेहमीच ऐकावयास मिळतात. त्यांतील एक गमतीदार गाणे खाली उद्धृत करतो.

" It had to be you. It had to be you.
I wandered around, and finally found,

The somebody who, could make me true,
Could make me blue, and ever glad,
Just to be sad, it had to be you
Wonderful you ' It had to be you

ज्यास इंग्रजी गाण्याची रंकेर साधत असेल त्यान वरील गाणें गुणगुणत्यास-
त्यास आजहि रोमांच (thrill) उभे राहातील पण आम्हास येथें येवढेंच
नमूद करावयाचें कीं, प्रेमाबद्दल एवढें भयंकर ज्ञान ज्या देशात सर्वसामान्य
माणसात पसरलें आहे आणि हें प्रेमच फक्त विवाहाचा पाया होऊ शकतें अशी
समजूत जेथें दृढमूल झालेली आहे, तेथें रसेल आणि विन्से यानों वर्णन केलेल्याच
गोष्टी घडू नयेत तर दुसरे काय घडावें बरें ?

‘ सहनासोत्तर विवाह ’ हा पाश्चिमात्यात विवाहाचा विवाध प्रश्न राहिला
नसून वस्तुस्थिति आहे यामुळेच एकमेकांचे दृष्टिकोन, आवडी निवडी, कल इत्यादि
पद्धतात कीं नाहीं हें पाहाता येऊन ‘ व्यक्तिमत्व ’ पुढत होण्यासारख्या योग्य
व्यक्तीशीं गाठ पडणें सुलभ जातें, अशी यागमत समजूत समाजात प्रसृत आहे.
एकमेकांच्या व्यक्तिमत्वाशीं समजुतीनें जमतें घेण्यात या विवाहपूर्य साहचर्याचा
फार उपयोग होईल असें सद्दुर्मेनीं वाटतें आणि तरीच समजूत रुढ आहे
यामुळे तरुणतरुणी एकमताना निरनिराळ्या स्थळीं व काळा एकत्रित आलीं अस
ताना एकमेकांस आनंदावयाम लागतात ही आवड पुढें विवाहात रूपांतरित होत
कीं काय हें पाहण्याकरिता एकमेकांस संकतस्थळाकालात भेटीगाठी देतात घेतात
ही रूढी आज अमेरिका इत्यादि देशात समाजात सर्वत्र प्रसृत आहे या रूढीस
‘ डेटिंग ’ (Dating) असें म्हणण्याचा प्रघात आहे वयात आल्यावर या
प्रयेप्रमाणें तरुण-तरुणी एकमेकांच्या गाठीभेटी घेतात असें करणें तिफडे
इकडच्यासारखें निपरीत या चमत्कारिक असें काहीं समजत नाहींत उलट
हें न-घडलें तरच ‘ असें का ? ’ असेंहि घरीं मोठ्या माणसाना वाटू लागतें
कोणत्याहि देशात पूर्वी अशी प्रथा सामान्यत्वानें किंवा सब समाजात अस्तित्वात
नव्हती ह्या चेष्टा करताना काय होतें तें पाहू शरेंखाटें समजण्याचें उगता
मापक यत्नासारखें काहीं उपकरणामक साधन अस्तित्वात नाहीं भावनेचा उद्रेक
किती करावा, कोर्ट यासारवें, जास्ती उद्रेकानं ताटेभायदे काय, त्याचा पुढील
आमुष्यावर व स्त्रीमनावर परिणाम काय, इत्यादींची माहिती नाहीं सन्या

प्रेमाचे निष्पत्ती काही नाहीत. अनुभवाने खरेखोटे ठरेल असे म्हटले तर अनुभव येण्याची अशा प्रथेत काही सोयच नसल्याने दोघापैकी कोणाही व्यक्तीने पाहिजे ती भाषा किंवा अवास्तव आणाशय्या येण्यास काहीच हरकत नाही. शिवाय याचा कसलाही पुरावा पुढे उपलब्ध होणे अशक्य असल्याने हे सर्व सहजचेष्टा म्हणूनच करण्यास हरकत नाही. या गाठीभेटीत ज्या चेष्टा चालवयाच्या त्या शारीरिक स्पर्शापासून अगदी रतिप्रसंगापर्यंत कितीही कमीजास्त प्रमाणात चालल्या तरी त्यास समाजाची हरकत नाही. मित्रहाना प्रकृतिभिन्नत्वाप्रमाणे त्या चालवयाच्याच हेहि मान्य. त्यावर व्यक्तीने कोठे नियमन करावे याचा ताळ नाही. आता हे करता करता जर का चुकून गर्भधारणा झाली तर त्यावर मात्र सामाजिक नहिष्कार, नायदेशीर दलाज, इत्यादि जय्यत तयारी. आता या भावनोद्रेकातून 'व्यक्तिमत्त्वाचा' अभ्यास आणि माहिती एकमेकास कितपत होणार ? आम्हास अशीही उदाहरणे माहीत आहेत की, अशा तऱ्हेने विवाह-निश्चिति झाल्यावर दुसऱ्या व्यक्तीचे संपूर्ण नावहि माहीत नसते. यासंबंधी डॉ. चोमन लिहितात: —

“ Never before in history have so many young persons dated so much through such a long period in their lives with so few recognisable guide posts such ill defined social patterns, such a wide variety of standards, and so few socially imposed controls This may be one of the basic causes of the present day divorce rate. ”
(Bowman p. 159)

डॉ. चोमन यांचे म्हणणे असे की, इतिहासात कधीहि अस्तित्वात नव्हती एवढ्या मोठ्या प्रमाणात ही प्रथा इती अमेरिकेत अस्तित्वात आहे. शिवाय या गोष्टीसंबंधी काही योग्य वागणूक लागणारी गमके, सामाजिक प्रमाणपद्धति, योग्य मार्ग दाखविणारी साधने इत्यादि काहीच अस्तित्वात नाही. त्यामुळे “ व्यक्ति तितक्या प्रकृति ” ही म्हण प्रत्यक्षात दिसत असून ही विवाहविषयक गोष्ट कदाचित् पटस्फोटाच्या वादल्या प्रमाणास एक मुख्य कारण असू शकेल. तात्पर्य, प्रेम व भावनोद्रेक यातील परक सहज कळण्यासारखे नसल्याने आणि भावनोद्रेकाने उत्पन्न होणाऱ्या प्रेमाधत्वात कोणत्याही व्यक्तीचे गुणदोषपरीक्षण होणे विशेष शक्य नसल्याने, प्रेम व तत्तत्त्व सहवास हा संपूर्णतया एकच एक विवाहाचा पाया

ठरविणें मोठें बुद्धिगम्य नाही. याचा अर्थ प्रेम नसतेंच व सहवासाचा काहीं फायदा होणारच नाही असा नव्हे. तारुण्यसहज चित्तान्तरण नसावेंच असाहि याचा अर्थ नव्हे. फक्त या सर्वांची योजना कशी करावयाची, कोटें करावयाची, हे दुसऱ्या मोठ्या व अनुभवी माणसांनी ठरविल्यास बरे.

वात्स्यायनानें प्रेमाचा विचार केलेला आहे. शिवाय वात्स्यायनीय ही भावना उत्पन्न होण्याचे निरनिराळे प्रसंग लक्षात प्रीतिप्रकार : घेऊन त्यानें प्रीतिप्रकार म्हणून त्याचे वर्गीकरणादि केलेले आहे. तेव्हा हे काय काय प्रकार कल्पिले आहेत आणि त्यातील भेदाभेद याचा विचार येथें करणें आहे. तत्त्वज्ञानी चार प्रीतिप्रकार सांगितले आहेत, ते असे :—

(१) प्रथम प्रकारास ‘ सप्रत्ययात्मिका ’ किंवा ‘ विश्वासजन्य ’ प्रीति म्हणतात. याची व्याख्या येणेंप्रमाणें :—

‘ नान्योऽयमिति यत्र स्यादन्यस्मिन्प्रीतिकारणे । ’ का.सू. २.१.४३
याचा अर्थ : एखाद्या अपूर्व वा असामान्य व्यक्तीबद्दल ‘ माझ्यासारखा दुसरा नाही ’ असा भाव उत्पन्न झाल्यामुळे उत्पन्न होणारी जी विश्वासात्मक प्रीति ती ‘ सप्रत्ययात्मिका ’ प्रीति होय. यात त्या व्यक्तीबद्दल काहीं पूर्वानुभव सहजच अभिप्रेत आहे.

(२) दुसरा प्रकार म्हणजे ‘ अभिमानिकी ’ प्रीति होय.

संकल्पाज्जायते प्रीतिर्या सा स्यादभिमानिकी । का.सू. २.१.४१
या भावनेंत संकल्पच फक्त असतो. पूर्वपरिचय फारसा नसेलहि, पण त्या व्यक्तीचें दर्शन वा मनन एवढेंहि प्रेमाकर्पणास पुरेसं होतें. कदाचित् एखाद्या व्यक्तीच्या गुणावर सहज जडलेलें हें प्रेम होय. उदाहरणच देणें झाल्यास, चारु-दत्तावर जडलेल्या वसतसेनेच्या प्रेमाचा हा नमुना सांगता येईल. उदारता व दातृत्व या गुणावरील ती ‘ अभिमानिकी ’ प्रीति. त्यात दारिद्र्य हा भाग घात करू शकला नाहा. प्रत्यक्ष वसलाच संवध नाटकातहि एखाद्या वेळेपेक्षा फार नाही. पण या काल्पनिक रम्य कल्पनेनें कधीनें शुगाररसाची या नाट्यमूर्तीत बहार उडवून दिलेली दिसेल. शांत शुगाराचा तो एक साधाच नमुना आहे.

(३) तिसरा प्रकार 'अभ्यासजन्य' प्रेमाचा. यात तेंच तेंच कर्म सतत केल्याने उत्पन्न होणारे प्रेम येते. याचें उदाहरण म्हणजे मृगयेचें देतात. मृगया किंवा शिकार हा मोठा दुर्बट खेळ असला तरी अभ्यासानें शिकारी हिंस्र प्रापदाच्या या भयानक खेळातहि मोठ्या प्रेमानें रममाण होऊ शकतो. शृंगाररसास धरून शब्दादि स्वरूपाना जी प्रीति निर्माण होते ती अभ्यासजन्यच म्हणता येईल. गीत, वाद्य, नृत्य, चारदाकत्व किंवा गोड बोलण्याची शैली, रसवती वगैरेमुळें जी प्रीति निर्माण करता येते ती या प्रकारात पसते. यात 'मनाचें तादात्म्य' किंवा मनबुद्धीचें संपूर्ण अधिष्ठान असतेंच असं नाहीं आणि त्यामुळें या प्रीतीची परिणति चंद्रादिशीं विषयविकारात होऊ शकते तोच चौथा प्रकार.

(४) यास 'विषयी' प्रीति म्हणतात. यास इंग्रजीत Lust किंवा Infatuation व मराठीत भावनोद्रेक म्हणता येईल. यासबधीं जरूर तो ऊहापोह मार्ग येऊन गेलाच आहे. या प्रीतिप्रकारातील पहिल्या दोन प्रकाराचा शृंगाररसाचा परिपोष करण्यास उपयोग करतात. त्यांत दुसऱ्या व्यक्तीच्या गुणावर प्रेम होत असून प्रत्यक्ष शारीरिक संबंध पारसा येण्याची जरूरी नसते. शिवाय गुणावरील आत्यंतिक प्रेमानुळें दोष असले तरी पुढें ते प्रेमाचा सहसा घात करीत नाहींत. परंतु चौथा प्रकार विनाशच्या दृष्टीनें त्यास अखून तिसरा प्रकारहि घुसताचा समजत नाहींत. 'निश्वासजन्य' आणि 'संप्रत्ययात्मिका' हे प्रकार विशेषतः शृंगाररसाची उत्पत्ति करण्यास योग्य आहेत. आत्माह व माधुर्य हे शृंगाररसाचे परिणाम म्हणून मग्न्य देतो श्रीकृष्णाची रासक्रीडा हे शृंगाररसाने-मोठें उदाहरण म्हणून देतात. श्रीकृष्णचरित्रात सर्ग नवरसांचा आचिष्कार वेळप्रसंगानें झालेला दृष्टीस पडतो. त्यात रासक्रीडा आणि राधाकृष्णपरिचय हें शृंगाररसाचीं उदाहरणें म्हणून वविजन देतात. या उदाहरणावरून एक दिखून येईल की शृंगाररसाची उत्पत्ति करण्यास 'अभिमानिकी' आणि 'संप्रत्ययात्मिका' या दोन प्रीतिप्रकाराचा रस उपयोग होतो. पुष्कळ वेळा हे दोन प्रकार संपूर्ण भिन्नत्वानें आढळत नाहींत. ते एकमेकात मिसळलेले दिसतात. ध्येयात्मक प्रीतीत हे दोन प्रकार मुख्यत्वेकरून लागतात. ते नसतील तर ती वैराग्यिकी प्रीति होईल. या प्रीतिप्रकारात सहसा नायकनायिकेचा विशेष असा शरीरसंबंध दाखविण्यात येत नाहीं. नायकाबद्दल नायिकेस पक्ष पार मोठा जादर असतो. नायकासबधीं नायिकेची कल्पना पार रम्य व उच्च असते. "हाच हात पुरुषोत्तम" अशा भावनेनें नायिका त्यासडे

आकर्षिली गेलेली असते. आणि त्याच्या गुणचिंतनात, त्याच्या दर्शनात, सान्निध्यात किंवा त्यासमर्थी कोणत्याहि मनोरम्य कल्पनेत ती अत्यंत सुख मानीत असते. तिला त्या कल्पनेतच मोठा आनंद होत असतो. या मनाच्या सतोषकारक भूमिकेनूनच हा रस उत्पन्न होतो आणि म्हणूनच त्यानून मनाचा उल्हास प्रेक्षकातहि येत असतो. संस्कृत वाङ्मयात पुष्कळ ठिकाणी शृंगाररसाचा परिपोष आढळतो मृच्छकटिक नाटकातील वसतसेनेचें उदाहरण अप्रतिम आहे. या बहुतेक ठिकाणी ही 'अभिमानिकी' आणि 'समस्त्ययात्मिका' प्रीति कवीनें बहारीनें वर्णन केलेली असते.

याउलट वैपयिकी प्रीति ही नेहमींच उच्छृंखल असते. यात बुडबुडा फार मोठा पण तो फार वेळ टिकत नाही. शिवाय यानून सतोष किंवा मनसोद्भास उत्पन्न होण्याऐवजी उलट मनाची तळमळ होते. भ्रूसपणा वाढतो, सुखाभिलाष उत्पन्न होतो. वैपयिकी प्रीतीची पूर्ति शाली नाही तर फार मोठा नोय उत्पन्न होतो त्यात वाटेन्नी आल्यास फार उत्कट मत्सर निर्माण होतो त्यात विरह झाल्यास मनाची फार तळमळ होते. त्यात कोणी दिव्या घातल्यास त्यानून यूनमारामान्याचे प्रकार बाहेर येतात हे सर्व त्या वैपयिकी प्रीतीचे गुण आहेत. या वैपयिकी प्रीतीचें चित्रण शास्त्रिमात्य नाट्यात व वाङ्मयात भरपूर आढळतें व ते गुण नेमका तसाच परिणाम प्रेक्षकावर करतात. एखाद्या रोजच्या वर्तमानपत्रात इंग्रजी सिनेमाच्या जाहिराती व नावे पाहिल्यासहि याचा प्रत्यय येईल. इंग्रजी भाषेत ज्यास 'रोमॅंटिक लव्ह' (Romantic love) म्हणतात, तो प्रकार मात्र वैपयिकी प्रीतीपासून जरा भिन्न आहे. त्यात नायकासमर्थी नितात आदरभास असून त्यात शारीरिक सुखाभिलाष बहुदा नसतो. नाईट्स लव्ह (Knight's love) हा एक दुसरा प्रकार 'रोमॅंटिक' पेक्षा जरा खालचा असला तरी वैपयिकी प्रीतीच्या जरा वरचा आहे. यामुळे एक गोष्ट तरी घडली की, ख्रिश्चन धर्माचा जो स्त्रीविपर्याया अनादर आणि कोता दृष्टिकोन तो घट्टून स्त्रीसमर्थी आदरभास आणि सौमन्य वाढण्यास मदत झाली. तात्पर्य, वैपयिकी प्रीति ही पत्त भावनोद्रेकास कारणीभूत होत असल्याने ही एषमेवाद्वितीय गोष्ट विवाहाचा पाया म्हणून ग्राह्य धरणें हट्ट नाही. भारतीयांनी तिचें चित्रण केल्यात पारसैं कोटें वेतेल दिसून नाही. शृंगाररसाच्या परिपोषान भारतीयांनी हा प्रकार

अग्राह्य ठरवून प्रथम दोन प्रकारांचा उपयोग करून आल्हाद व माधुर्य हे दोन शृंगाररसाचे गुण उत्पन्न केलेले दिसतात.

विवाह हा आमच्या धर्मशास्त्रात एक संस्कार असून

वैदिक विवाह या संस्काराला काही उद्देश आहे, हे विसरून चालणार

नाहीं. संस्कार हा शब्द 'कृ' या धातूस 'स' विकरण

लागून झाला असून 'चांगले करणे', 'सुधारणे', 'आहे

त्यापेक्षा गुणवर्धन करणे' असा अर्थ सुचवितो. संस्कार या शब्दाचा कोशार्थ

"उत्तमोत्तम करणे" (making perfect or refining) असा आहे.

'स्वभावसुदरा वस्तु न संस्कारमपेक्षते।' स्वभावतः सदर वस्तुसंस्काराची

अपेक्षा नसते. अर्थात् हे संस्कार शरीर, मन व बुद्धि या सर्वांस धरून असतात आणि

त्यात गुणवर्धन अभिप्रेत असते. 'घाण्येका समलं करोति पुरुष या संस्कृता

धार्यते।' या श्लोकार्थात जी घाणी संस्कारयुक्त आहे, ती पुरुषास अलंकारासारखी

शोभून दिसते, असे म्हटले आहे. तोंड आहे म्हणून बोलणे वेगळे व मशागत

करून माधुर्य, प्रसाद व आश्चर्येण ज्यात उत्पन्न होते ती घाणी वेगळी. जन्मतः

सर्व मनुष्यप्राणी सारखाच दुर्बल असतो. सजीव प्राण्यास असलेल्या सर्व प्रवृत्ति

व दोषळ सुप्तदु ते त्यास असतात. फक्त आनुवंशिकतेन उत्पन्न झालेल्या मूलभूत

शक्ति (Hereditary potentialities) मात्र व्यक्तिव्यक्तीतून मित्र असतात.

या मृत्पिंडाचे पुढे जे काही भाडे बननाण्याचे ते चनविण्यास संस्कृतीची (culture)

आवश्यकता असते. आणि प्रत्येक संस्कृतीत काही विशेष संस्कार असतात. या

ध्येयास धरून जे आचार व विधिनियेध उत्पन्न केले ते सर्व भारतीयांचे संस्कार

होत. आमच्या संस्कृतीत अशा प्रकारचे पुष्कळ संस्कार आहेत. अर्थात्, हे संस्कार

निर्माण करतांना नेमके कोणते गुण अर्गो यावेत, कोणतीं मूल्ये उच्च असावीत, हे

सर्व लक्षात घेऊन तयार केले आहेत. दोषळगणे गर्भाधान, जातकर्म, उपनयन,

विवाह इत्यादि सोळा संस्कार कल्पिले आहेत.

कार्यः शरीरसंस्कारः पावनः प्रेत्य चेह च । मनु. २.२६

संस्कार मानवास येथे व परलोकी पावन करणारा आहे. या श्लोकार्थात स्मृति-
धारणी संस्कार जरूर असून ते मनुष्यास पावन करतात म्हणजे मनुष्यास सर्व
मनुष्यत्व प्राप्त करून देतात असा तात्पर्यार्थ.

विवाह हा संस्कार नामच्या संस्कृतीत अप्रतिहतपणे हजारों वर्षे साधारणतः याच स्वरूपात चाढ जसून, तो सर्वांना सारखा लागू आहे.

“ The wedding ceremony of modern Hindu is essentially the same as it was long before the Christian era ”

(Macdonell p 7)

प्रो. मॅकडोनेल यांच्या मते इसवी सनापूर्वीपासून विवाहसंस्कार भारतात मूलतः होता तसाच अस्तित्वात आहे.

विवाह हा संस्कार आहे हे गृहस्थावर या संस्काराने काही गुणवर्धन साधण्याच आहे, हे सहज स्पष्ट होईल. तेव्हा या संस्काराने नैमर्के साध्य काय या दृष्टीने विवाहसंस्काराचे काही प्रासंगिक परीक्षण येथे करणे जरूर आहे. धर्मशास्त्रात सूत्रकाराचा अधिकार मोठा व आपआपल्या शालेपुरता निर्णायक आहे. अश्वलायनाच्या मते ‘ विवाहहोम ’ व ‘ गृहप्रवेशनीय होम ’ हे विधि केले म्हणजे विवाहसंस्कार पूर्ण होतो. विवाहहोमात पाणिग्रहण, अग्निप्रदक्षिणा, अस्मारोहण, सप्तपदी आणि भुवादिदर्शन हे निधि येतात. गृहप्रवेशनीयात गृहप्रवेश, बधूला उपदेश आणि देवतांची प्रार्थना या गोष्टी येतात याद्विनिश्चय किंवा वाग्दान हा विधि सूत्रप्रणीत नाही. हा पुढे विवाहविधीस जोडण्यात आला. यात बधूवरपाक्षे-यानां कन्या देण्यासबधी व ग्रहण करण्यासबधी आपआपला निश्चय बोद्धून दास-वावयाचा आहे. कन्यादान हा विधि, ब्राह्म, वैश्य, क्षत्रिय व प्राजापत्य या प्रभारात शक्य असतो गांधर्वात त्यास स्थान नाही. कारण कन्या स्वतःच आपले दान करीत असते मधुपर्क हा विधि म्हणजे वराचा योग्य सत्कार आहे. वराचा योग्य सत्कार करून त्यास खुश करण्याकरिता हा विधि असून परस्परांचा परस्परविषयक आदरभाव व प्रेम वाढविण्यास हा संस्कार योग्यच आहे. पुण्याहवाचन, मातृकापूजन नादीश्राद्ध, सीमातपूजन, कन्यानिरीक्षण, स्रग्वेष्टन, अक्षतारोहण, ऐरणीदान आणि लक्ष्मीपूजन हे सर्व विधि आचारप्राप्त आहेत. तत्पर्य, विवाहहोम व गृहप्रवेशनीय होम ही विवाहसंस्काराची मुख्य अंगे आहेत असा सूत्रोक्त विवाहविधीतील काही ऋचांचा अर्थ पाहिल्यास या संस्काराचा उद्देश सहज स्पष्ट होण्यासारखा आहे

✓ लानाहोम — “ हा अग्नि हा बधूचा पित्रकुलाशी असलेला सग्न व प्रेम सोडवून दिला माझ्या कुलाशी एकरूप व अनुरक्त वगे. ”

अभ्यारोहण — “ हे वधू तू मा शिलेवर चढ व ही जशी घट व स्थिर आहे तशी तू मनाने हो. तुझ्याशी द्वेष, मत्सर करणाऱ्याचे आशेष सोसून सद्गतेनाने त्यास वश करून घे. ”

सप्तपदी — “ हे वधू, तू माझ्याबरोबर चाललीस म्हणून आपले सख्ये झाले मला तू अज देणारी हो. दोन पावले चाललीस तेव्हा माझे बत्ववर्धन कर. तीन पावले चाललीस तेव्हा सण्ति वाढीव. चार पावले चाललीस म्हणून सुख-सर्वधन कर. पाच पावले चाललीस तेव्हा सतीति वाढीव. सहा पावले चाललीस म्हणून सहाहि ऋतूत सुख दे, आणि सात पावले चाललीस तेव्हा निरंतर माझ्याशी जनुकल योग म्हणजे आपणास सुख होऊन ते चिराय होतील ”

भुवादिदर्शन — “ माझा पति चिराय व्हावा आणि मला सुख व्हावे अशी मी इच्छा करते. ”

वरील ऋचाच्या अर्थावरून विवाहविधीचा उद्देश व कार्य काय हे सहज वाचकाच्या ध्यानात येईल. विवाह या संस्काराने, वधू ही एका कुलातून संपूर्णतया सवय तोडून — हा सवय नाममात्रहि राहात नाही — स्थिर व घट मनाने नूतन कुलात पदार्पण करते. नूतन कुलात जे द्वेषमत्सरादि आघात येतील ते सद्गतेनाने निवृत्ते. याप्रमाणे अहिंसेचे तत्त्वज्ञान प्रत्यक्ष आचारात आमच्या जिव्यांना अनेक शतके आणलेले आहे. पतीशी संपूर्ण एकता प्राप्त करून घेण्यासाठी नवीन कुलाचे बल, सतीति याचे वर्धन करते, आणि यामुळे ‘ सुखी विवाह ’ करून नवीन कुलाचे सुखसर्वधन करते असा हा सर्व संस्काराचा अभिप्राय आहे.

कामशास्त्रकारानाहि वरणसंनिधानाच्या अध्यायात वरील सर्व उद्देश एकत्र एकाच सूत्रात सहज बसविलेले दिसतात. हे सूत्र प्रस्तुत प्रकरणाच्या आरम्भीचे उद्धृत केले आहे

सतीति व सपत्ति याची वाढ करून नवीन कुलाची वृद्धि वा भरभराट साधून विश्वास आणि प्रेम संपादन केलं म्हणजे ‘ सुखी विवाह ’ होतो, असा एकंदर याचा ध्वन्यर्थ आहे. प्राचीन सूत्रकारापासून कामशास्त्रकारापर्यंत विवाहाचे उद्दिष्ट व साधनसंस्कार सर्व एक आहेत हे ध्यानी घेण्यास मदत होईल

वाङ्मिश्रय आणि मधुपर्क या विधीपासून सप्तपदीपर्यंत सर्व विधि कालि-

दासानें एकाच श्लोकात धनित केले आहेत. दोन व्यक्तींची शाश्वत एकता व्हावी हा हेतु कालिदासानें एका श्लोकात फार मार्मिकतेनें आणला आहे.

प्रयुक्तसत्कारविशेषमात्मना न मां परं संप्रतिपत्तुमर्हसि ।

यतः सतां सन्नतगात्रि संगतं मनीषिभिः साप्तपदीनमुच्यते ।

कुमार ५.३९

विशेष सत्कारांनीं ज्याची सुरवात झाली तेथें आता परकेपणा कसा घाटावा ? म्हणून सज्जनांची संगति सात पावलें बरोबर चालल्यानें दृढ होते असा याचा अर्थ. 'साप्तपदीन' हा शब्द सप्तपदीवरून आला असें सहज कोणाच्याहि ध्यानात येईल. यात, पारंगतीला या दृढ मैत्रीची अपरोक्ष सूचना दिली गेली. अर्थात् त्याबरोबरच शक्रपार्वतींची ही दृढ मैत्री आणि परस्परविश्वास कुमार-सभनाच्या मुख्य हेतून रंगविलेला आहे, आणि त्याच्याकरिता ही सर्व प्रेमाची पार्श्वभूमी आहे हें विसरून चालणार नाही. विवाह सत्कारात जे समारंभ व धर्मकृत्यें येतात त्यातून खालील उद्दिष्टें साध्य व्हावीं असा उद्देश दिसतो. (१) स्त्री ही सुप्रजेचें व यशवृद्धीचें साधन आहे, साध्य नव्हे. (२) विवाहानंतर स्त्रीम सासरचा पक्ष घेणें जरूर असून सासरची अभिवृद्धि व्हावी, एतदर्थ तिची सर्व वतणूक असावी. (३) विश्वास व प्रेम ही स्त्रीनें नवीन कुलात कष्टानें स्थापन करावयाचीं असून त्याकरिता सुरवातीस काहीं सोपीकपणा व त्याग याची जरूरी आहे. या तीन गोष्टी विवाह सत्कारात मनावर विविधिण्याचा शास्त्रकाराचा प्रयत्न दिसतो. आणि यात या प्रस्तुत प्रकरणाच्या सुरवातीस कामगान्धकारांनीं ज्या तीन गोष्टी वैनाहिक यशास मूलभूत धरल्या आहेत त्याचा समावेश होतो असें दिसून येईल.

प्रकरण ४. थ

सुप्रजा

सुप्रजाजननशास्त्र-भारतियांचा सुप्रजे-
संबंधी विचार-सुप्रजा हा विवाहाचा
मुख्य उद्देश-हा उद्देश स्पष्ट कां केला ?-
पाश्चिमात्य शास्त्रज्ञांचीं मतें- सुप्रजेच्या
दृष्टीनें विवाहपूर्व विचार-पुरुषप्रधानसंतति
कशाकरितां ?-‘संततिहीनत्व’ हा कौटुंबिक
जीवनमरणाचा प्रश्न-संस्कृत वाङ्मयांतील
अनपत्यत्वार्थां वर्णनें-प्रजाहीनत्वाचे परि-
णामाविषयीं पाश्चिमात्य मतें-प्रजाहीनत्व-
भारतियांस संततिहीनत्वांत द्विभार्यात्व
मान्य-प्रजाहीनत्वांत स्त्रीमनाचा विचार-
प्रजोत्पादनक्षमतेतील भिन्नत्व (Differentia
Fertility).

विवाहाचा सुप्रजा हा एक हेतु आहे, असा भारतियांचा आग्रह आहे, ही
गोष्ट आधुनिक कालतर्हि आता मान्यतेस पावली आहे. कायद्याचा आणि वाङ्मयाचा
विवाहाकडे पाहण्याचा दृष्टिकोन काहीहि असो, पण जीवशास्त्रीय दृष्टि मुख्यतः
‘विवाह हा जननशास्त्रातील एक प्रयोग’ अशीच आहे व असणार. भारतियांचा
विवाहावरील सुप्रजा हा एकमेव महत्त्वाचा दृष्टिकोन कसा आहे, तो अस्तित्वात
आणण्यासाठी त्यांनी काय खटपटी केल्या, त्याकरिता सामाजिक मूल्ये व संस्कार
कसे उत्पन्न केले आणि अल्पसंख्य प्रजाहीन लोकाकरिता त्याची व्यवस्था काय
होती वगैरे विषय या प्रकरणात आणला आहे. वैवाहिक यश पुष्कळ अर्शां
सुप्रजाजननावर अवलंबून आहे. भारतियांनी या मुद्याकडे सूक्ष्म लक्ष दिलें आहे.

सुप्रजाजननशास्त्राची नाद पाश्चिमात्य देशात अलि
सुप्रजाजननशास्त्र कडचीच आहे. जीवमात्रात काही गुणधर्म आनुवंशाने
सक्रात होतात व तसे होण्यासबधी काही निसर्गासिद्ध
नियम आहेत आनुवंशशास्त्राचे जनक मेंडेल व गाल्टन हे १९ व्या शतकातीलच
शास्त्रज्ञ अमून मेंडेलने आनुवंशशास्त्राची प्रयोगाच्या पायावर उभारणी केली,
तर गाल्टनने मनुष्यप्राण्यात यासबधी काय करता येईल यासबधी विचार केला आहे.
वनस्पति व मानवेतर प्राण्यात आन आनुवंशशास्त्राचा पुष्कळच उपयोग होत आहे.

मनुष्याला कायदेशीर असे निरनिराळे गुणधर्म वनस्पतीत किंवा प्राण्यात
एका पिढीतून दुसऱ्या पिढीत सक्रात करणे जननशास्त्रामुळे शक्य झाले आहे.
उत्तम अडी घालणारी कोंबडी, पुष्कळ दूध देणारी गाय, रोगास नैसर्गिक प्रति
बध करणारा बगटा, ह्या गोष्टी मानवाने शक्यतेच्या कोर्तीत आणल्या परंतु
मानवाचे प्रजोत्पादन ह् अनियंत्रित असल्याने असे नियम जरी ततोतत मानवात
रगू करण्याचे प्रयोग करणे शक्य नसले तरी मानवातहि पिंडप्रधान क्रिया बीज
गत प्रगति होऊ शकते व त्यामुळे योग्य गुणधर्मांची समाजात जोपासना होऊन
अनिष्ट गुणधर्मांची घाट कमी होईल ही शक्यता गाल्टनने ओळखली यातच
सुप्रजाजननशास्त्राचे नीच जाहे ज्यास काही निशिष्ट आनुशिक, मानसिक व
शारीरिक रोगांनी पठाडले आहे अशा लोखना जाच अमेरिकेंतील काहा संस्थानात
निवाहवदी आहे केथिनिक्षम नावाची विकृति इटलीतील एओरग नामक भागात
विशेष असे या मंडळींना प्रजोत्पादनापासून सन १८९० पासून अलिप्त राखण्यात
आले जाता ही विकृति पुष्कळच नाशशी झालेली दिसते तात्पर्य, सुप्रजाजनन
शास्त्राचा अभ्यास व काही प्रमाणात उपयोग मानवातहि अलीकडे पाश्चिमात्य
देशात होऊ लागला आहे

उत्तम सत्तति व्हावी याकरिता भारतीयांनी विचार
भारतीयाचा सुप्रजे पूर्वक काही आचार फार पूर्वापासून अमलात आणलेले
मनर्धी विचार दिसून येतात. अथ य इच्छेपुत्रो मे पडितो
विजिगीथ्य समितिगम शुध्पिता घाच भापिता
जायेत-इ. (वृ ६४.१८) अशी ज्याची इच्छा असेल की आपला पुत्र
महापंडित, विनयी, समार्पण, चांगवाक् इत्यादि गुणांनी युक्त व्हावा, त्याच्या

कारिता आणि उत्तम कन्या प्राप्त व्हावी याकरिताहि येथें उपाय निवेदन केलेला आहे.

स्मृतिकारानांदि (मनु. ६.४०) ब्राह्मादि धर्म्य विवाहातून विशेष गुणवान् प्रजा निर्माण होते तशी इतर प्रकारच्या विवाहातून होत नाहीं असें म्हटलें आहे. 'घोर मे देहि पितरः' 'मला वीरपुत्राची प्राप्ति व्हावी,' असा मंत्र श्राद्धकामांतहि पितरांना उद्देशून येतो भारतीय वैयकास आनुवंश मान्य आहे.

'येचापि केचित्कुलजा विकाराः मर्षति तांस्तान्प्रवदंत्यसाध्यान्।'

(माधवनिदान) कुलामध्ये सगळीं होणारे रोग उरेंच असाध्य कोटींत पडतात.

विवाहविधीच्या बहुतेक भागांत प्रजोत्पत्ति या सुप्रजा हा विवाहाचा उद्देशाचा विचार व उच्चार चारवार आहे. वाङ्निश्च-

मुख्य उद्देश : याच्या शेवटीं 'याचा दत्ता मया कन्या पुत्रार्थ स्वीकृता त्वया।' अने यधूपित्यानें म्हणायलाचें आहे.

कन्यादान प्रसर्गा, 'अमुकनाम्नीमिमांकन्या वराधिनीं श्रीरूपिणीं प्रजोत्पादनार्थं तुभ्यमह संप्रददे।' अशी अट आहे. ही कन्या प्रजोत्पादनार्थं तुम्हास मी देत आहे असा याचा अर्थ आहे. 'धर्मप्रज्ञासिद्ध्यर्थं कन्यां मत्तिगृह्णामि।' असें बघनें म्हणायलाचें आहे. विवाहातर्गत प्रजा ही धर्मप्रजा. अशी धर्मप्रजा होण्यासाठीं मी त्या कन्येचें ग्रहण करतो असा अर्थ. यानंतर पुन 'मम वशकुले जाता पालिता वत्सराष्टकं । तुभ्यं विप्र मया दत्ता पुत्रपौत्रप्रवर्धिनीं' । असा मंत्र येतो. 'आजपर्यंत माझ्या कुलात पालन केलेली ही कन्या, हे विप्रा, तुला मी देतो. ही 'पुनपौत्रवर्धिनी' होवो. ' विवाहहोमान जो मंत्र येतो, त्याचा पत्त अर्थ खालीं देत आहों.

मन्त्रार्थ — "हे ब्रिजे, मी सामवेदस्वरूप आहे व तू ऋग्वेदस्वरूप आहेस. तसच मी आकाशरूप आहे व तू पृथ्वीरूप आहेस. उभयता आपण आग्नि व ब्राह्मण यांच्यासमस्त विवाह करू. आपण उभयता प्रजा उत्पन्न करू. एकमेकावर प्रीति करू. स्वरूप व स्वभाव इत्यादि गुणांनीं एकमेकास प्रिय होऊ आणि शत्रु वरें जगू."

(गोरे पृ. ७१ ७२)

या एका मंत्रात भारतीयार्ची विवाहविषयक ध्येयं एकत्रित येतात. सुस्ती

व यशस्वी विवाह होण्यास साधनभूत असलेल्या सर्व गोष्टींचा एकत्रित उद्देश येतो. आणि भारतीयाचा विवाहविषयक दृष्टिकोन स्पष्ट होतो.

ग्रहप्रवेशानीय होमातहि या गोष्टीचा पुनरुच्चार आहे. ' हे बधू तू वीरनू (वीरपुत्र प्रसन्नारी) हो. '

' इमां त्वमिन्द्रमीदृवः सुपुत्रां सुभगां कृणु ।

दशास्यां पुत्रानाधेहि पतिमेकादशं कृधि स्वाहा ।

" हे इंद्रा, तू या बधूस सुपुत्रा व सुभगा कर, " अशा प्रार्थना आहेत.

यानंतर ' एरेणीदान ' हा विधि वैदिक नव्वज आचारप्राप्त आहे. या विधीत वेढूची लहान सोळा सुपे व एक वेढूचीच डाली ह्या गोष्टी वरमातेस दान द्यावयाच्या असतात. या दानप्रसर्गादि याच उद्देशाचे या विधातील आतिथ उच्चार आहेत.

' यशो यशकरः श्रेष्ठो यशो यशसमुद्भवः ।

अनेन यशदानेन तुष्टिं ऋद्धिं करोतु मे ॥

यशपात्राणि सर्वाणि मया संपादितानि वै ।

उमाकान्ताय दत्तानि मम गोत्राभिवृद्धये ॥ गोरे पृ. ८१

' यश ' म्हणजे वेढू हा यशकर म्हणजे यश उत्पन्न करणारा असून या दानाने माझी गोनवृद्धि होऊ दे, असा याचा सात्पर्यार्थ आहे. सहज घडणाऱ्या गोष्टीचा इतका धारदार उच्चार करून उद्देश स्पष्ट करण्यात काही विशेष फलनिष्पत्ति असावी.

प्रथमतः ' काम ' या पुरुषार्थ साधनात सततिहेतुक्

हा उद्देश स्पष्ट रतिमुत्पास महत्त्व आहे. सतति टाळून रतिमुत्पादक भर देणे भारतीयास काम पुरुषार्थ साधनाच्या दृष्टीने मान्य नाही.

म्हणूनच ' धर्मे च अर्थे च कामे च नातिचरामि '

असा शपथविधि बराकटून होतो दुसरी महत्त्वाची गोष्ट, विवाह हे साधन आणि सुप्रजा हे साध्य आहे. हा साध्यसाधनभाव समजणे अन्यत महत्त्वाचे आहे. हे न कळल्यामुळे पाश्चिमात्य संस्कृतीने बरेच घोटाळे मानविले आहेत. सुखी विवाहात ' सुप्रजेचें ' स्थान पार महत्त्वाचे व मोठे आहे, ही गोष्ट भारतीयांनी स्पष्ट मादल्यामुळे त्याचे सर्व आचार त्यांनी या कल्पनेत घेऊन घेतले दिसतील. अद्विष्ट

स्पष्ट ठरल्याशिवाय बुद्धिराम्य आचार सांगणें अशक्य आहे. 'सुप्रजा' हें विवाहाचें ध्येय म्हटल्याबरोबर, बंधूबरांत कोणकोणते गुण पाहावेत यासंबंधी नियम त्यांनी बांधले. यानंतर 'संतति' हें ध्येय स्पष्ट सांगण्यांत त्यांनी आणली एक मुद्दा साधल्या आहे. तो असा: विवाहामुळे ज्या दोन व्यक्ति एकत्र येतात; त्यांचे व्यक्तिमत्त्व (Personality) जर एकमेकांत विलीन होऊ शकले नाही तर मोठी अडचणीची परिस्थिति निर्माण होते. या दोन व्यक्तींपैकी दोघांचेहि 'व्यक्तिमत्त्व' फार महत्वाचें असेल तर त्यांचें विलीनीकरण (Personality identification) फारच कठिण होतें, हेंहि सद्ज लक्षांत घेईल. आज विवाह झाला व उघा त्या दोन व्यक्ति एकरूप पावून 'रामसीता' झाल्या हें म्हणणें हास्यास्पद आहे. एकरूपता वा 'व्यक्तित्वाचें विलीनीकरण' ही गोष्ट एकमेकांनीं एकमेकांकरितां शीज सोसून त्याग करण्यावर कालांतरानें उत्पन्न होणारी आहे. 'संतति' हा दोघानाहि एक अत्यंत महत्वाचा त्यागाचा विषय आहे. तो या दोन व्यक्तींच्या स्वार्थापत्तीकडील असल्यानं, तो दोघांच्याहि मायेचा विषय घेतो. दोघांच्याहि आनदाचा वा दुःखाचा हा योगायोग असल्यानं, तत्प्रीत्यर्थ दोघांच्याहि स्वार्थाचा त्याग घडणें अपरिहार्य होतें. यांतच दोघांच्या व्यक्तिमत्त्वाची अडचण कमी होऊन कांहीं एकत्वमाय निर्माण करणारी ही अमोघ शक्ति आहे. यामुळे विवाहास वस्तुनिष्ठता (Objectivity) येते. अशा समाजात काहीं मूल्यें (System of values) निर्माण होतात. तीं फार महत्वाचीं असतात व विवाहाचा सर्व दृष्टिकोन भेधें वेगळा दिसतो.

मनुस्मृतिकारांनीं चतुर्विध पुरुषार्थास धरून आध्रमधर्म सांगितले आहेत, त्यात 'पुरुष' शब्दाची व्याख्या 'कुटुंब' अशीच केली आहे. आमच्याकडे कुटुंब याचा अर्थ निव्वळ पत्नी असा नवून 'पत्नी आणि प्रजा यासमवेत स्वतः पुरुष' असा आहे.

एतावानेव पुरुषो यज्ज्ञायात्मा प्रजेति ह ।

विमाः प्राहुस्तथा चैतद्यो भर्ता सा स्मृताङ्गना ॥ मनु. ९.४५.

विद्वान् ब्राह्मण, जो पति तीच माया असें समजतात. यांत 'जायापति' या शब्दाचे निर्वेद अभिप्रेत असले आणि जाया, स्वतः व प्रजा मिळून जे कुटुंब होते त्यास 'पुरुष' ही संज्ञा आहे. यावरून संतति ही विवाहांतील अविभाज्य घटक

आहे. अर्थात् सतृतीशिष्याय - विवाहास परिपूर्णत्व नाही. यांत फनीस 'जाया' हा अन्वर्थक शब्द वापरतात.

“जायात्वं यदस्यां जायते पुनः।” मतुं. १.८.

स्त्रीस निरनिराळ्या अवस्थेस घडून घाला, कन्या, भाय्या, जाया व 'गृहिणी' हे शब्द लावतात. गृहिणी ही तिची परिणत स्थिति समजली जाते. त्या स्थितीप्रत पोहोचण्यास तिला विशिष्ट विस्तारितून जावें लागतें आणि त्या स्थितीप्रत पोहोचण्या-नेच तिचें खरें आत्मिक समाधान आहे.

डॉ. मिल् हेलेन ड्युच (Helene Deutch)

प्राश्चिमात्य ग्रंथतात, “Whatever course a given
शास्त्रज्ञांचीं मतें : woman's life has taken—she believes

that she has fulfilled herself only if she has been rich in those experiences that constitute essence of motherhood. The book has attempted to break down the psychologic aspect of motherhood into its numerous components and to show what rich experience and happiness woman can find in her 'Biologic Destiny'. Modern education unfortunately neglects this truth ”

(Helene Deutch. Vol II pp. 429-30)

जीवनाचा कोणताहि मार्ग स्त्री आनमो, कोणत्याहि सामाजिक, राजकीय व आर्थिक घडामोडींत तिचें आयुष्य व्यतीत होय तिचा खरा अंतर्गत आनंद (fulfillment) व मानसिक दृढ समाधान मातृत्वांतल अनुभूतीतच सामावलेल असतें. दुर्दैवानें हल्लींच्या शिक्षण पद्धतींत याकडे दुर्लक्ष केल गेलें आहे. स्त्रांचें सुख जसे मातृत्वात आहे तसेच पुरुषाचें पितृत्वांत आहे. ‘आत्मा यै पुत्र-नामासि।’ या उपनिषद्वाक्याचा हाच ध्वन्यर्थ आहे. हे दुर्जे ब्राह्मणी तत्वगान वस्तुस्थितिनिदर्शक आहे जसेच हेलेन ड्युचचेहि ग्रंथे आहे.

“To renounce the child means far less to the man than it means to a woman, although in him likewise, deeper, psychic motives raise the will to fatherhood. The Brahmanic

myth of the father's rebirth in his son is (an idea) deeply, rooted in man's psychic life ”

(Helene Deutsch Vol II pp 155-56)

विचारप्रवर्तक अभ्यासक बर्ट्रॉड रसेल विवाहातर्गत पुद्गिगम्य नीतिसवर्धो लिहितात,
“ Children are the purpose of marriage and to hold people to child less marriage is a cruel cheat ”

(Russell, p 185)

‘ प्रजोत्पादन हेंच विवाहाचें उद्दिष्ट असून प्रजोत्पादनाशिवाय स्त्री पुरुषास विवाहबद्ध ठेवणें ही दुष्ट फसवणूक आहे ’

भारतियानीं मुसतें प्रजोत्पादनच नव्हे, तर सुप्रजा हा विवाहाचा हेतु ठरवून पुढील सर्व आचार बांधले ‘ गर्भाधान ’ हा भारतीयाचा एक महत्त्वाचा संस्कार आहे ‘ मधुचंद्र ’ (Honeymoon) या शब्दांत या विधीतील भारतीयाचा हाप्किन स्पष्ट होत नाही.

सुप्रजेच्या दृष्टीनें कोणता मुलें वर्ज्य करावीं याचा सुप्रजेच्या दृष्टीनें विचार मनूपासून यास्त्यायनापर्यंत सारसाच दिसतो. विवाहपूर्व विचार त्यात शय, अपस्मार, कुष्ठ व अर्श या व्याधि असलेलीं मुले वर्ज्य समजलीं आहेत शत्रुप्रमाणें शरिराचा नाश करणारे रोग ते अर्श अशी याची निश्चिती अर्धन वाग्भटानें अष्ट महारोगांत मेह, भगदर, उदर, कुष्ठ, ग्रहणी, अर्शस् (मूळव्याध) इत्यादि आठ रागाना महारोग अशी सजा दिली आहे

याशिवाय सर्पिडत्व व सगोत्रत्व हा विवाहात वर्ज्य सांगितलीं आहेत गोत्र शब्दाच्या व्युपत्तीबद्दल विद्वानात मतभेद आहेत सर्पिड कोणास म्हणावें, यासत्र धांदि संपूर्ण मतैक्य कठिण आहे एक गोष्ट सरी कीं गोत्रनाम आहेत याच स्वरूपात, आज शेंकडों यों चालत आलेलीं असून, विवाहात त्याचा विचार उच्च वर्णियात ब्रेला जातो भाऊ गृहीण व त्राप लेक हे विवाह अत्यंत सगोत्री होतील. सगोत्र व सर्पिड या शब्दांनीं अनुक्रमें समान पिंड व समान गात्र असा अर्थ होतो साधारण मत असें दिसतें कीं, “ मातेच्या वाचूनें पाच पिढ्यांनंतर व पित्याच्या वाचूनें सात पिढ्यांनंतर सापिंड्यदोष नष्ट मानावा ” (गा म जोशी पृ २१०)

जवळच्या नात्यात विवाह होणे (Consanguinity) ही गोष्ट प्रजेच्या दृष्टीने घातक ठरण्याचाच संभव जास्त आहे हे सत्य आनुवंश शास्त्रशास्त्रात आता मान्यतेस पावलेले आहे. आजही भारतीयात सगोत्र विवाह होत नाहीत व सपिण्यहि बऱ्याच प्रमाणात पाळले जाते.

यानंतर सवर्ण विवाह करावेत, वर्णांच्या बाहेर जाऊ नये असा एक महत्त्वाच दडक येतो. सगोत्र व सपिंड नको; सवर्णत्व मात्र हवे असे गृह्यसूत्रानंतर पार जवळचे क्षेत्र वर्ज्य केले व पार दूरचे क्षेत्रहि वर्ज्य ठराविले हे दिसून येईल. असवर्ण विवाह किंवा मिश्र विवाह यास सकर अशी सरा देतात. "संकरो नरका यैव कुलघ्नानां कुलस्य च ।" अशा अत्यंत बडक शब्दात सकर हा टाळलाच पाहिजे अशी भारतीयाची कल्पना आहे. संकराने कुलाचा नाश होतो अशी त्याचा कारणमीमांसा आहे. सवर्ण शब्दाने जात ध्यावी किंवा पोटजात ध्यावी हा पुन्हा मोठ्या वादाचा प्रश्न येतो. जाती व उपजाती कशा होत गेल्या, सध्या त्याची स्थिति काय आहे आणि त्याच्या एकत्रीकरणानून काय परिणाम होतील हे सांगणे शास्त्रीय दृष्ट्या महत्त्वाचे असले तरी अत्यंत अस्पष्ट व वादग्रस्त आहे. या चर्चेन येथे जाण्याचे नाही. सध्या सामान्यतः विवाह होताना सवर्णत्व गृह्यचे पोटजातच पाहिली जाते हे सत्य आहे आणि सगोत्रत्व वर्ज्य करून सवर्णांतच पुष्कळसे विवाह होताना दिसतात. ही प्रथा भारतीयात अनेक शतके चालू असून यामुळे आनुवंशशास्त्राने दाखवितो येईल असे कोणतेहि नुकसान झाले असे सांगता येणे कठिण आहे. जननशास्त्राचा विचार करताना राजकीय कारणे दाखविणे हे मूलतः अभावीय असल्याने त्या पदात पडणे येथे दृष्ट नाही. संकरासंबंधी काही अभ्यास अलीकडे झालेला दिसतो. त्याचे निष्कर्ष कित्येक वेळा परस्परविरोधीहि आलेले दिसतात. स्वॉच व इंग्लिश याचे मिश्र विवाह पारवे सुपरिणामी होताना दिसत नाहीत. तर इंग्लिश व फ्रेंच याचा सकर सुपरिणामी झालेला दिसतो. मकराच्या परिणामाची शास्त्रशुद्ध माहिती आज जेवढी विस्तृत असावी तरी नाही. तेव्हा ज्या विषयासंबंधी विशेष माहिती आज अस्तित्वात नाही त्यासंबंधी काहीतरी धाईधार्देने करून टाकणे, काही प्रसंगी धोक्याचेच असते. आधी येथे एरंडेच मुचवून देवता की, आमच्या देशात जननशास्त्रात शोभतील अशा निष्कर्षांनी बद्द होऊन निरनिराळ्या मानवी सृष्टीचे दोकडे बघे प्रजोत्पादन पार अगम्य-मुळे जननशास्त्राच्या अभ्यासाच्या ही परिस्थिति मोठी उपकारक असताना आमच्या-

कडे यापुढील गणितागत पद्धतीचे (Statistical method) पारच धोडे अभ्यास आज उपलब्ध आहेत. रसातील गुणधर्मोत्पत्ती डॉ. ग्लानोल्डर याचे व होब्यातील परकासंबंधी प्रस्तुत लेखकाचे असे काही गणितागत अभ्यास उपलब्ध आहेत. अशा प्रकारची निरनिराळ्या गुणधर्मोत्पत्ती भरपूर व विस्तृत माहिती पुढे आल्पाशिवाय या देशातील संघोपसंघात मिश्र विनाह व्हावेत किंवा होऊ नयेत याचे शास्त्रीय दिग्दर्शन करता येणे कठिण आहे.

घरील विवेचनारुज आणखी एव असा मुद्दा निष्पन्न पुरुषप्रधान संतति होतो की, भारतीयांनी पुरुषसंतति घ्यावी, जगावी व फसाकरिता : वाढावी पाकरिता विशेष काळजी घाहिलेली दिसते. स्त्रीसंतति त्यास नको असा अर्थ होत नाही. 'अष्टपुत्रा' असा आशीर्वाद जरी असला तरी सर्व पुत्रच होतील व ते जगतील असे सहसा बडतब नाही. तेव्हा संततीमध्ये पुरुषप्रधानत्व असणं असा भारतीयांचा अभिप्राय दिसतो. पितृसत्ताक कुटुंबसंस्थेत पुरुषप्राधान्य असणे सहाजिकच आहे. ते पूर्वी होते व आजही आहे. पण पुरुषप्राधान्याची इच्छा करण्यास आणखी काही कारणे दिसतात.

पुरुष ही समृद्ध कुटुंबाची व विजिगीषु राष्ट्राची खरी व मोठी कर्तृत्वशक्ति असते. पुरुषसंततिप्रधान घराण्यात श्रेष्ठ पुरुष जास्त जन्मास येतात असे एक निरीक्षण शास्टरन, एलिस इत्यादि आधुनिक शास्त्रज्ञांनीही केलेले दिसते. जगज्जेते, साम्राज्यकर्तृत्ववान्, नातिवीर, पुढारी, विद्वान् व बुद्धिमान् अशा श्रेष्ठ कर्तृत्वशक्तीचे पुरुष साधारणतः पुरुषप्रधान संतति असलेल्या कुटुंबातून जन्मलेले दिसतात.

वाशिवाय स्त्री पुरुषसंततीत काही निर्गोनिर्मित मूलभूत फरक आहेत. गर्भपतनद्वारा स्त्रीपिंडापेक्षा पुरुषपिंडाचा न्हास जास्त असतो. पुरुषसंततीची वाढ होणे स्त्रीसंततीपेक्षा जास्त कठिण असते. स्त्री पुरुषग्रहणीचा विचार करता त्यास जी सामान्य इद्रिये आहेत, त्यासंबंधी रोगाचा विचार करता असे दिसून येते की इद्रिय-विकृतिप्रधान (Organic) रोग स्त्रियापेक्षा पुरुषांनाच होण्याचा जास्त समभव असतो. स्त्रियामध्ये ते फार कमी प्रमाणात आढळतात. त्यात पचन, श्वसन, हृदय, रक्तवाहिन्या व मूत्रपिंड यांच्या विकृति स्त्रियापेक्षा पुरुषास फार वाडलट स्त्रियामध्ये नुसते कार्यप्रधान विकृतीचे (Functional) प्रमाण जास्त

आढळते. यात हिस्टीरियासारखे रोग येतात. आयुष्याच्या सुरवातीपासून शेवटपर्यंत बहुतेक सवे काळात पुरुषाची मृत्युसंख्या स्त्रियापेक्षा जास्त असते आणि ही स्थिति गर्भांतरयेमध्येंहि सत्य असल्याने, पार श्रम, वृष्ट इत्यादि परिस्थितिजन्य कारण देऊन भागन नाहीं. सत्य प्राणीमात्रामध्येंहि ही गोष्ट जशीच दृष्टोत्पत्तीस येत असल्यानें शेवटीं पुरुषपिष्ट प्रात होण्यास ही मोठी किंमत द्यावी लागते. जसा निसर्गाचा नियमच दिसतो. स्त्रियाचा नाशकणा जन्मसिद्ध असला तरी स्त्री पुरुषाच्या प्रवृत्तीचा (Constitution) विचार करता हें एक आश्चर्यकारक सत्य आहे.

स्त्री व पुरुष यामध्यें जन्मापासून सर्व भिन्नता निसर्गानिर्मित आहे त्याची शारीरिक व मानसिक घडण भिन्न आहे, त्याची कर्तृत्वशक्ति भिन्न तहेची आहे, त्याची प्रजोत्पादनशक्ति भिन्न आहे. स्त्रीपुरुषातील या भिन्नतेचा संपूर्ण अभ्यास पुष्कळ शास्त्रज्ञांनी केलेला आहे. येथें एवढच लक्षात आणावयाच कीं विनिर्गीत राष्ट्रांला लागणारी कर्तृत्वशक्ति ही मुख्यतः पुरुषप्रवृत्तीमून उत्पन्न होत असते आणि पुरुषप्रधानसत्तति कुटुंबात देणें ही गोष्ट निसर्गात सोपी नाहीं. यानुळे या मुद्याकडे भारतीयाचें जास्त लक्ष गेलेलें असावें

प्रजोत्पादन ही गिन्याहात एक जरूरीची गोष्ट आहे हें सहज ध्यानात येणें कठिण पडतें कारण 'अतिपरिचयान् अघशा' जशी स्थिति पुष्कळ ठिकाणीं निसर्गानेच केली जाई. परंतु याचें महत्त्व लक्षात येण्यास सततिहीन कुटुंब व त्यातील स्त्री पुरुष याचें निरीक्षण करणें जरूर आहे

कौटुंबिक दृष्टीन 'संततिहीनत्व' (Infertility)

'संततिहीनत्व' हा हा एक पार मोठा जीवनमरणाचा प्रश्न समाजात कौटुंबिक जीवन भाग असतो तसाच आर्त आहे परंतु त्याचें मरणाचा प्रश्न सामाजिक महत्त्व तिक्लेल्या समाजातून आता जवळ जवळ लयासच जात आहे 'हिंदुस्थानची लोमसंख्या पार वाढलेली जाई.' तेहा वसताना झाला तर राष्ट्रीय प्रश्न सोडविण्यास मदतच झाली, स्वक्या नृपसंघाचें व असास्त्रीय तर्क लोकप्रचारात दिसतात आता ज्या कुटुंबांना—अर्थात् अर्थां नुटुंबें कोणत्याहि समाजात बहुसंख्य असतच नाहींत—संततिहीनत्वाचें दुःख सहन करतानाचें असत, त्यांची परिस्थिति जशी पूर्वी

शोचनीय होती तरीच, विरहुना जास्तच शोचनीय आहे. सततिहीनत्वाची कौटुम्बिक दुःखे पुष्कळच जमतात. तसे नसतें तर या परिस्थितीत सापडलेले स्त्री पुरुष यांरील उपायमोनेमरिता वंश, ज्योतिषी, जादूटोणा, जतरमतर, तीर्थयात्रा इत्यादींच्या आदारीं रधाच गेले नसत अशा परिस्थितीत अशा कुटुंबाची जुन्या काळात जी धारपळ होत असे तीच आजही आहे. मागे दर्शिल्याप्रमाणे अशा परिस्थितीत अल्पत असमाधानी 'स्त्री' ही गृहसौख्य नावाची सोष्ट निर्माण करण्यास असमर्थ होऊन गिवाय तिच्या मनाच असमाधान, भ्रम, द्वेष, जीवनातील सर्व प्रश्नाकडे दुर्लक्ष, इत्यादि नानाविध प्रसारांना आविर्भार पावत असते समाजात 'वराहूदी'चे महत्त्व जरी कमी झालेलें असलें तरी बध्यत्वावर जून या गिनलेल्या लोकांतहि टीका व तिरस्कार काही थोडा आहे असें नाहीं पुरुषाची स्थिति घरात कणाची होते. गिवाय मागे दिग्दर्शित केल्याप्रमाणे पुरुषाची 'पितृत्वाची इच्छा' ही मानत्वाच्या इच्छेप्रमाणेंच प्रबल असते. ती असफल झाल्यास पुरुषाला अशा परिस्थितीत मनाचा समतोलपणा टावणें कठिण जातें. पुष्कळ वेळा अशा पुरुषाचा पराक्रमहेतूच नाहासा झाल्यासारखा होऊन याच्या महत्त्वाभावा ल्यास जाताना दिसतात. जगातील पराक्रमाची, अधोत्पत्तीची आणि नवीन मिळत नसण्याची इच्छा या सततिहीनत्वान इकूदळू ल्यास जाते आणि वात्स्यायनसूत्रकाराना वर्णन केल्याप्रमाणें अपुःसाचें जीवन वाटलेल्या गजताप्रमाण होतें. मग यातून ज्यांना काहीं ज्येष्ठवाद असतो, ज्यांना बौद्धिक आनंद असतो अशी मडळी वेगळी. पण जशी मडळी नेहमाच पार थोडी असते शिवाय समाजातील लोकांनाहि अशा कुटुंबाविषयी मागे जा कळकळ बाटत अस ती नाहाशी झाली असल्याने उलट नित्येक वेळा अशा कुटुंबाच्या परिस्थितीचा फक्त भरपूर फायदा ह्मण्याची स्वार्थी वृत्तीहि मेकाळत आहे. 'समाज' अशा लोकाना ओलावा उत्पन्न करण्यास उपयोगी पडण्याऐवजी, नित्येक प्रसंगा दुःखात भर घालण्याचें कार्यच करीत असतो. अशा स्थितीत राहिलेला काळ संपविणें या परीकडे सामान्य जनास वाहाच नसण्याची शक्ति व उमेद न राहिल्याने या उपेक्षित कुटुंबाचा नाश त्यांना उघड्या डोळ्यांनी पाहात राहावें लागतें, असें हें चित्र आहे. असो.

संस्कृत वाङ्मयातर्हि अनपत्यत्वाची मोठी मार्मिक

संस्कृत वाङ्मयां- वर्णने पुष्कळ ठिकाणी येतात. कालिदासकृत शाकुंतल
तील अनपत्यत्वाची नाटकात धनमित्र नामक एक समुद्रव्यापारी अनपत्य
वर्णने : अमृत नौकाव्यसनांत सापडल्यामुळे मृत्युमुक्ती पडला.

तत्कालीन कायद्याप्रमाणे राजकीय तिजोरीत त्याचा
धनसंचय याबयाचा. अशा प्रसंगी दुष्यताला स्वस्थितीची आठवण होऊन तो
म्हणतो, 'कष्टं खलु अनपत्यता' 'अनपत्यता ही केवढी कष्टप्रद स्थिति
आहे ! असे जाहीर करा की, 'आमच्या प्रजेत ज्यांच्या ज्याच्यावर स्वतःचे
अत्यंत प्रेमळ बांधव नाहींसे होण्याचा प्रसंग येईल तेथे तेथे दुष्यत त्याची
जागा भरून काढील.' केवढी ही प्रजारजनवृत्ति ! 'राजा प्रजारजनलब्धवर्णः'
ही वृत्ति या घोषणेने सायं केली येतदेख नव्हे तर दुःखनिवारण किती तऱ्हेने
सरकार करित होते याचा हा प्रत्यक्ष पुरावा आहे. याच्या पुढेच मोठा दीर्घ निःश्वास
सोडून दुष्यत म्हणतो, 'अरे ! म्हणजे मनुष्य अनपत्य मरण पावला तर
त्याची संपत्ति कोणीतरी तिन्हाईत खाऊन टाकणार ! माझ्या पुरुषवाची
गत शेवटी हीच काय ?' याच्या पुढे "माझे पूर्वज माझ्या हातून पाणी
घेताना यापुढे आम्हास कोण पाणी देणार ? या कल्पनेने, ते स्वतःचे दुःखाभ्र
पुसून मग राहिलेले पाणी ग्रहण करित असतील." यानंतर सतम अकांत सिंहाची
खेळणाऱ्या त्या बालकास पाहून दुष्यताची पितृत्वेच्छा आपोआप जाग्रत होते.
"माझ्या अनपत्यत्वामुळे तर माझे मन एवढे हळवे बनले नसेल ना !" असा
अपत्यहीन मनाचा हळवेपणा कवीने स्पष्ट केला आहे. परंतु यापुढे अपत्यप्रेमाचा
आनंद तर कवीने फारच बहारीने खालील शब्दात वर्णन केला आहे.

आलक्ष्यदंतमुकुलाननिमित्तहासैरव्यक्तवर्णरमणीयवचः प्रवृत्तिम् ।

अंकाश्रयप्रणयिनस्तनयान्वहंतो धन्यास्तदंगरजसा मलिनीभवति ॥

शाकुंतल ७.१७

अनिमित्त स्मितहास्य करताना सहज दिसणारे ते कव्यासारखे दात,
चोनाच्या वाणीने धोल्याचा प्रयत्न करण्याची प्रवृत्ति, मादीशी सहजगत्या जिल्-
गण्याची घडपड, हे सर्व पाहिले म्हणजे धन्य ते लोक की, ज्याची अगे या
बाललीलांनी मळली जाताना. यावरून अनपत्यत्वात अत प्रवृत्तीचे असमाधान व

त्यापासून होणारं सतत दुःख, त्या असमाधानातून उत्पन्न होणारा मनाचा हळबेपणा, 'आपला पराक्रम काय कामाचा, शेवटीं कोणाची तरीच धन होणार' ह्या विचाराने निर्माण होणारी विपण्णता आणि स्वतःच्या मातापित्यांशिवाय दुसरा कोणीच या दुःखांत सहभागी होण्यास समर्थ नसतो, ही सर्व वस्तुस्थिति वरील वर्णनात कवीने मार्मिकपणाने एकत्र आणली आहे. वैद्य वाग्भटाने असेच एका श्लोकांत अनपत्यत्वाचें वर्णन केले आहे.

अच्छायः पूतिकुसुमः फलेन रहितो द्रुमः ।

यथैकश्चैकशाखश्च निरपत्यस्तथा नरः ॥ वाग्भट. उ. ४०.९

ज्याप्रमाणे, एका शाखेचा, छायारहित, फलहीन वृक्ष असतो, तद्वतच या अनपत्य पुरुषाची समाजांत स्थिति होते. लोक त्याची लांकूडे तोडून जाळण्यास यापरणारच कोणत्याही प्रकारच्या सततीपासून जर मातापित्यास कांहीं दर्शनस्पर्शनादि सुखप्राप्ति होते तर यश, धर्म, मन, संपत्ति व कुल याची प्रतिष्ठा वाढविणाऱ्या सुप्रजेमुळे केवढी आनंदप्राप्ति होत असेल बरे !

अपि लालाबिलमुखं हृदयाह्लादकारकम् ॥

अपत्यं तुल्यता केन दर्शनस्पर्शनादिषु ।

किं पुनर्यद्यशोधर्ममानश्रीकुलवर्धनम् ॥ वाग्भट. उ. ४०.१०-११

वरील उदाहरणावरून नेत्रक व वाङ्मय या दोनही शाखात शास्त्र व लाकान्धार यांना धरून सनाति ही विद्याहासंजिणी अत्यंत महत्त्वाची व सुरतदायी गोष्ट आहे याची जाणीव स्पष्ट होती; येवढेच नव्हे तर सततिहीनत्वात पुरुषाची दशा काय होते याचें योग्य वर्णनादि करून ठेवलेले आढळते.

सततिहीनत्वाचे श्री-पुरुषावरील एकरुद्र परिणाम प्रजाहीनत्वाच्या निती खोल व अनिष्ट असतात त्याचे वरील चर्चेमुळे परिणामांचींयही थोडे दिग्दर्शन होईल. डॉ. व्हॅन डी बेल्टी या पाश्चिमात्य मते : शस्त्राचे जाण्या 'फर्टिलिटी अँड स्टॅरिलिटी'

(Fertility and Sterility) या प्रयात प्रतिपादन

केलेले मत त्याच्याच शब्दात ग्राही देत आहे.

" Sterility is a circumstance of fundamental importance

in the mental and bodily life of woman and can be equally crucial for the happiness of marriage, and its reverse. In its effects on married life, - involuntary sterility can destroy affection and happiness " (Van D Velde p 167)

सतति हा वैवाहिक सुखाचा एक महत्त्वाचा खान आहे. अनपत्यत्वात स्त्रीची शारीरिक व मानसिक हानि पार होते. वैवाहिक जीवनाचे अरण्य करण्यास ही गोष्ट ममर्थ आहे असे ते सांगतात. यागान्त बूची आयझॅकची कथा मामिक आहे. पुष्कळ प्रकारची चिकित्सा करुनहि अब्राहामची पत्नी सराई (Sarai) हिला सतान प्राप्त झाले नाही. शेवटा दारुच्या ठिकाणी पुत्र झाला तोच हा आयझॅक (Isaac). यामुळे प्रथम पत्नीचा मत्सर इतका वाढला की अब्राहाम पार दुःखी झाला. हा पुत्र मात्र पार महत्त्वाचा ठरला. या एका गोष्टीत प्रजाहीनत्वाचे प्रश्न सारल्याने येतात. प्रजाहीनत्वाने गिवाहातर्गत जानद राहू न शकल्याने गिवाह अव्यवस्थी होतो. चिकित्सेचा उपयोग पुष्कळ वेळा होत नाही आणि दुसऱ्या सनधागसून उत्पन्न होणाऱ्या प्रजेचे प्रश्न व महत्त्व ही सर्ज जाणहि ४००० वर्षांपासून तद्याच आहेत

मानसिक इच्छा स्त्री व पुरुष दोघानाहि घात मोठ्या माननोद्वेकास तोड घाव लागते की ज्यामुळे ' सुख ' ही गोष्ट अशा विवाहातून पारच दुर्मिळ होऊन राहते. स्त्रीमध्यें मातृत्वाची इच्छा पार बलवत्तर असते. मातृत्वाची इच्छा अपूर्ण राहिल्याने तिच्या मनावर आणि शरिरावर दुष्परिणाम होतात. इत्यादि स्त्रीविषयक विचारावाचून विचारवृत्तीचे एकमतच आहे. पुरुषाने ही पितृत्वेच्छा कितीपण जोरदार असते, पुरुषावर या अपूर्णत्वाचे काही परिणाम होतात किंवा नाही याबद्दल पारसा विचार आणि तत्त्वगर्भी महत्त्व याची पाश्चिमात्य शास्त्रीय बाझ्यात बरीच वाण दिसते पुरुषात पितृत्वेच्छाहि बलवत्तर असते असे डॉ. हॅलेन ब्रुगमार्गेच डॉ. जॅन टी वेल्डी यांचे मत असून पुरुषासहि ही इच्छा का असते याची कारणे पुढीलप्रमाणे ते देतात.

(१) ' आत्मा चै पुत्रनामासि । ' हे उपनिषद्वाक्य सर्वश्रुतच आहे. सततीमध्ये पुरुष स्वतःच अमरत्व पाहात असतो.

(२) स्वतःच्या पुरुषाचा सतति हा प्रत्यक्ष पुत्राग म्हणून सततीमुळे त्यास ' पुत्रील ' म्हणवून घेणे पार प्रिय असते.

(३) स्त्रीमध्ये त्याची सततीसगधा मोठी अपेक्षा असत.

✓ (४) स्वतःचा धडा व अभाजन करण्याकारता आणि त्यात उत्कर्ष मिळविण्याकरिता सतति ही मोठी प्रेरण शक्ति असते

~ (५) ' घरास घरपणा सततीनेच प्राप्त हातो ' ही कल्पना स्त्रीशक्तीच पुरुषासहि असते

। (६) सततीमुळे महातारपणा जापणास काही आधार मिळेल ही एक चलतवर आशा स्त्रीपुरुषात सारखाच महत्त्वाची असते येणप्रमाणे विवेचन करून ते निष्कर्ष काढतात की,

" Children are the natural and psychologically necessary accompaniments of normal marriage between average human beings. For the individual, emotional and psychic welfare of both parties this form of life's fulfillment is important in the long run (Van De Velde p 84)

मुपशांतिप्रीत्यर्थ किंवा पुरुषार्थप्राप्तिसाठी, स्त्री व पुरुष या दोघानाहि विवाहातर्गत सतति ही एक महत्त्वाची आणि भावनामय व मानसिक आरोग्यासाठी जरूरीची गोष्ट आहे

सततिहीनत्वामुद्दल विचार करताना ' सततिहीन '

प्रजाहीनत्व

विवाह वेव्हा मरणावयाचा याचा विचार प्रथम उत्पन्न

होतो विवाह झाल्यावर १ वर्षांपासून १५ त २० वर्षां

पर्यंतहि सतति झालेली पाहण्यात येते इहर्गच्या शास्त्रात सततिहीनत्वासमर्पी कार्यकारणपरंपरा शोधण्याची पुष्कळ खटपट चालू आहे सर्व खटपटी करूनहि ' कार्यकारणपरंपरा ' ज्यात काहीहि कळू शकत नाही, अशी विवाहित जोडप्याची सख्या दोघटा काही थोडी नाही. कारणपरंपरा शोधून व त्याच्या चिकित्सेतून योग्य ती फलप्राप्ति झाली तर कोणीहि माझच धरील परंतु ज्या ठिकाणी कारणपरंपरेचे शान होत नाही, आणि झाल तरी ज्या गोष्टी चिकित्सेच्या फलीकडच्या असतात, अशा वेळी काय करावे ही खरी अडचणीची परिस्थिति आहे आणि अशा अडचणीतील विवाहित जोडप्याची सरपा वाटते इतकी धुल्लूक नाही विवाहापासून १५ वर्षांपर्यंत एकाहि जिवंत मुलाचा जन्म झाला नाही तर तो मूलतः प्रजाहीन विवाह

समजतात. १९५१ च्या ग्रेट ब्रिटनच्या आकडेवारीप्रमाणे अशाची सख्या सैकडा बारा निघाली. इंग्लंडमधील स्त्रियांचे २० ते २४ हें विवाहाचे साधारण वय आहे. ज्याप्रमाणे हें वय वाढत जाते तसतशी सततिहीन स्त्रियांची सख्याही वाढत जाते. यातील बहुतेक सर्व सततिहीनत्व अनैच्छिक स्वरूपाचे आहे. (H Campbell B M J Feb 22, 1958. p. 429)

डॉ. जेफ्कोट (Dr Jeffcoate) हे लिंघरपूल विश्वविद्यालयात स्त्री रोगचिकित्सेचे प्रमुख प्राध्यापक आहेत त्यांनी सततिहीनत्व (Infertility) या विषयावर मोठी उद्बोधक आकडेवारी प्रसिद्ध केली आहे. सततिहीनत्वाचे तोटे बहुविध आहेत. साधारण आठ टके विवाह इंग्लंडमध्ये अनैच्छिकपणे प्रजाहीन (Involuntarily sterile) आहेत. आणि अकरा टके विवाहात सतति फार प्रयत्नानेच होते. त्यातही चार तर एक दोन यापेक्षा अधिक सतति असत नाही. याप्रमाणे साधारणत २० टके विवाहात सतति हा प्रश्न निर्माण होतो असा याचा अर्थ हा आकडा लहान आहे असे कोणी मुद्दाम म्हणेल असे वाटत नाही. शास्त्रीय शुद्धीस कळतात ते सर्व प्रयत्न करूनही ८ ते १२ टके विवाहित जोडप्यात काहीही होत नाही आणि २० टके जोडप्यास एखादे मूल होतं. ही प्रलभ्युति पाहिली म्हणजे नसा शास्त्रज्ञ घमेंड मारणार नाही हे खास. पण यावर डॉ. जेफ्कोट यांनी अभ्यासान खालील मते नोंदविली आहेत.

“ No matter what treatment is applied or what advice is given, conception will follow in certain number of cases, this is inevitable by the laws of chance which governs conception It is all too easy to claim a coincidence is a dramatic cure, and this is the reason why so many treatments have their advocates Scepticism in these matters is not popular and it is justified by the findings in carefully documented cases Of those women, who consult a gynaecologist on account of sterility of two or more years duration, approximately 50% have at least pregnancy within the next 15 years and in not less than half of these the occurrence is unrelated to treatment. Moreover, the occurrence of pregnancy after treatment does not necessarily mean that the fertility is raised ”

(B M J)

दोन वा अधिक वर्षे मूल होत नाही म्हणून जी कुटुंब वैद्यकीय सहाय्य घेण्यास आली त्यांतिल ५० टक्के लोकांना पुढील पधरा वर्षांत एखादी गर्भधारणा झाली. पण त्या गर्भधारणेचा व चिकित्सेचा काहीही संबंध नव्हता.

कापळा बसायला व फांदी मोडायला बरेच वेळा गाठ पडते, तसला प्रकार यांत होता, म्हणून निरनिराळ्या चिकित्सा फार महत्वांस चढतात. पण गर्भधारणा हा प्रसंग चिकित्सेतून उरयला होण्याची शक्यता फारच थोडी असते. यावरून 'त्यात काय आहे', 'डॉक्टरांना निचारा' असा नुसता सहा या २० टक्के विवाहाबाबत देऊन कार्यभाग होत नाही. ज्यात प्रजोत्पादनक्षमता भरपूर आहे अशा विवाहांतहि गर्भधारणा होण्यास सुमारे ६ ते ७ महिने लागतात असे दिसून येते. साधारण ५ पैकी ४ किंवा शेंकडा ८० स्त्रियांना एका वर्षांत गर्भधारणा व्हावी असे मत आहे. अर्थात् त्यात कोणी आधुनिक संततिप्रतिबंधक साधने वापरीत नाहीत असे आपण घेऊन चालू. साधारण दोन वर्षे धावण्याची पद्धत आहे. परंतु दोन वर्षांपलीकडे वाट पाहू नये. तानडतोव उपाययोजनेस लागवें, असे मन्याच शास्त्रज्ञांचे म्हणणे आहे. निशेपतः विवाहांतोल स्त्रीचे वय ३० च्या वर व पुरुषाचे ४० च्या वर असेल तर एका वर्षांपेक्षा जास्त वेळ थांबणे धोक्याचेच आहे. वरील विवेचनावरून विवाहानंतर १ ते २ वर्षांत नैसर्गिक रीत्या प्रजोत्पादन व्हावे असा शास्त्रीय अभिप्राय दिसतो.

प्रजोत्पादनक्षमतेचा अभाव (Infertility) ही सहा तुलनात्मक आहे. एखाद्या स्त्रीस विवाहानंतर गर्भधारणा सदां महिन्यात होईल तर दुसरीस पधरा वर्षांनी होईल. एखादीस एखादे मूल होऊन कार्य सपेल तर दुसरीस दर वर्षी मूल होईल. तेव्हा हा सर्व विषय 'Chance' म्हणजे नशिवाचा फासा दिसतो. बालज्ञांचे एक वाक्य खाली देत आहे.

"The divinity which presides over maternity is chance"

मातृत्व हे सर्व परमेश्वरी सृष्ट आहे. त्यास आपण पाहिलेले तर निरुप पणून, नशास म्हणू, या 'चान्स' म्हणू. बहुसंख्य लोकांच्या वाट्यास हा चान्स निसर्गात सहज येतो. म्हणून यातील नशिवाचा भाग दृष्टिआड होतो. मातृत्व ही नेमकी नशिवाचे या 'चान्स' ने घडणारी गोष्ट आहे हे म्हटल्यावर ज्या वीस टक्के स्त्रियांना हा चान्स लाभत नाही, या शक्यता फारच थोडी असते, त्याचा प्रश्न

कसा सोडवाराचा हा मुद्दा आहे. कारण शास्त्रीय चिकित्सेतूनहि त्यांना फल निघत नाही तेच अर्त चिकित्सक नाहीत हे जर दिग्दर्शित केलेच आहे.

प्रजोत्पादनाच्या अक्षमत्वास बाईं कारण असतेंच पण पुष्कळ कारणांचा उभयता स्त्री पुरुषात समन्वय झाल्यास सतति दोघे अशक्यच असतें एकदर विचार करता दोघापैकी कोणास दोष किती देता येतो हे ठरविणें जरी कठिण असलें तरी 'मुख्य दोष' पुरुषापेक्षा चव्दशीं स्त्रीत असतो

"The main fault is found in the female more often than in the male"

साधारण चालीस टक्के पुरुषात प्रजोत्पादनक्षमता कमी प्रतीची आढळते हा प्रती लक्षात येतात आणि पुरुषाच्या कमी प्रतीच्या प्रजोत्पादनक्षमतेतूनहि गर्भ धारणा होऊ शकते हे येथे लक्षात ठेवले पाहिजे. वीस वर्षांमधील स्त्रीमध्ये प्रजोत्पादनक्षमता (Fertility) चांगली असत य ३५ वर्षांनंतर ती पारच थोडी असते हे सत्य आहे ज्याचा विवाह ययाच्या विवाह्या वर्षांपूर्वी झालेला आहे त्यातील वहा वर्षांनंतर फक्त सहा टक्के स्त्रिया प्रजोत्पादन ठरल्या (Campbell B M, J)

जे वय भारतीयानीं विवाहास योग्य ठरविलें त्यात स्त्री य पुरुष याची 'प्रजोत्पादनक्षमता' (Fertility) जास्तीत जास्त असते असे ते वय आहे. ज्ञावाय विवाहपूर्व सर्व विचार सुप्रज्ञ या एकाच दृष्टीतून आहे आणि एके ठिकाणी तर पौरुषासबर्धी पुरुषाची विवाहपूर्वी नीट चौकशी करावी असाहि सहा धर्मशास्त्रानीं दिलेला सापडतो

पतैरेच गुणैर्युक्त सवर्ण श्रोत्रियो चरः ।

यत्नात्परीक्षित पुंस्त्वे युवा धीमान् जनप्रियः ॥ का स ३ १ ५

"पुरुष जरी गुणयुक्त, श्रोत्रिय, सवर्ण असला तरी त्याची पौरुषासबर्धी यत्नाने चौकशी करावी" विवाहपूर्व स्थितीत कोणतेहि स्त्री पुरुष प्रजोत्पादनक्षम होतील किंवा नाही हे ठरविणें कठिण आहे त्यातल्या त्यात पुरुषाचे परीक्षण करणें नास्त शक्य आहे, परंतु स्त्रियाप्राप्त जसे परीक्षण विशेष शक्य असत नाही

वैद्यक शास्त्रानुप्रमाण संपूर्ण १६ वर्षे वयाची स्त्री संपूर्ण वीस वर्षे वयाच्या पुरुषाशी संगत झाली असता चार पुत्रांचा प्राप्ति होते स्त्री पुरुषसमागमाला यापेक्षा कमी वय नसावें असे वैद्यकाचे मत दिसते

विवाहाचें वय वापेशा कमी मानलें असलें तरी त्याचा अर्थ ते समागमाचें वय असावें असें नव्हे. ऋतुकालाची मर्यादा गारा रानी सांगितली असून त्यात प्रथम तीन व अकरावी वर्ज्य असल्याचें सांगितलें आहे. स्त्रीपुरुषसमागम अपत्योत्पत्तिकरताचें असावा असा वाग्भटाचा सहा आहो. परस्पराचा सतोष व आनंद कायम राखून मनात सत्पुत्राची वासना ठेवून समोगास सिद्ध व्हावें. गर्भधारणा न होण्याचीं कारणें बरींच कष्टसाध्य आहेत. जुन्या वैद्यकाप्रमाणें काहीं व्याधि उपाय साध्य असून काहीं असाध्य आणि काहीं कष्टसाध्य आहेत. त्यात पुष्कळशा श्रुतार्तवाच्या व्याधि कष्टसाध्य वा असाध्य वर्गांतच मोडणाऱ्या आहेत. आयुर्वेदाच्या अष्टांगामध्ये 'वाजीकरण' नावाचा मोठा भाग आहे. पुरुषास बलवान् करून त्याने स्त्रीमुलाचा पुष्कळ वर्षे लाभ घेता यावा असा जरी त्याचा सर्वसामान्य अर्थ असला, तरी पुरुष जेव्हा हतबल असतो, त्या वेळीं अत्रत्यार्थ वाजीकरणविधीचाच उपयोग होत असला पाहिजे. उत्तम ब्रह्मचर्य जरी चागलें तरी विपरीत पुरुषाचा शरीरक्षय कमी व्हावा आणि हीनबल लोकाना पुत्रोत्पत्तीचा लाभ द्यावा ही वाजीकरणाचीं नितर्कींच महत्त्वाचीं उद्दिष्टे आहेत 'शरीरक्षयरक्षार्थ' व 'अपत्यसंतानकर' असे वाजीकरणाचे स्पष्ट उद्देश आहेत. वाजीकरणाच्या प्रकरणात महत्त्वाचा भाग पुरुषाचें हीनबलत्व किंवा प्रसंगोपात्त पदत्व याचा निवार येणें अपरिहार्यच आहे. पुरुषाच्या अशा परिस्थितीत पुष्कळ वेळा मनाचा भाग (Psychic) पार मोठा असतो हे सत्य भारतीय वैद्यकास चांगलें परिचयाचें होतें चित्ताची सुप्रसन्नता विवा मनाचा उत्साह ज्यानें वाढेल ते सर्व बल्य किंवा वृध्य आहे असे समजावें, असे वाग्भटानें नमूद केलें आहे. जाजिदि पुरुषाचें हे प्रसंगोपात्त पदत्व पार वेळा मानसिकच असतें, असेंच शान्भजाच मत आहे. अशा परिस्थितीत मानसोपचारपद्धति इत्यादि पुष्कळच उपयोगात आणल्या जातात.

• वाजीकरणाचा विषय वाग्भटापूर्वी चरकानेहि मोठा निस्तृत दिला आहे. पुनःकामी माणसानें या प्रयोगाचा अभ्यास करावयाचा आहे.

विवाद्या वर्यापूर्वी व सत्तराध्या-योनंतर पुरुषानें स्त्रीगमन वर्ज्य करावें आणि पुत्ररामी माणसानें त्रितेन्द्रियत्व प्राप्त होण्यासाठी वाजीकरण विधि तारुण्यात करावें. जरा, व्याधि, चित्ता, भय, ओक, क्रोध इत्यादि आधि, आणि स्त्रीचे अति

सेवन यानीं पुरुषवल क्षीण होतें आणि त्या गोष्टी कटाक्षानें टाळल्या पाहिजेत. मनाचें पार मोठें महत्त्व चरयानेंहि स्पष्ट केलें आहे.

‘हर्षण मनसधैय सर्वं तदवृथ्यमुच्यते ।’ च. चि. २.३६

स्त्री जर भीतीन, प्रीतीन, मत्सरानें वा व्याधीनं ग्रस्त असेल तर ती पुरुषास आनंदप्राप्ति न झाल्यामुळे क्षीणसत्त्व करून टाकते. आणि अशा स्त्रीस गर्भधारणा होण्यादि कठिण जातें. तेव्हा स्त्री पुरुषाचा निर्मळ व निर्भेळ आनंद आणि संपूर्ण आरोग्य असल्यास मगच बाजीकरणाच्या औपधाचा फायदा चांगला दृष्टीस पडतो व हे प्रयोग पुत्रसायांप्रीत्यर्थ स्त्री-पुरुषांनीं समनून करावयाचे आहेत असा बाजीकरणाचा सरा उद्देश अयून त्याचा वैद्यकशास्त्रात सरा उपयोगादि आहे. मनाचें हें महत्त्व मनूनेंहि स्पष्ट केलें आहे.

यदि हि स्त्री न रोचेत पुमांसं न प्रमोदयेत् ।

अप्रमोदात्पुन पुस प्रजन न प्रयतते ॥ मनु १.६१

स्त्री पुरुषास आवडली नाही, तिनें पुरुषास उत्साह व आनंद दिला नारी, उलट अनुत्साह व दुःख दिलें तर प्रजोत्पत्ति होणें दुर्घट होतें तात्पर्य, मनुस्मृति कालापासून बाग्भटापर्यंत सर्वांनीं पुरुषाच्या क्षीणबलत्वाचा सत्त्व मानसिक विकृतीशीं लागला असून स्त्री व पुरुष यांचा आनंद एकमेकावर अवलंबून असल्यानें तो त्यानीं कसा उत्पन्न करावा यासंबंधी सर्व आचार उत्पन्न केला. पुरुषातील क्षीणबलत्वाच्या विचार मानसिक स्वरूपाचा जास्त आहे, स्त्रीच्या बध्यत्वातहि मानसिक दोषाचा विचार आहे. शुनार्तवदोषात उरेच कष्टग्राध्य व असाध्य रोगादि आहेत. यावरून काहीं निश्चित शास्त्रीय ज्ञान भारतीय वैद्यकात होतें आणि आजहि त्या गोष्टी सत्य स्वरूपाच्या आहेत.

वात्स्यायनानेंहि बाजीकरण व त्यास घरून वर्धनयोग इत्यादि अनेक स्त्री-पुरुषासंबंधी प्रयोग दिले आहेत. परंतु यासंबंधी आयुर्वेदास घरून व युक्तायुक्त विचार करून शिष्टसमत प्रयोगाचेच तेवढे प्रयोग करावेत असा सल्ला दिला आहे. भारतीयांनीं संपूर्ण विनाहपूर्व विचार सुप्रजेल अनुकूल असा केलेला होता. विवाहा नंतरहि सुप्रजेकरिता आचार कसा ठरवावा यासंबंधी काहीं विचार निश्चित केलेला होता. आणि स्त्रीतील बध्यत्व व पुरुषाची क्षीणबल त्याचीं काहीं चिकित्सादि

शास्त्रशुद्ध होती. या सर्व विचार व आचारांमुळे भारतीयत प्रजाहीनत्वाचा प्रसंग हल्लीपेक्षा फार थोड्या कुटुंबांवर येत असावा असा तर्क करणे शक्य आहे.

शेवटी गर्भधारणा हा एक नशिवाचा खेळ व ईश्वरी योगयोग (Chance) आहे याची त्यास संपूर्ण जाणीव होती. शिवाय विवाहापूर्वी स्त्रीस मूल होईल किंवा नाही हे निश्चित सांगणे असंभव असून फक्त काही संभवच सांगता येतात याची त्यांना माहिती होती. विवाहातील साध्यसाधनभान त्यांना मान्य असून त्यामुळे प्रभोत्पादनाशिवाय विवाह अयशस्वी ठरण्याची शक्यता फार मोठी आहे याची त्यांना जाणीव होती. स्त्रीतील वध्यत्वदोष व पुरुषातील घटल दुःसाध्य असू शकतात याची त्यांना माहिती होती. तेव्हा त्यांनी विवाहातील प्रजाहीनत्वात शेवटी काही मूलभूत उपाय सांगितले आहेत. पुरुषात दोष नसेल तर अशा कुटुंबात द्विभार्याचा परवानगी आहे.

एकपत्नीकत्व (Monogamy) हा तत्त्वज्ञानादि वर्णांचा

भाषितयांस उच्च आचार सांगितला असल्याने द्विभार्यास फक्त काही
सततिहीनत्वांत परिस्पर्शितच प्राप्त धरले आहे. त्यात ६ ते ८ वर्णा-
द्विभार्यास मान्यः एतत् थावल्यावर उत्सव झालेले 'सततिहीनत्व' ही
अत्यंत महत्त्वाची बाब आहे. असाहि परिस्पर्शित प्रथम-
पत्नीस घटलोट नावा अर्ध मात्र सांगितलेले नाही. तिने थावल्या विवाहकुलातच
राहावे, अशी वस्तुता असून तिच्या संरक्षण-पोषणाची जबाबदारी पतीवरच सर्वस्वी
टाकली आहे.

स्थितिसारानी 'वध्याष्टमेऽधिवेद्याये।' (मनु ९.८१) वध्यत्वदोषात
आठ वर्षे वाढ पाहून दुसरा विवाह करण्यास हरकत नाही अशी सुटका दिली
आहे. वात्स्यायनांनी सगळीकत्वाची त्याच अधिकरणात जी कारणमीमासा केली आहे,
तांत 'प्रजानुत्पत्ते.' असे एक प्रसुत कारण दिलेले आहे. 'भार्याधिकारकम्'
नामक अधिकरणात खालील सूत्र येते.

'प्रजानुत्पत्ती च स्वयमेव सापत्नके शोदयेत्।' पा. म. ४.२.२

प्रभोत्पादन न झाल्यास स्वतः स्त्रीनेच पतीला दुसरा विवाह करण्यास
प्रोत्साहन याचे अर्थशास्त्रकार कौटिल्य यांनी 'विवाहधर्म' आणि 'स्त्रीधनसत्य'

इत्यादींसंघर्षी नियम सांगताना विवाहातर्गत प्रजोत्पत्तीच्या अभावाने आठ वर्षे वाढ पाहून द्वितीय विवाहास परवानगी याची अखेर प्रतिपादन केले जाई. भारतीयानीं प्रथम सर्वतोपरी काळजी घेतल्यावर 'सर्वनाशे समुत्पन्ने' या न्यायाने हा द्वितीय विवाहाचा पर्याय प्रजाहीनत्वात मुचविला आहे. आता याउलट जर प्रजाहीनत्वाची परिस्थिती पुरुषाच्या झीजल्यामुळे असेल तर स्त्रीसहि स्मृतिकारानीं दीर किंवा इतर संपिंडातील पुरुषापासून प्रजोत्पत्ति करून घ्यावी, असा पर्याय मुचविला आहे. हे दोन्ही पर्याय ऐच्छिक होते आणि कार्याकार्यविचाराची मोठ्ठीक त्याची त्याला देण्यात आली होती.

—सर्व समानात प्रजाहीनत्व (Sterility) ही स्त्रीच्या

प्रजाहीनत्वात घाबरतात मोठी दुर्दैवी व दोषास्पद गोष्ट समजण्यात स्त्रीमनाचा विचार : येते. सर्व ऐतिहासिक कालातहि ती तशीच होती.

यच्यात ही गोष्ट स्त्रीस फार कटु अनुभवाची होती

व आहे आणि स्त्रीचें मन आज आहे तसेंच राहाणार असल्याने पुढेहि राहाणार. ज्यू व मुसलमान या दोन्ही समाजात स्त्रीस या कारणावरून घटस्फोट देता येतो.

रानटी आफ्रिकन व अमेरिकन इंडियन लोकातहि यच्यात ही गोष्ट स्त्रीत्यागास

व छळास कारणीभूत असलेली दिसते. मातृत्वाची इच्छा (Maternal instinct)

ही स्त्रीची स्वाभाविक प्रवृत्ति असून त्या वृत्तीचें समाधान तिला स्वतःला गर्भ

धारणा व सति होण्यात आहे. 'मातृत्व' ही प्रवृत्ति मानवात व मानवतेवर

प्राण्यात सर्वत्र जरी दिसून येते तरी ती मानवी स्त्रीत फार खलवत्तर आणि

दूरपरिणामी जाई असें दिसतें. मानवी बालक जन्मत इतर प्राण्याप्रमाणे परावर्गी

तर असतेंच पण शिवाय त्यास स्वानलगी होण्यास फार काळ लोटवा लागतो या

गोष्टीला धरूनच की काय परमेश्वरानें ही मातृत्वाचा इच्छा व प्रवृत्ति मानवात

फार खलवत्तर व दूरपरिणामी केलेली दिसते सतिहीनत्वात ही मुख्य स्त्रीप्रवृत्ति

असमाधानी राहिल्याने निरनिराळ्या गोष्टी दृष्टोत्पत्तीस येतात. अशा परिस्थितीत

स्त्रीमनात निरनिराळ्या वहेनें प्रतिनिर्या उत्पन्न होणें शक्य असते मिस हेलेन डुय

या मानसशास्त्राय लेखिनेनें अशा स्त्रियाच्या तीनचार जाती कल्पिल्या आहेत

प्रथमतः अशी स्त्री स्वतःच्या वयाच निराशाजनक मनीस्थितीत असते ही तिची

मानसिक निराशा वाढत्या वयासोपर वाढतच जाते अशा वेळीं जो स्वतः बदल

'न्यूनगड' (inferiority complex) फार खोल असतो, त्याच्या प्रयोग विरुद्ध

चर्तन बाहेर पडू लागते. स्वतःच्या बुद्धीच्या वा कर्तृत्वाच्या बाहेर असलेलीं सर्व कामें अंगावर घेऊन पार पाडण्याची ही स्त्री धडपड करते. 'मला वाटेल तें करता येईल', 'मी काय करू शकणार नाही?' अशी विचारसरणी एकदा मेदूत प्रसृत झाली म्हणजे मग निरनिराळ्या सामाजिक, आर्थिक, राजकीय घडामोडींत ही स्त्री स्पर्धा करू पाहते. दुसऱ्या प्रकारात 'मत्सर' हा भाग अत्यंत महत्त्वाचा असतो. 'मुलाची जरूरीच काय?', 'लोकसंख्या पार झपाट्याने वाढत आहे.', 'मुलें कशाळा?' अशी याची विचारसरणी होऊन मुलें झालेल्या स्त्रियाचा त्यांना पार द्वेष वाटतो. याचाच जास्त आविष्कार म्हणजे मग त्यांना दुसऱ्याचें कोणतेंच वैशिष्ट्य पाहवत नाही. मग ती दुसऱ्याची कीर्ति असो, दुसऱ्याचें यश असो, अधिकार असो वा बुद्धि असो.

तिसऱ्या प्रकारात स्त्री स्वतःच्या मातृत्वाची याण दुसऱ्या कोणत्याहि मुलात वा धेयात भरून काढते. तिचे पतीवर खरें प्रेम असेल तर ती सर्व परिस्थितीकडे पाहताना 'आपणास सतति नाही.', 'या विवाहानून साफल्य निर्माण झालें नाही.' अशा प्रकारची विचारसरणी तिच्या मनात प्रादुर्भूत होते. अशा प्रकारची विचारसरणी व आपल्या वैवाहिक निराशेतहि दुसऱ्या ठिकाणी मातृत्वाचें समाधान अनुभवणारी स्त्री ही जास्त प्रभावी मातृत्वप्रवृत्तीची द्योतक असते असें हुज या लेखिकेचें मत आहे.

हे प्रकार म्हणजेच अशा स्त्रियाचें संपूर्ण वर्गीकरण नसून यापलीकडेहि काही प्रकार पाहणें वा कल्पणें शक्य आहे. परंतु हे प्रकार प्रमुख आहेत. शिवाय हे प्रकार एकापासून एक संपूर्ण भिन्नत्वानें आढळतील असेंहि नाही. सर्व ठिकाणीं मिश्रण हें अष्टगारच. पण त्यात वर्गवारी करताना स्त्रीचें वैशिष्ट्य लक्षात घेणें जरूर आहे. अर्थात् संततिहीनत्वाच्या परिस्थितीत नैसर्गिक रीत्या वरील बहुविध प्रकार नजरेस येतात. पाश्चिमात्य विचारसरणीत विवाहात प्रजोत्पादनाचो, जहरी आढळून येते. सुप्रजा हा विवाहातील हेतु असावा असें मत सुप्रजाजननशास्त्रज्ञात तर प्रसृत आहेच. विवाहपूर्व विचार काहीं वाचतात प्रसृत होत आहे. विवाह करतानाहि धर्म, वर्ग, चाली, रीती, शिक्षण, वय इत्यादींचा विचार असतोच. पण भारतीयात जो निश्चित विचार व त्यास धरून आचारपद्धति अस्तित्वात आहे त्याप्रमाणें पाश्चिमात्यात विशेष दिसत नाही. प्रजाहीनत्वाची स्थिति प्राप्त झाल्यास कुटुंबाची स्थिति व स्त्रीपुरुषाची धावपळ सर्व

ठिकणीं सारसीच. आधुनिक शास्त्रप्रगतीमुळे अशा परिस्थितीत काही विशेष निश्चित उपाययोजना होऊ शकते असे नाही. तेव्हा घेवटी घटस्फुटा घडायच ते घटते. रसेल इत्यादि काही लेखक विवाहात काही जुदिगम्य नीति असली अशा मताचे आहेत. मनोत्पादनाशिवाय विवाहास काहीहि अर्थ नाही ही गोष्ट त्यांना मान्य अमून अशा परिस्थितीत घटस्फोट द्यावा असे त्यांचे मत आहे. घटस्फोटाचा कायदा अस्तित्वात येऊन पुष्कळ वर्षे झाला तरी त्यात अशा प्रकारची तरतूद आजहि नाही. येथे घटस्फोटावर भारतीयांचा दृष्टिकोन मांडणे जरूरीच आहे. ज्या प्रसंगात हल्लीं साधारणपणे घटस्फोट घेतला जातो, असे प्रसंग मराठीत येत होतच. अशा वेळीं पुरुषाने दुसरा विवाह केला तरी प्रथम पत्नीस घटस्फोट द्यावा असा सद्वा स्मृतिकारानीं दिलेला नाही. उलट तिची सर्व व्यवस्था करण्याची जबाबदारी पतीवरच टाकण्यात आलेली आहे. ती रागाने निघून जाईल, तर तिला विरोध करायला किंवा तिला माहेरी पोहोचवावी व माहेरच्या मदळींनी तिची सर्व व्यवस्था पाहारी. स्त्री पतित असली तरी प्रायश्चित्त म्हणून जो विधि सांगितला आहे त्या निधीनतर तिला शेजारीच घर देऊन अन्नपश्याची व्यवस्था करावी असा निर्देश प्रायश्चित्तप्रकरणीं मन्त्रें केला आहे. उच्च वर्णियात भारतीयांना घटस्फोट विशेष ग्राह्य नसून प्रसंगोपात्त दारपरिग्रह मान्य आहे. स्त्रीस ज्या कालात आर्थिक स्वातंत्र्य नव्हते आणि स्त्री ही पुरुषाकडून रक्षणार्थ मानित असत त्या काळीं ही विचारसरणी होती व लघ्वात ठेवले पाहिजे.

प्रजाहीनत्वात जेव्हा पुरुषास द्वितीय विवाहास समति देण्यात आली त्या वेळीं स्त्रीवर अन्याय व्हावा अशी धोणतीहि कल्पना नव्हती. उलट शीलसंपन्न पतिव्रता स्त्रीवर असा प्रसंग आल्यास तिची परवानगी पुरुषाने मागावी असा पुरुषावर निर्बंध होता. यात स्त्रीवर अन्याय अभिप्रेत नव्हताच येवढें खरें. प्रजाहीनत्वात ब्रह्मनाश की दारपरिग्रह अशी समस्या मांडून मोठ्या कार्यकरिता स्त्रीचा काही त्याग त्यात अभिप्रेत होता व पुरुषाने संपूर्णतया त्याचा मोठदला कृतज्ञता-बुद्धीने द्यावा अशी योजना होती. कामशास्त्रकारानीं अशा परिस्थितीत ज्येष्ठ व कनिष्ठ भायांनी कसे वागावे याचे विस्तृत वर्णन केले असून त्यात कनिष्ठेकरिता “दुर्भगा अनपत्या च ज्येष्ठा अनुकपेत नयकेन च अनुकपयेत्।”

का. सू. ४.२.२९.

दुर्भाग्यामुळे ज्येष्ठ पत्नीस बन्धत्व प्राप्त झाले असेल, तर तिच्यावर अनुकपा ठेवावी व पतीसहि तसेच वागण्यास लागावे यात ज्येष्ठ पत्नीचा त्याग इत्यादि तर

नव्हेच पण तिची सुस्थिति रातावी याकरिता दोघांनीहि धडपड करावयाची आहे. हल्लीं हे घडणें कठिण आहे. परंतु, भारतात सरकारानें जर सर्वांत मोठें आश्चर्य निर्माण केलें असेल तर तें हेंच होय. उपरिनिर्दिष्ट आचार भारतायात सर्व वर्गांत प्रत्यक्षात होता व आजहि क्वचित् राल्ल्या वर्गांत आहे. याशिवाय दत्तकाचा आचारहि होताच. परंतु तो शेवटचा उपाय समजत असत. बरील सर्व विचार प्रत्यक्षात आणण्याकरिता भारतायांनीं काय मूल्ये (Values) निर्माण केलीं हे पाहवें लागणारच आहे.

यांतर सुप्रजेसबधीं विचार करताना प्रजोत्पादन प्रजोत्पादनक्षमतेतील समतेतील निरनिराळ्या सामाजिक वर्गांतील भिन्नत्व भिन्नत्व : (Differential fertility) लक्षात घेणें जरूर आहे. एकाच समाजांतील निरनिराळ्या वर्गांत (Class) प्रजोत्पादनक्षमता वेगवेगळी असू शकते, हे सत्य प्रथम सर मॅन्सिस गार्टन या शास्त्रज्ञानें १८८२ सालीं निदर्शनास आणल. निरनिराळ्या प्राण्यात निसर्गस्थितें व पाळलेल्या परिस्थितीत प्रजोत्पादनक्षमतेत फरक दिसून येतो, हे डॉर्पिनलाहि माहीत होतें. मधमाशीचें उदाहरण पारच गमतीचें आहे. फोणत्याहि मादीव राणीमादी बनविणें किंवा मजूर मधमाशीहि बनविणें हे एक अन्न व राहणीत फरक करून करता येतें असें दिसून आलें आहे. मानवी समाजातहि निरनिराळ्या आर्थिक, सामाजिक व बौद्धिक पातळीवर असलेल्या वर्गांतून निरनिराळी प्रजोत्पादनक्षमता दिसते. तशी स्थिति जसाची असा तर्क करण्यास पुष्कळ पुरावा सध्या गोळा झालेला आहे.

लोकसंख्याचे प्रश्न व त्यावरील सरकारी उपाययोजनासबधीं जें सरकारी धोरण ठरत असावें त्यात या गोष्टीची पारशी दखल घेतली जाते किंवा नाहीं याची शका आहे. याची दखल न घेतल्यास या सर्वां धोरणानें राष्ट्रातील वर्तुत्ववान प्रजेचा ज्हास ओढवण्याची शक्यता भरपूर असल्यानें अशा प्रकारचा अम्यास होऊन जरूर ती धोरणविषयक सुधारणा त्वरित अमलात येणें जरूरीचें आहे. प्रो. विअरसन यांनीं बुद्धिमान व शारीरिक विकृतीच्या कुटुंबाचा अभ्यास करून असे सूचित केलें आहे की, वर्तुत्ववान कुटुंबाची प्रजोत्पादनशक्ति क्षीण होत आहे. 'बुद्धि' या एका गुणास धरून सध्या पारच अभ्यास इंग्लंड व इतर देशात होत आहे आणि या

सर्गाचा निष्कर्ष बुद्धिमान् लोकांत प्रजोत्पादनक्षमत्व कमी होत आहे असाच आहे. प्रजोत्पादनक्षमतेतील या भिन्नत्वास (Differential fertility) घमन ह्या परदेशात पुष्कळच अभ्यास होत आहे. आर्थिक दृष्टीने विचार करता असे दिसून येते की जी कुटुंबे आर्थिक महत्त्वाकांक्षेच्या भागे लागून घरच्या सामाजिक पातळीत जाऊ पाहतात त्यांची कुटुंबे लहान होत गेली व त्यांच्या आर्थिक पातळीवर असलेल्या महत्त्वासाधारित कुटुंबातील सख्या वाढत गेली. संतति-नियमनाच्या साधनामुळे असे घडत असेल अशी शका नको. कारण, ही प्रजो-त्पादनक्षमतेतील भिन्नता या साधनाचा सर्वत्र पैलव होण्यापूर्वीपासून अस्तित्वात आहे असे या अभ्यासमाचे म्हणणे आहे. वरील विवेचनावरून असे दिसून येईल की बौद्धिक व आर्थिक महत्त्वाकांक्षा या मोठ्या कुटुंबास विघातक ठरण्याची शक्यता उत्पन्न करतात. अशा दोन्ही प्रकारच्या वर्गांत प्रजोत्पादनक्षमता हीन वर्गाची होत जाऊन हे वर्ग निसर्गात उतरणीवर लागून शेवटी नाहीसे होण्याची भीति याना पार असते हे लक्षात ठेवले पाहिजे.

वाढत्या लोकसंख्येबाबत राष्ट्रीय धोरण ठरविताना ही गोष्ट लक्षात घेणे हर आहे हे मागे दिग्दर्शित केलेच आहे. परंतु संततिनियमनाच्या साधनांनी लोकांच्या कमीजास्त करणे ही पार सोपी गोष्ट आहे असा भलताच भ्रम निर्माण केला गेल्यास लोकसंख्येचे प्रश्न सुटण्याऐवजी नवीन प्रश्न निर्माण होण्याची शक्यता जास्त आहे. याचा अर्थ संततिनियमनाची साधने कोणीहि वापरू नयेत असा नव्हे. परंतु, याचा सर्वसामान्य दुकानापासून सरकारी केंद्रापर्यंत चाललेला अस्ताव्यस्त प्रचार व आचार यामागे जो भ्रम आहे तो तसाच राहिल्यास आणि सरकारी धोरणात तरतमभाव वापरण्याची तरतूद न केल्यास धोका आहे येवढेच.

विवाहित जोडप्याने तर शहिले मूल होईपर्यंत या साधनाचा विचारी करता कामा नये.

जातिसंस्था ही भारतीयांची विशेष समाजरचना आहे. या प्रकारच्या समाजरचनेत बौद्धिक कार्य एका वर्गामागे लावून दिलेले आहे. ब्राह्मण वर्गाचे कार्य मुख्यतः शास्त्रपठण या अध्ययन हेच सांगितले आहे. हे कार्य त्यांनी मोठ्या स्वायत्त्यागाने पार पाडण्याचे आहे. स्वाध्यायविरोध ज्यात होईल असे सर्व उद्योग त्यांनी बर्ज्य करावयाचे आहेत. विरोध प्रतिबंध होईल असा धडा त्यांनी करू नये.

अतिभोगाचा त्याने त्याग करावा आणि अनायासे जेवढे द्रव्य मिळेल त्यातच समाधान मानून 'शास्त्रविद्या' हेच ध्येय जीवनात ठेवावे असा वडक आचार—निर्बंध त्या वर्गावर घातला होता. श्रद्धा (नोकरी) पत्करून उपजीविका करण्याचे ब्राह्मणाने टाळावे. दारिद्र्य पत्करावे पण शास्त्रसाधना हे ध्येय सोडू नये. हा आचार सर्व समाजाला लावणे कधीच शक्य नाही. तेव्हा हा उच्च आचार ब्राह्मण वर्णाला लावला. अतिबुद्धि व आर्थिक स्पर्धेत वर जाण्याची धडपड या दोन्ही गोष्टी प्रजोत्पादनक्षमतेच्या दृष्टीने विघातक ठरतात. तेव्हा ज्यांना बुद्धीची कामे करावयाची त्यांनी आर्थिक स्पर्धेत भाग घ्यावयाचा नाही. सत्ता व श्रीमती या दोहोंपासून त्यांनी अलिप्त राहावयाचे, असे ठरविल्यामुळे ब्राह्मण वर्गाची प्रजोत्पादन क्षमता काही टिकवता आली. अर्थात् क्षत्रिय, वैश्य या वर्णांवर अशा ब्राह्मणाच्या पोथणाची जबाबदारी टाकली. किंबहुना बुद्धिजीवी वर्गाची परंपरा सातत्याने राहावी, त्याचा कुलनाश होऊ नये याकरिता भारतीयांनी योजलेली ही एक युक्ति दिसते. ही युक्ति पाहिली म्हणजे त्यांना प्रजोत्पादनक्षमता ही अतिबुद्धि व आर्थिक स्पर्धा यांनी कमी होत जाते याचे शान नसावे असे म्हणवत नाही. शिवाय 'सुप्रजेच्या दृष्टीने' बुद्धिमान् प्रजेचे सातत्य टिकवणे समाज व राष्ट्र या दोघानाहि फार जरूरीचे असते हे सत्यहि त्याच्या पूर्ण परिचयाचे असले पाहिजे. ब्राह्मण वर्गाने आज तीन हजार वर्षे सातत्याने या देशातील शान सुखोद्गत करून इतक्या सकटाना तोंड देऊन टिकवून धरले ही कामगिरी काही थोडी नाही.



प्रकरण ५ वे

रतिशास्त्र

वैवाहिक सुखाचें दुसरें साधन : उत्तम
रति—रतिसुखाचें प्रथम कारण : आरोग्य—
प्रजोत्पादक इंद्रियशक्तीचा सहजव्यापार—
शृङ्गारात्मक भावनात्मकता रतिसुखास
पोषक— प्रौढावस्थेतील नैसर्गिक
समस्या— त्यांकडे पाहण्याचा शास्त्रीय
दृष्टिकोन— इंद्रियविवेकानांतील मूलभूत
प्रक्रिया व तिचें कार्य— भारतीय दृष्टिकोन
'ब्रह्मचर्य'— डॉ. किन्से यांचा अभ्यास—
मनावरील दडपण— कामवासनेसंबंधी
योग्य दडपणांचे उपयोग— दडपणांचे
दुष्परिणाम— पाश्चिमात्य आचार धातुक—
पुनश्च डॉ. किन्से— कामवासनेवरील
मानसिक दडपणांचीं कारणें व उपाय—
भावनाद्वेकाचे शारीरिक परिणाम—
संस्कृत वाङ्मयांत शृङ्गार प्रमुख—
प्रतिक्रियेसंबंधी विचार— रतारंभावसानिक
— आनंदमय समाप्तिमध्येंहि स्त्री पुरुष-
भिन्नता— कामवासनेचें मूलतः वैविध्य.

आतापर्यंत सुखी विवाहाच्या एका साधनाची चर्चा वैवाहिक सुखाचें केली. दुसरे पहिल्याइतकेंच महत्वाचें साधन म्हणजे दुसरें साधन : 'अनुपस्कृता रति.' पूर्वी विवाहप्रकरणातील वात्स्यायन उत्तम रति : कर्पाचें दिलेलें सूत्र वाचकास स्मरत असेल. त्यात 'पुत्रा. पक्षवृद्धि अनुपस्कृता रतिश्च।' हे तीन शब्द अनुक्रमें सुप्रजा, सासरी आल्यावर व्यक्तिमत्त्वाची जुळणी आणि उत्तम रति या सुखी विवाहाच्या प्रमुख तीन साधनास धरून आहेत असें दाखविलें होतें, 'अनुपस्कृता' या शब्दावर टीका करताना टीकाकार लिहितात, "अरुन्निमा, विश्वासानि शय योगात्" याचा अर्थ असा की, 'अतिशय प्रेमाच्या परिपोषणें उत्पन्न झालेल्या विश्वासानें, मनात काही किन्तु, शका, भीति इत्यादि नसताना सहज अरुनिम तऱ्हेने उत्पन्न झालेली जी 'रति' तीच रम्या वैवाहिक आनंदास कारणीभूत होणारी असते. रतिसुख हें सुखी विवाहाचें एक प्रमुख साधन आहे ही गोष्ट आत पाश्चिमात्य पंडितांच्याहि संपूर्ण परिव्याची झालेली आहे. डॉ. किन्से लिहितात —

"Sexual factors are among those that may constitute to the happiness or unhappiness, the maintenance or the dissolution of homes and marriages Where mutually satisfactory sexual relationships are regularly available, the spouses in a marriage may find the humdrum routine of home less irritating, and may accept them in their stride "

(Kinsey. p 13)

वैवाहिक सुखदुःखाची रतिसुखाचा फार मोठा व घनिष्ट संबंध असून त्यावर कितीक वेळा विवाहाचें स्थैर्य अवलंबून असतं असें डॉ. किन्से याचें मत पडतें. स्त्री पुरुषास ज्या वेळीं ही अनुपस्कृता रति प्राप्त होते त्या वेळीं ससारातील नित्यनैमित्तिक कामें, दुःखे व कटाळवाणी काम, स्त्रीपुरुष मोठ्या आनंदाने पत्करताना दिसतात. किंबहुना, परमेश्वरानें ससारातील या अनंत दुःखाची शगडण्याची आणि तांच तींच कटाळवाणी कामें करण्याची स्त्रीपुरुषास प्रवृत्ति राहावी याकरिता हें मधाचें गोट लावलेलें दिसतें. येवज्यावर प्रिचार खुश राहतो. वाटेस ती हमाली करतो, बाहेरील मानापमानाना आणि कष्टाना तोंड देताना सहनशक्ति दाम्बवितो. स्वभावानें मोठा बरचढ असला तरी स्त्रीचा दास होतो आणि कालांतरानें सुख-

दुःखाच्या पेन्थात विराम पावतो. केवटी ही रतिसुखाची अजस्र शक्ति । ही शक्ति अणुशक्तीचीच ब्रहीण मानावयास हरकत नाही. तिला जितकें चागलें वापरावें, जितका तिचा उपयोग शांति व समाधान उत्पन्न करण्यास करावा तितका मनाचा सतोष वृद्धिंगत होईल आणि सुप्रजाजननानें समाजात कौटुंबिक व सामाजिक सुखवृद्धि होईल. कामशक्तीची तुलना आम्ही अणुशक्तीशीं करतो ही गोष्ट फारशी गैरवाजवी मानण्याचें कारण नाही. प्राणिमात्राच्या कामवासनेची शक्ति केवढी बलवत्तर असते हें ज्यास माहीत जसेल, मनुष्याच्या जीवनाचा केवढा भाग या एका वासनेनें व्याप्त झालेला आहे हें ज्यास अवलोकन करता येईल, कामवासनेसहून उत्पन्न होणारे प्रेमद्वेषमत्सरदि विकार माणसास कोणत्या टोकास नेऊ शकतात याचा जे थोडाहि विचार करतील, इतिहासात या भावनामुलें झालेलीं द्वेदें, युद्धें व क्रात्या ज्याच्या काहीं परिचयाच्या असतील, त्यांना आमची तुलना फारशी गैरवाजवी आहे असें वाटणार नाही. ज्याप्रमाणें स्फोट करून प्राणिमात्राच्या नाशास अणुशक्ती कारणीभूत झालेली दिसते, तद्वत्च कामशक्तीहि स्फोटक बनवित्यास त्यानें प्राणिमात्राचें आणि त्याच्या मुखाचें हवन झालेलें दिसेल. उलट हीच शक्ति शांति-समृद्धीच्या कार्यास स्वर्च केल्यास ती मनुष्याच्या मूलभूत सतोषात भर टाकणारी ठरून समाजास हितकारक ठरेल.

उत्तम आरोग्य हें रतिसुखाचें मुख्य कारण आहे.

रतिसुखाचें प्रथम कोणत्याहि पुरुषार्थाला याची प्रथम जरूरी आहे हें कारण . आरोग्य : ओळखणें महत्वाचें आहे. उलट 'अनारोग्य' हें सर्व-

घातक आहे. यानें स्वतःचे पुरुषार्थ तर दुष्ट होतातच

पण आपल्या आज्ञाच्या मदलींचे पुरुषार्थहि यानें नाहींसे होतात. अनारोग्याच्या स्थितीत साधारणतः कामवासना जाग्रत होणेंच कठिण. उलट कामवासनेची काहीं वयापर्यंत जाग्रतावरसा हें एक संपूर्ण आरोग्याचें गमक मानण्यासहि हरकत नाही.

आता प्रथमतः ही कामवासना जरी कर्मेन्द्रियावर अधिष्ठित आहे तरी नुसत्या कर्मेन्द्रियाचा विचार यात अपुरा पडतो ही कर्मेन्द्रियें मनसाधिष्ठित आहेत. अर्थात् येथें पत्त 'अनुपस्कृता रती'च्या दर्शनाच या सर्व प्रक्रियेचा विचार होईल.

प्रजोत्पादक
इंद्रियशक्तीचा
सहजव्यापार

रतिमर्मामध्ये ज्या इंद्रियाचा विशेष सबध असतो त्या स्त्री पुरुषेंद्रियाचा शारीर व इंद्रियविज्ञान या दृष्टीने विचार त्या त्या शाखाच्या सामान्य ग्रंथातूनहि आलेला असतो. पण या कर्मेंद्रियाच्या व्यापारात जी सहज आणि नैसर्गिक योजना परमेश्वराने निर्माण केली आहे;

तिच्यासबधी येथे विचार करणे जरूर आहे.

साधारणपणे व्यक्ति वयात येऊ लागल्यापासून कामवासनेचा हा सहजव्यापार सुरू होतो. वयात येणे ही निया आयुष्यात एका बिंदून दर्शविता येण्यासारखी नाही. ही निया काही वर्षे चालू असते व ती पूर्ण झाली म्हणजे व्यक्ति वयात आली असे जाणवू मानतो. स्त्रीचे रजोदर्शन हे जरी वयात आल्याचे एकमेव लक्षण सामान्यतः समजले जाते, तरी या वयात येण्याच्या क्रियेतील तो एक मोठा टप्पा असून ही क्रिया स्त्रीमध्ये तत्पूर्वीच चालू झालेली असते असे दिसून येईल. मनाची टेवण व तिच्यातील सूक्ष्म बदल ह्या गोष्टींना ही क्रिया सुरू झालेली दिसते असे म्हणण्यास हरकत नाही. मानसिक दृष्ट्या वयात येण्याची क्रिया सुरू झाली हे कसे ओळखावे, यासंबंधी विचार करून काही शास्त्रज्ञांच्या मते स्त्रीतील 'लज्ज्याची' (Bashfulness) सहजक्रिया हे लक्षण मानसिक बदल चालू झाला हे समजण्यास पुरेसे समजावे. पुरुषातील बदल सुरू झाला हे समजण्यास जी लक्षणे आहेत, त्यात ओठ, काल व उपरेंद्रियावरील हय आणि आवाजातील परक ही विशेष लक्षणे असून या वयात व्यक्तीची उंची जास्त प्रमाणात वाढत जाते. ही पूर्ण झाल्यावर काही वर्षांनी पुरुष प्रजोत्पादनशक्तीच्या स्थितीपर्यंत येतो. यातील बराच लक्षण स्त्री पुरुषांत समानच आहेत. तात्पर्य, वयात येण्याची क्रिया नुसती शारीरिक नसून मानसिक असते आणि या क्रियेची सुरुवात व पूर्णावस्था यामध्ये काही वर्षांचे अंतर असते किंवा आयुष्यातील बात्यावस्थेनंतर प्रौढावस्था येण्याची क्रिया स्त्री पुरुषात काही वर्षे चालू असते, येवढे प्यानात ठेवावे. हे सर्व शारीरिक बदल होताना शारिरातील अंतःखाचे काही पिंड (Endocrine Glands) मुख्यतः 'पिट्यूटरी', 'प्रजोत्पादनाच्या ग्रंथी' आणि 'सुप्रारिनस' यातहि पार महत्त्वाचे बदल चालू होतात.

शृङ्गाररसात्मक भावनात्मकता यास इग्रजीत 'इरोटिक्स' (Erotics), 'फेमिनिन अफेक्टिव्हिटी' (Feminine affectivity) यंगरे शब्द-साधारणतः उपयोगांत रतिसुखास पोषक : आणतात. या व अशा प्रकारच्या भिन्न नांवांनीं दाखविली जाते ती भावना मात्र एकच आहे. स्त्रीपिंडात ही गोष्ट मूलभूत परमेश्वरनिर्मित असून हिचा परिपोष सहज प्रौढत्वाबरोबर होत असतो. अंतर्गत भावनेचे दृश्य परिणाम स्त्रीच्या शरीरमनावर सहज दृष्टीस पडणारे आहेत, स्त्रीची सहजसदलज्जा (Shashfulness) हा त्यांतीलच एक महत्त्वाचा परिणाम आहे. सारण्यात आलेली सलज्जा स्त्री कोणत्याहि पुरुषास मोहक वाटते. ही लज्जा मुरयातीस सहज उत्पन्न होणारी निसर्गसिद्ध बाब असून ती स्त्रीच्या हृच्छेपलीकडे असते. ही गोष्ट वाढत्या वयाबरोबर कमी होत जाते. पण याशिवाय या निसर्गसिद्ध मोहकपणावर विरजण घालण्यास इतरहि महत्त्वाचीं कारणे असू शकतात. त्या कारणांन पुरुषी व्यायाम, आर्थिक व सामाजिक त्यातल्यानं व्यक्तिमत्त्वाचें उत्पन्न झालेलें पुरुषीकरण, इत्यादि गोष्टी सांगतां येतील. भारतीय पद्धतींत स्त्री व पुरुष यांचे व्यायामहि भिन्न प्रकारचे असून पाश्चिमात्यांच्या पद्धतींत मात्र स्त्री पुरुषाचे व्यायाम कांहीं कांहीं बाबतींत साधारणतः एकच व एकाच प्रकारचे हात असल्याचें दिसतें. लाजाद्वेषणा ही गोष्ट शरीरमनाच्या स्नायू व मज्जासंस्थेच्या व्यापाराचा परिणाम आहे. या दोनहि संस्थांवर पुरुषी व्यायामानें दृढीकरणात्मक (Rigidity) परिणाम होण्याची शक्यता असल्यानं स्त्रीस पुरुषी व्यायाम स्त्रीसौंदर्याच्या दृष्टीनं घातक ठरण्याचा समज येई आम्हीं वाचकाच्या निदर्शनास आणतो. हा परिणाम सर्वत्र सारखा नाहीवयास मिळणार नाहीं. व्यक्तीव्यक्तीतील मानसिक व शारीरिक भिन्नत्वानें, भावनात्मकताहि भिन्नत्वानें दृष्टीस पडत असल्यामुळे, व्यायामाचा परिणाम सर्वांवर सारखा होणार नसला तरी प्यास मूलतः माननात्मकता कमी त्यावर दृढीकरणाचा हा संस्कार जास्त ओरदार होण्याचा मभव जास्त. भावनात्मकतेत स्त्रीमुलभ लज्जा व तीस धरूनच स्त्रीच्या बोलण्यात, चालण्यात व वागणुकींत दृष्टीस पडणारे इतर आविष्कार येतात. त्यातच विनय (Modesty) हा एक महत्त्वाचा गुण आहे. बोलण्यात व वागणुकींत सर्वत्र दृष्टीस पडणारा हा गुण असतो. याचें उत्तम उदाहरण बालगंधर्वाच्या प्रसिद्ध नाटकातून पाहावयास सापडतें. ही लज्जा व त्रीपरोवरच बोलण्याची व वर्तणुकीतील नम्रता पुरुषास किती

मोहक होते याचें प्रत्यक्ष चित्र या नाटकातून प्रेक्षकांस पाहावयास सांपडतें. यामध्यें सहज उत्पन्न होणारा आणखी एक वर्तणुकीचा प्रकार आहे तो म्हणजे अशा स्त्रीचा विनम्र भाव (Submission). हा विनम्र भाव स्त्रीच्या वागणुकींत असल्यास पुरुषास मोह पाडण्यास उपयोगाचा ठरतो. नाट्यामध्यें शृङ्गाररसाचा परिपोष करण्याकरितां स्त्रीच्या या सर्व शृङ्गारगुणांचा तिच्या वर्तणुकींत एकत्र मिलाफ सुद्धा केलेला असतो. अशा प्रकारचें नाट्य आजहि प्रेक्षकांच्या मनाची पकड घेतें. आभासमय क्रोध हा एक याच वागणुकीतील भाग आहे. हा क्रोध मूलतःच लडका आणि केवळ प्रसंगानें येणारा व परिहार पावणारा असतो. या सर्व वर्तणुकींत स्त्रीचें खरें कौशल्य असतें. बियांना पुरुषास प्रसन्न करण्याची किंवा ताच्यांत डेवण्याची जी कांहीं कला (Feminine art) असते असें आपण ऐकतो, त्या कलेचा पाया ही शृङ्गारात्मक भावनात्मकता (Erotic affectivity) हीच असून स्त्रीची खरी शक्ति हिच्यांतच प्रतीत होत असते. या शक्तीला जर त्या मुकल्या, तर त्यांना पुरुषप्रकृतीवर ताबा मिळविण्याचे एक महत्त्वाचें साधन त्या समावतात. या गुणाचा योग्य उपयोग करण्यातच स्त्रीचें खरें चातुर्य आहे. डॉ. ईन्ग्लोक एलिस यासबधीं लिहितांना म्हणतात,

“A large portion of the tact of woman has the same basis. Affectability of women ensures to them certain solid advantages.”
(Ellis p. 425.)

स्त्रीत्वाचें हें एक मोठे गमक आहे. याचायत स्त्रीपुरुषसमानता केल्यास फार विद्रूप होईल. अशी बरोबरी करण्यांत कोणतेंहि स्वारस्य नाहीं, हें स्त्रीनें ओळखलें पाहिजे. हें स्त्रीचें शस्त्र सध्याच्या शिक्षणानें व स्त्री-पुरुषांच्या समान दृष्टीनें बोधव होत आहे. यांतच पुरुषी व्यायामाची भर पडल्यास स्त्रीची स्नायुमज्जासंस्था (Neuromuscular mechanism) कठिण होत जाते. गर्भधारणेस पूरक अशा वरील प्रकारच्या साधनांनीं परमेश्वरानें स्त्रीशरीर व मन सुसज्ज करण्याचा प्रयत्न केला आहे. सध्यांच्या शिक्षणानें स्त्रीच्या व्यक्तिमत्त्वावर जे परिणाम होत आहेत त्यात ही सर्व भावना व तीचरोवर येणारें चातुर्य दुसऱ्या होण्याच्या मार्गास लागून शेवटीं स्त्रीचें यामुळें नुकसान होण्याच्या समव आहे.

शृङ्गाररसात्मक भावनात्मकता ही मोठे रतिमुखाशीं निगडित आहे. रतिमुग्ध

ही स्त्रीपुरुषांनीं उत्पन्न करण्याची चान असल्याने, या सुखोत्पत्तीस स्त्रीने व पुरुषाने भिन्नभिन्न भूमिका स्वीकारून, तांतून एकत्र निर्माण करावयाचे आहे. त्यामुळे यात दोन व्यक्तींची पूरकभावाने असमानता असण्याची जरूरी आहे 'रति' ही चाव भूतकालात जशी होती तशीच असल्याने, पूर्व व पश्चिम देशातहि स्त्री व पुरुष याचा हा एकमेव अ नद समान असल्याने, याबाबत हल्लींच्या स्त्रीने शिक्षणाने वा मूर्ख कल्पनांनीं दुरळून न जाता हें स्त्रीत्वाचे एक वैशिष्ट्य ओळखून ही शक्ति नीट जतन करणे योग्य, नाहींतर विवाहातगत सुखाचा लाभ दोघांसहि कमी झाल्याने अयशस्वी विवाहाचे प्रमाण वाढण्यास मदत होईल याचा अथ असा नव्हे कीं, शिक्षणच त्याज्य आहे. परंतु, सध्याच्या पद्धतीचे दुष्परिणाम ओळखून आपले स्वतः कसे रक्षण करावे याकडे स्त्रीने दुर्लक्ष न घरणें घेईल किंन्हे म्हणतात —

“ The failure of the female to reach orgasm in her marital coitus may be a considerable source of marital discord
(Kinse p 466)

स्त्रीची भावनात्मकता हा रतिसुखाकडे जाण्याची पूर्वतयारी असून ही एक स्त्रीची परमेश्वरानिमित्त मोठी शक्ति आहे या शक्तीचा उपयोग विवाहातगत सुख प्राप्तीकडे करून घेणें तिच्याच हातीं असून तीस पूरक आचार नेहमा सुखास कारणीभूत होईल फक्त या शक्तीचा उपयोग स्त्रीने तरतमभावां ओळखून करण्यास शिकावयाचे असते नाहींतर यातूनच सामानिक नीतीची पातळी खाली येण्याचा संभव असता हें लक्षात ठेवले पाहिजे हा तरतमभाव विसरल्यामुळे समाजातील नीतिमतेचे नुकसान होतें या भावनेस सर्व ठिकाणा 'अस्त्रील' म्हणून नाहींत करावे असे म्हणणारा एक वर्ग आहे त्यांना या रसातील सर्व 'अस्त्रील' आणि त्याज्य वाटतें त्यांनीं डॉ हॅन्डलॉक एलिस याचे खालील वाक्य ध्यानीं आणावे

“ These worthy persons who are anxious to cut off the devil's tail, might find, if they succeeded, that they had also abated the angel of her wings
(Ellis p 425)

नीतिमतेच्या नावाखालीं गुद्गारसरसच नाहींसा केल्यास जीवनातील महत्वाचा आनंद नाहींसा केल्याच आदळून येईल तात्पर्य, या रसाच्या आस्वादात तरतमभाव व प्रसंग पाहणे जरूरीच आहे

आता प्रौढावस्था आली म्हणजे सहजच व्यक्ति प्रौढावस्थेतील कामचेशा करू लागते. म्हणूनच त्यास सहजक्रिया नैसर्गिक समस्या : (Instinct) असे समजतात आणि ही सहजक्रिया प्रौढावस्थेतील सहजसिद्ध गोष्ट असूनहि त्याच कालात विवाह होतो असे नसल्यामुळे हा मधला काळ स्त्रीपुरुषाच्या आयुष्यात मोठ्या नानाविध चेष्टांनी भरलेला दिसतो. डॉ. किन्से म्हणतात —

“The problems are products of the fact that the human female and male become biologically adults some years before our social customs and statute law recognise them as such ”

(Kinsey. p 13)

या एका गोष्टीतून प्रौढावस्थेतील सर्व प्रश्न व कामवासनेच्या समस्या उगम पावतात. एका बाजूस शारीरिक व मानासक बदल या चेष्टांना प्रोत्साहन देणारा ठरतो, तर त्यांचे समाधान करण्याचे सर्व समाजाने योग्य ठराविलेले आणि फायदेशीर शिक्षामोर्तब केलेले एकमेव साधन जो विवाह तो त्या कालात व्यक्तीच्या आयुष्याबाबारे असतो. प्रौढावस्थांचे प्रश्न (Problems of adolescence) अनंत असतात स्त्रीमध्ये नैसर्गिक रीत्या नटण्यामुळेच्याही रस, लजा, त्यामुळे उत्पन्न होणारे सहजसिद्ध आकर्षण, पुरुषात स्त्रीसमागम्याची जिज्ञासा, या जिज्ञासे मुळे उत्पन्न होणाऱ्या अनंत शारीरिक चेशा या सर्वांचा समावेश या क्षेत्रात होतो. कॉलेज नित्याच्या या चेशांचे प्रमाण भरपूर आढळते. कोणी स्त्रीसमर्थी कोऱ्या करतील, कोणी त्याच्या सहासात स्वर्गसुखाचा अनुभव घेतील, कोणी प्रेमाची मुखस्वप्ने रंगवतील, कोणी स्त्रीदाक्षिण्याची मोठी आवड दाखवतील, कोणी दृष्टारसरसमय नाच्य, नृत्य, कला इत्यादींमध्ये रममाण होतील, कोणी प्रेमविषयक सवादात रगून जातील तर कोणी स्त्रियांची जास्त उद्धटपणाने घट्टामस्करी करतील. त्याच्या स्पर्शकरिता भडपडतील, त्याच्याशी मुद्दाम सवादाचा प्रसंग जाणतील, पत्रे लिहितील, चिठ्ठा पाठवतील अश्लील गोष्टीत भागहि घेतील, एकातात चित्र-दर्शनाने व वाङ्मयसुखाने आनंद पावतील, स्त्रीवर केव्हा केव्हा हातहि टाकतील इत्यादि अनंत प्रकार या समस्येचेच निदर्शन होत. प्रौढावस्थेच्या या अनंत चेशा, त्यांचे प्रकार व निवारण, इत्यादि ग्रिय येथे येणे नाहीं. पण ही प्रौढावस्थेची समस्या अत्यंत नैसर्गिक असते आणि म्हणून इव्हिंग पाहण्याचा दृष्टिने शास्त्रीय हवा.

आतां शास्त्रीय दृष्टिकोन म्हणजे काय याचा थोडा त्यांकडे पाहण्याचा विचार करू. सध्या या वस्तुस्थितीकडे पाहण्याचे दोन शास्त्रीय दृष्टिकोन : दृष्टिकोन अस्तित्वात दिसतात. एकांत सर्व बर्डीलमंडळी

आणि समाज याकडे पाहतांना अत्यंत असहिष्णु असतात.

यास 'असहिष्णु दृष्टिकोन' असे म्हणता येईल. ही भडळी यांतील कांहींहि सहन करण्यास असमर्थ असतात. उलट असा कोणत्याहि गोष्टीस फार जबर शिंशा देण्यास हवी, दिसेल तेथे या गोष्टी ठेचून टाकल्या पाहिजेत, त्यांची कीव दिलकुल करतां कामा नये, म्हणजे हे सर्व दुरुस्त होईल. मुले सन्मार्गाने चालतील आणि असा गोष्टी होणार नाहींत अशी यात समजूत असते. दुसरा दृष्टिकोन संपूर्ण सहिष्णु आहे. ही भडळी असल्या गोष्टी नैसर्गिक अतएव होणारच असे धरून चाटून यात कांहीं लक्ष घालू नये, जे होईल ते होईल, त्यास इलाज नाहीं असे म्हणणारी आहे. या दोनहि प्रकारच्या भडळीस शास्त्रीय म्हणता येणार नाहीं. शास्त्रीय दृष्टिकोनांत ही समस्या संपूर्ण समजावून घेऊन शिवाय त्यातून व्यक्ति व समष्टीस पोषक असा मार्ग सुचविता आला पाहिजे. ज्या दृष्टिकोनात या समस्येचे संपूर्ण ज्ञान लक्षात घेतलेले नाहीं आणि ती सोडविण्यास काही व्यवहार्य व समाजहितरक्षणास धरून योजना नाहीं तो दृष्टिकोन जरी एखाद्या शास्त्रज्ञाने सांगितला तरी तो शास्त्रीय म्हणणे अवान्तर ठरेल. डॉ. किन्से याच्या मते ही समस्या आमच्या समाजाने जास्त भीषण करून ठेवली आहे. लैंगिक व्यवहार हे फक्त विवाहातर्गतच असावेत असा अट्टाहास समाजाने उगाच धरल्यामुळे आणि कायदेशीर वयात आल्याशिवाय हे व्यापार करू देणे समाजाने बेकायदेशीर ठराविल्यामुळे, ही समस्या उगीच जास्त भयप्रद झाली आहे; असे डॉ. किन्से याचे म्हणणे.

“The problems are the products of the fact that our culture has increasingly insisted that sexual functions should be confined to persons who are legally recognised as adults and particularly to married adults.” (Kinsey p. 13.)

आता यात काय शास्त्रीय म्हणण्याचे हे वाचकांनीच ठरवावे. ही समस्या सध्याच्या असहिष्णु वृत्तीमुळे जास्त भयप्रद होत असल्याने हे सर्व सहन करावे-यासबधी कायद्याने व समाजाने ज्ञान सहिष्णुता दाखविली पाहिजे, त्यास पाहिजे नसा व विनाश्यव वयांत या गोष्टी करण्यास सर्व तऱ्हेची कायदेशीर परवानगी

जसली का ही समस्या सपली. किती थोडक्यात आणि सुसुत्रीत उत्तर ! यासमधी जास्त ऊहापोह याच प्रकरणात पुढे येणार आहे. येथे येवढेच नमूद करावयाचे की, नुसता सहिष्णु दृष्टिकोन हा पाश्चिमात्य स्वरूपाचा असून त्यासच शास्त्रीय असे शिक्षामोर्तन करण्यात येत असते.

प्रजोत्पादक इद्रियशक्तीचा सहजव्यापार (Sexual-

इद्रियावशानांतोल impulse) समजण्यापूर्वी शारीरिक व्यापारात कमें-

मूलभूत प्रक्रिया : द्रियाची जी मूलभूत प्रक्रिया (Reflex action) घडते तीसमधी थोडी माहिती करून घेणे आवश्यक आहे.

या प्रक्रियेत मुख्यत दोन भाग येतात. एकास उद्दीपन (Stimulation) म्हणता येईल व दुसऱ्यास प्रतिक्रिया (Response) असे नाव देता येईल. कामवासनेसमधील हे दोन भाग स्त्री पुरुषात दृष्टीस पडतीलच. पण त्याची पद्धति व परिणाम मात्र भिन्नलिंगी प्राण्यात भिन्नत्वाने दृष्टीस पडतात. सनध इद्रियविगमनात ही प्रक्रिया मूलभूत आहे. मग ती एताद्या ज्ञायुची हालचाल असो किंवा एताद्या प्रयाची क्रिया असो, या मूलभूत प्रक्रियेवर परिस्थितितज्ज्व सत्कार घडत जातात किंवा तसे घडविताहि येतात आणि या सत्कारान्वित प्रति नियेवरच (Conditioned reflex) मनुष्य प्राण्याची एकदर वर्तणूक बाधलेली असते शिक्षण आणि सत्कार यांचे मानवी वर्तणुकीतील महत्त्व याच प्रक्रियेवर अवलंबून आहे.

एके काळी अशी समजूत होती की, कामशक्तीचा (Sexual impulse) सहजव्यापार ही एक संपूर्ण इद्रियाची मूलभूत प्रक्रियाच (Reflex action) आहे. परंतु हल्ली यासमधी जास्त शास्त्रीय गोष्टी प्रवाशात येऊ लागल्याने जसे प्रत्ययाम आले की, यात आणखी दरीच गुतागुतीची स्थिति आहे. प्रथमत कामशक्तीवर मनुष्यास बुद्धीचा (Conscious) अनुश काही प्रमाणात चालविता येतो आणि म्हणून ही नुसती मूलभूत प्रक्रिया (Reflex mechanism) राहू शकत नाही.

कामवासनेच्या संपूर्ण इद्रियविगमनावर आजहि पूर्ण प्रकाश पडलेला नाही. पुढील ठिकाणी प्रयोगावरुपा सापडेल आणि पुढील ठिकाणी चसविलेल्या कल्पना (Theories) सापडतील.

मोल (Moll) या शास्त्रज्ञाची वासन्याची कल्पना (Theory) ह्या चरीच मान्य झाली आहे. त्याने या प्रक्रियेचे (Sexual impulse) दोन भाग कल्पिले असून एका भागास मानसिक वासनानामक व दुसऱ्या भागास कर्मेन्द्रियास घडून जशी तो नार देतो. सर्व इन्द्रियवायं प्रथमतः 'कामा'च्या वासने (Desire) चर ज्वलवून आहे. कामसूनकारांनी कामाच्या व्याख्येत ही गोष्ट 'मनसाधिष्ठित' आहे हें नमूद केलेले मागे आले आहेच. प्रथम कर्मेन्द्रियास घडून शरीराच्या रचनेत काही अंतःसार (Internal secretions) करणाऱ्या ग्रंथी आहेत. त्यांचे सार योग्य वेळी व योग्य प्रमाणान घडून प्राण्यास प्रौढावस्था (Adolescence) प्राप्त झाली पाहिजे. यात 'पिट्यूटरी' (Pituitary) नामक मंडूकजवर्गील ग्रंथी अत्यंत महत्त्वाची ठरेल. ही नेलेल तर कामवासनाच होणार नाही. स्त्री व पुरुष ग्रंथी (Ovaries and Testicles) या दुसऱ्या महत्त्वाच्या ग्रंथी होत. यांचीहि या सर्व गोष्टींस जडरी असते. कारण, याच ग्रंथी स्त्री व पुरुषपिंड निर्माण करणाऱ्या असतात. तेव्हा या सर्व ग्रंथांची शरीरात योग्य क्रिया जसणे ही कामवासनेस प्रथम महत्त्वाची गोष्ट आहे. या ग्रंथीमुळेच मनुष्यास काम ही आज्ञा चेतना (Primary Sex Instinct) उत्पन्न होते. पुढचे सर्व व्यापार हिच्यावर अवलंबून असतात. सर्व कामव्यापार सुरळीत चालण्यास या ग्रंथांचे आरोग्य किंवा एकदर शारीरिक सुस्थिति ही मुख्य आवश्यक गोष्ट आहे. माग आपण पाहिलेच की, प्रौढावस्था प्राप्त झाली म्हणजे कामव्यापारास महत्त्व चेतना मिळते. परंतु या सहजप्रवृत्तीस घडून त्याची पूर्ति म्हणजे निनाह असल्यामुळे आणि हें विवाहाचें वच बाधत चालल्याने एक नैसर्गिक प्रौढावस्थेतील समस्या उत्पन्न होऊन त्या समस्येवर पुष्कळ निरनिराळे प्रसंग निर्माण होतात. या निसर्गसिद्ध उद्दीपनावरोवर हल्लींच्या संस्कृतीत (Culture) इतम उद्दीपनाचेहि प्रकार पुष्कळच आढळून येतात. किंवा असे म्हणता येईल की, या अंतर्गत उद्दीपनावरोवरच बाह्य उद्दीपनाचेहि (Stimulus) प्रकार पुष्कळच अस्तित्वात आहेत. या बाह्य उद्दीपनाचे बहुविध प्रकार स्पर्श, रूप, रस, गंध, दृष्टि इत्यादि सप्त ज्ञानेंद्रियांना गोचर असतात. किंबहुना या पंचज्ञानेंद्रियांपूनच हें बाह्य उद्दीपन सारखें चान्द्र राहतें. याप्रमाणें बाह्य व अंतर्गत कारणांवर उद्दीपन ज्वलवून असून हल्लींच्या काळात तर हे बाह्य प्रकार जास्त वाढीस लागलेले दिसतात. उद्दीपनाची बाह्य कारणे पुष्कळ असून, त्यांचे काही पद्धतशीर निरीक्षण डॉ. किन्से याच्या रिपोर्टात सापडतें. तात्पर्य,

ब्रमेन्द्रियाच्या उद्दीपनाशी (Sexual excitement) दोन गोष्टींचा संबंध आहे. (१) अतः साव प्रथी व (२) साह्य उद्दीपनाची कारणे. यात इन्द्रियार्थ स्पर्शविशेष (Erogenic zones) येतात. या उद्दीपनाच्या अवस्थेनंतर येणारी नैसर्गिक अवस्था म्हणजे 'वेग' (Tumescence). रतिसुखाचा विचार करताना रतिव्यवहाराबाबत वात्स्यायन अवस्थांचे भेद करतात. त्यात,

रसो रतिः प्रीतिर्भावो रागो वेगः समाप्तिः इति रतिपर्यायाः ।

फा. सू. २.१.३२

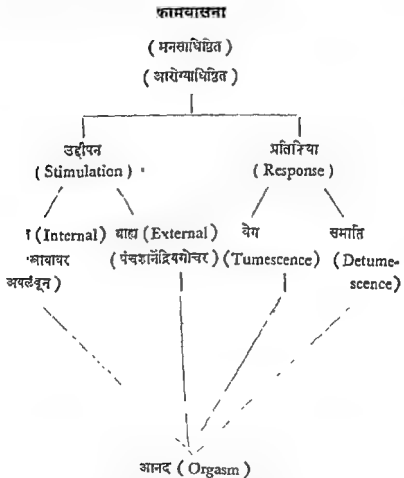
असे पर्याय देतात. यात 'रस' हा शब्द अतः साव करणाऱ्या प्रथीमुळे निवर्णसिद्ध उद्दीपनास लावता येईल. रति, प्रीति, भावः व रागः हे शब्द चित्तरजन, चित्तपरिस्पदन आणि चित्ताचा आनंद यांना धरून या भावनेशी मनुष्याचे जे तादात्म्य पावे लागते किंवा येते त्याला धरून चाररले असवेत. मोल (Moll) हा शाश्विमात्य शास्त्रज्ञांनी या तादात्म्यभावास "एकाग्रता" (Impulse of concentration) असे नाव देताना दितो. या एकाग्रतेचा उपयोग 'वेग' (Tumescence) उत्पन्न होण्यास व टिकण्यास अत्यंत महत्त्वाचा आहे. 'वेग' या अवस्थेत एकदूर शरिरावर परिणाम झालेला असतो. पण निक्षेपत नाचा परिणाम पुरुषाच्या उपस्थेन्द्रियावर चटर्दिशी दिगून येणारा असतो. हे इन्द्रिय ज्या आध्याचे वा मासाचे बनल आहे त्यात ताठरपणा येण्याची किंवा प्रसरण पावण्याची शक्ति असते. हा 'ताठरपणा' येताना किंवा 'प्रसरण' होताना, त्या इन्द्रियास रक्ताचा जास्त पुरवठा झालेला असतो व चित्ताची एकाग्रता एका प्रेम विषयावर झालेली असते हे लक्षात आणले म्हणजे 'वेग' या अवस्थेत सर्व शरिरावर परिणाम झालेला असतो हे सहज ध्यानात येईल.

यानंतरच्या अवस्थेस 'समाप्ति' (Detumescence) असे नाव देता येईल. या अवस्थेत 'वेगा'चे प्रशमन झालेले असते. यात पुरुषेन्द्रिय पुरुष पिंडाचे (Sperms) उत्पन्न करून परत आकुंचन पावलेले असते. मुरु झालेली लढाई संपुष्टात येण्यासारखी ही स्थिति आहे. लढाई मुरु झाली म्हणजे सर्वत्र 'चळवळ' (Activity) किंवा 'एकच धादळ' झालेली दिसते. सर्व देशांचे एक एकत्रित होऊन 'व्हिक्ट्री' या एकाच कल्पनेशी तादात्म्य झालेले असते. ही युद्धाची घमाळ संपली की, सर्वत्र सामंजस्य होते. यकले भागलेले लोक पुन

स्वस्थ चित्तानें श्राम घेतान. सर्व ठिकाणीं धुमधर्फीत झालेली वातावात आणि त्यानंतर आलेली शिथिलता (Relaxation) नजरेस पडू लागते. यालाच 'समाप्ति' (Detumescence) हें नाव दिलेले आहे. या परिस्थितीत पुरुषाचें उत्सर्जन झाल्यावर सर्व शरीरात शिथिलता, आणि आलस्य येतें. सर्व शरीरभर उडालेली 'धमाल' शांत होते. आणि सर्व शरीरव्यापार पूर्वस्थितीवर येऊ लागतो. या सर्व अवस्था स्त्री व पुरुष या दोघानाहि परिचयाच्या किंवा अनुभवाच्या आहेत. फक्त फरक येवढाच की, पुरुषात ही अवस्था शुक्रधान्या (Semen) उत्सर्जनाचें सहज प्रत्यास येणारी आहे. तर स्त्रीत नाही. स्त्री-शरीरात ती अनुभवाची गोष्ट आहे. या शारीरिक प्रक्रिया स्त्री, पुरुष या दोघानाहि अनुभवणाऱ्याच्या आहेत. याप्रमाणें कवचासनेची शारीरिक प्रक्रिया सामान्यतः दोन अवस्थात वर्णन करता येईल. प्रथमावस्थेत उद्दीपन (Stimulation) म्हणतात व दुसरीत प्रतिक्रिया (Response) म्हणतात. यात मनाचें अधिष्ठान व आरोग्य या गोष्टी मूलभूतच आहेत.

पहिल्या अवस्थेत दोन प्रकारची कारणपरंपरा आहे. एक अतर्गत ग्रंथीस धरून तर दुसरी बाह्य जगास धरून मनुष्याच्या ज्ञानेंद्रियास गोचर होणारी आहे. प्रतिक्रियेंतहि दोन भाग असून एकास 'वेग' (Tumescence) व दुसऱ्यास 'समाप्ति' (Detumescence) म्हणतात. या सर्व ग्रंथींचा शेवट 'आनंद' हा असतो. हा आनंद (Orgasm) ही एक फक्त अनुभवाची गोष्ट असून वर्णनाची नाही. येथे वाचा समाप्त होते किंवा हा आनंद वाचातीत असतो. स्वतःचें त्यात विसरण असते. त्यात स्त्री-पुरुष हें द्वंद्व नाहीसे होऊन ते द्वंद्वहीन होतात. परमेश्वरानें स्त्री व पुरुष हे जणु स्वतःचेच दोन घटक करून जीवसृष्टीला आव्हान दिलें का, "आता एकरूप या व पुन्हा-माझा अनुभव घ्या." तेव्हा या द्वंद्वानें परत निर्द्वंद्व होऊन तोच साक्षात् परमेश्वरस्वरूप आनंदाचा जणु उपभोग घेतला. त्यासच इमर्जेंट 'ऑर्गॅज्म' म्हणतात. सब काम व्यापाराचा हा 'आनंदरूप' शेवट. या आनंदाची तुलना ज्ञानेश्वरमहाराजांनी आत्मानदार्शी केली. फक्त आत्मानदास सातत्य आहे, तें यांत नाही. पण सामान्य माणसाना आत्मानदाचा अनुभव कसा असतो हें सांगण्यास, ज्ञानेश्वरानाहि याच आनंदाचा दाखला घेणें भाग पडलें. दुसरा कोणताहि पृथ्वीवरील 'आनंद' येवढा द्वंद्वहीन नाही, येवढा निर्द्वंद्व नाही, येवढा 'मीपणा' विसरण्यास लावणारा नाही. म्हणूनच या आनंदाची

उपमा देतांना शनेधरमहाराजांनी मोठी मार्मिकता प्रकट केलेली दिसते. वरील सर्व वर्णन रालीलप्रमाणे एकत्र दाखवितां येण्यासारखे आहे.



वरील नकाशा कामवासनेचा सर्व पसारा थोडक्यात निदर्शनास आणून प्वास पुरेसा आहे. मागील सर्व चर्चा या नकाशाने वाचकापुढे साकल्याने एकत्रित दिले. पूर्वी कामसूत्रकारांची 'काम' या शब्दाची संपूर्ण व्याख्या दिलेली वाचकांस परत असेल. त्यात कामवासना ही मनसाधिष्ठित असून भ्रोन, त्वक्, जिह्वा व प्राण या सर्व शानेन्द्रियामार्फत ती दृष्टीस पडणारी आहे. योरे व्याख्या किती

शास्त्रशुद्ध आहेत हें येथें सहज समजून येईल. यानंतर कामवासनेचा या आनंदमय शेवटास पोहोचेंपर्यंत जी अरस्था वर दिली आहे तात सध्या काय काय परिस्थिति उत्पन्न झाली आहे, तिच्यातील अडचणी व त्याचें परिमार्जन या दृष्टीनें यादा विचार करू

उद्दीपनाचे (Stimulation) जे दोन विभाग भारतीय दृष्टिकोन आकृतीत दर्शविले आहेत, त्यातील प्रथम भाग जो 'ब्रह्मचर्य' अतगत उद्दीपनाचा आहे, हा भाग संपूर्ण नैसर्गिक असून आरोग्यशील निरोगी शरीरात त्याचा प्रादुर्भात अतर्गत शारीरिक घटनेमुळेच सहजसिद्ध असून, काहीं ययात तो प्राप्त्याच्या वर्तणुकीत दृग्गोचर होऊ लागतो ही निर्माण झालेली निसर्गसिद्ध शक्ति (Force) काहीं काल चांगली ताब्यात ठेवून, योग्य स्थलकालीं तिचा उपयोग करवा असा भारतीयाचा दृष्टिकोन, त्यामुळे जामच्याकडे ब्रह्मचर्याचें मोठे स्तोमहि माजलेलें दिसेल पण त्यातील महत्त्वाचा भाग येवढाच कीं, ही निसर्गसिद्ध शक्ति माणसानें शक्यतो जतन करावी, तिचें नीट पोषण करावें. तिचा योग्य स्थलकालीं सदुपयोग करता यावा या दृष्टीने तिची सर्वतोपरी निगा राखावी कामशक्तीवर बुद्धीचा अडुद्य (Conscious control) काहीं प्रमाणात चालविता—येतो तेव्हा स्थलकालपरत्वान्नि ब्रह्मचर्य अशक्य आहे असा पक्ष माझ्याचें कारण नाही मागें वणन केलेली प्रौढावस्थेतील नैसर्गिक समस्या लक्षात घेऊन हें 'उद्दीपन' काबूत ठेचावें या शक्तीच्या समाधानाचा प्रसंग जवळ आला नाही तोंपर्यंत तिला जास्त उद्दीपित करू नये, असा भारतीय विचार.

सन्नियम्येन्द्रियग्राम तपोबुध्यर्थमात्मन ।

वर्जयेन्मधु मास च गध मास्य रसान् स्त्रिय ।

काम क्रोध च लोभ च नर्तनम् गीतवादनम् ।

स्त्रीणा च प्रेक्षणादिम्ममुपघात परस्य च । मनु २ ७४ ७५ ७८ ७९

हुसऱ्या अध्यायात ब्रह्मचर्याश्रमात विद्यार्थ्यानें ही समस्या जास्त भीषण होऊ देता कामा नय, याकरिता काय काय नियम पाळावे याचें वर्णन येतें त्यात स्त्रियाकडे कामवासनेनें पाहणें, त्यांना आलिंगन देणें, नर्तन, गीत, वाद्य, सुगंध, मासादि भक्षण, क्रोध इत्यादि गोष्टी वर्ज्य कराव्या, असें स्पष्ट

लिहिलेल आहे. मनाच लक्ष काम वासनेकडे आकर्षित करणाऱ्या या सर्व गोष्टी ब्रह्मचर्याश्रमात पुरुषांना वर्ज्य कराव्या ह्या सांगण्यात, ही नैसर्गिक समस्या कर्म करण्याचा प्रयत्न दिसतो. शिवाय जी शक्ति पुढे 'जानद' आणि 'सुप्रजा' याची जननी होणार आहे तिच्या अपव्यय टाळून ज्या काळी त्या शक्तीचे समाधान होण्याचा प्रसंग येईल, त्या काळापर्यंत ती टिकवून तिचे पोषण करणे योग्य हा दृष्टिकोन येथे आहे. आता ही गोष्ट अगष्ट आहे. असे करणे शक्य नाही. कोणतीही गोष्ट पट्टली आणि तीसबधा अभ्यास केला म्हणजे काही संपूर्ण फलप्राप्ति होईलच असे नाही. जेवढी होईल तेवढी पुरे. पण ती करण्याचा योग्य प्रयत्न करणे व्यक्तीच्या आणि समाजाच्या हिताचे आहे. हा विचारच नाहीता झाल्यास अना-चाताची सीमाच राहणार नाही. प्रौढावस्थेची समस्या भीषण होऊ नये म्हणून हे शिक्षण अवश्य आहे.

डॉ. किन्से यांनी कामोद्दीपनासत्रपा (Psychological stimulation)

डॉ. किन्से यांचा अभ्यास : कारणे काढली आहेत. त्या प्रत्येकाचा पुरुष व स्त्री या व्यक्तींवर होणाऱ्या परिणामांचे त्यांना निरीक्षण केले आहे.

त्यामध्य चित्रपट पाहणे, प्रणयकथांचे सतत वाचन, मनन, नम्र चित्रांचे प्रदर्शन, स्त्रीचे आकर्षक दर्शन अशा प्रकारच्या सर्व उद्दीपनांचे निष्कर्ष आहेत. पुरुष हा स्त्रीपेक्षा जास्त सुलभ व ताबडतोब उद्दीपित होऊ शकतो. ॐ

मानावत धुल्लरु कारणेही पुरुषास पुरेशा होतात 'हसली की फसली !' अशी एक म्हण मराठीत प्रसिद्ध आहे. ही तिच्यातील तत्त्वबोध येवढाच की, पुरुष हा कामोद्दीपनास सहजसुलभ आहे स्त्रीमात्र ह्या सद्ग आणि सोपे नाही. डॉ. किन्से यांना मुलालत घेतलल्या ५३०० पुरुषांपैकी नम्र स्त्रीचे चित्र पाहून ज्याचे उद्दीपन झाले अशा पुरुषांची संख्या ५० टक्के असून, रस्त्याने फिरताना आकर्षक वेशभूषा करून जाणारी स्त्री पाहून ३५ टक्के पुरुषांचा कामोद्दीपन होत असल्याचे त्यांचा प्रतिपादन आहे. एकंदर ज्या तेदेतीस चित्रांचे यासमर्थी त्यांनी निरीक्षण केले त्यातील तीन कारणांच्या योगाने स्त्रीपेक्षा पुरुष जास्त लोंकर प्रदीप्त होतो तर उलट फक्त तीन कारणांमुळे स्त्री पुरुषापेक्षा जास्त प्रदीप्त होते. स्त्रीस प्रदीप्त करणारी हा तीन कारणे म्हणजे (१) चित्रपट (२) प्रणयकथा व (३) सुवनाच्या वेळी

होणारे दत्तमग. श्री ही पुरुषार्थेष्टा निमगंत.च कामोदीपनास कठिण आहे याचा आणखी एन पुराणा असा की, पुरुष वयात येताक्षणीच आपल्या कामचेष्टा करण्यास सुरवात करतो तर स्त्री वयात आल्यावर २-४ वर्षांपर्यंत कामव्यापारात सहसा सापडत नाही. बरील अभ्यासावरून कामोदीपन होण्यास जी कारणे मनुने दिलेली दिसतात त्यातील बरींच कारणे साम्प्रतीय आहेत असे दिसते. पुरुष हा स्त्रीपेक्षा उदीपनास जास्त सुलभ आहे हेहि पाश्चिमात्य शास्त्रज्ञास मान्य आहे. आता ही सर्व कारणे विवाहकालापर्यंत पुरुषाने राखली पाळावी आणि ब्रह्मचर्याने राखण्याच्या प्रयत्न करारा, यामुळे या प्रौढ वयात सहजमिद जे कामोदीपन ते या बाह्य कारणांनी जास्त होऊ नये ही राखणदारी घ्यावी च तन्मन्य दुर्घटना टाळण्याचा प्रयत्न करारा. ही शक्ति त्यामुळे सुप्त स्थितीत योग्यी जाऊन योग्य काली व स्थला तिचा उपयोग करणे जास्त शक्य होईल, बगैरे विचार जास्त सुदृग्मन्य नाही पाय ? याउलट, अतगंत निमगंतिद्ध उदीपनाप्ररोधरच कामोदीपनाची बाह्य कारणे घडतील तेवढी घडोत, उलट त्या कारणात भर पडावी असेंच शिक्षण, विचार आणि वागणूक मिळते. “ ब्रह्मचर्य पाळून वाय करावयाचे आहे ! कामोदीपन झाल्यास त्याचे घडेल त्या सूत्रासुत मार्गांनी समाधान करून घ्यावे ! पुढचा विचार यात येतो की ? त्याकरिता पाहिजे तर नीतिव्रधनें घेल करावीत, कायदे नदलारेत, सामानत समाजान आपला दृष्टिकोन जास्त सहिष्णु म्हणने यथेच्छसि तथा कुरु । अमा देवावा. ” बगैरे विचार कसे दिसतात हे वाचकांनीच ठरवावे.

येथें मानसशास्त्रातील ‘मनावरील दडपण’

मनावरील दडपण : (Psychological inhibition) या विषयाची कांही चर्चा योग्य स्थली केव्यासारखे होईल. कारण या गोष्टीचे डॉ. म्निसे यानी फारच पाजील स्तोम माचिल्ले असून, त्यामुळे अत्यंत तर्कविरुद्ध सिद्धांतहि ओकून दिलेले दिसतात. प्रथम या शब्दाचा अर्थ तरी काय हें पाहू ‘ Inhibition is the blocking of one activity by another (A. Young p 103) ‘मनाचा एक व्यापार चालू असता मध्ये कांही कारणांनी तो व्यापार थागणे किंवा दडपला जाणे यास ‘मानसिक दडपण’ (Inhibition) जसें नाव आहे ’ याची अनंत उदाहरणे देता येतील मनुष्य श्रोवायमान झाला की त्याची विवेकबुद्धि काम करीनाशी होते. श्रोधाने होणारा

हा बुद्धिनाश सर्वांच्या परिचयाचा आहे. रस्त्याने चालले असता साप दिसला तर मनुष्य तेथेच थांबतो. यात भीतीने चालण्याचा व्यापार बंद पडला. भीतीने मनो-व्यापारावर येणाऱ्या या दडपणाचा मनुष्याच्या शिक्षणात आणि त्याच्या प्रगतीत पार उपयोग होतो. चोरी केली की शिक्षा होते या भीतीने चोरी करण्याकडे प्रवृत्ति झाल्यास ती दडपली जाते. विस्तवाशी हात नेल्यास तो भाजतो म्हणून लहान मुलें विस्तवाशी भाजण्याचा समज आपोआप जोडतात, आणि 'हाऽऽय' अशा शब्दाने त्यांचे वर्णन करतात. शिक्षक रागावतील या भीतीने मुलें कमी खोश्या करतात हा नेहमाचा अनुभव आहे. तात्पर्य, भीतीने मनाचा व्यापार दडपून टाकता येतो, या गोष्टीचा प यदा शिक्षणात उचलणें पायऱ्याचें ठरतें. तसेंच मनाचा अयोग्य व्यापार भीतीने दडपून टाकून मनाला योग्य व्यापाराकडे वळविणें हा शिक्षणन हेतु साध्य करतानाहि या मार्गसंशोध्य दडपणाचा (Inhibition) उपयोग केला जातो. आता काम-व्यापारातहि नेमकी हीच तऱ्हा आहे. स्त्री व पुरुष एकातात एकत्र येऊन त्यांनी काहीं कामचेंष्टा सुरू करानी आणि पट्टीदशा दारानर थाप घेतावी म्हणजे एकदम गडगड उडते. यात मनाचा चांगू व्यापार एकदम थांबतो व दुसरीकडे मन ओढलें जातें. पण कामव्यापारातहि व्यास आपण धर्मविरुद्ध अस नाव देतो किंवा जो कामव्यापार सामाजिक दृष्टीने न होण चांगलें अस आपण समजतो, त्या कामचेंष्टा थांबविण्यास या मानसिक दडपणाचाच उपयोग होतो. कामेच्छा मनुष्यानें कोर्टे व फेकीती तृप्त करावी यासमर्थी मनाचें सर्व शिक्षण या दडपणाखालींच (Inhibition) होत असतें. कोणीहि, केव्हाहि आणि कोठेहि कामेच्छा तृप्त करण्यास प्रत्यवाय नाही. अशी परिस्थिति असलेल्या मानवी समाजाची कल्पना केली तर मानव व इतर प्राणि यात फरक राहात नाही. तेव्हा कामेच्छा तृप्त करण्याचे योग्य व अयोग्य मार्ग मनुष्य या दडपणाखालींच शिकतो आणि धर्मविरुद्ध काम सामाजिक दृष्टीने व कुरुक्षेत्रांत दडपून टाकण्याची समज राहून येणें हे जेवटी व्यक्तीच्या आणि समाजाच्या हिताचच ठरतें. तात्पर्य, 'मानसिक दडपण' (Psychological inhibition) हें मन सुसंयुक्त करण्याचें एक साधन असून, त्याचा योग्य उपयोग मनुष्यानें करून घेतल्यास व्यक्तीला व समाजाला सुस्थिति उत्पन्न होऊ शकते.

आता कामवासनेसवधा दडपणाचे उपयोग काम
 कामवासनेसबंधी आहेत त पाहू. धर्मविरुद्ध कामेच्छा दडपून टाकून ती
 योग्य दडपणाचे धर्म मार्गास लागणे हे शैथिल्य कार्य घडवून आणणे
 उपयोग हा एक 'दडपणेने' (Inhibition) उत्पन्न होणारा
 मोठा उपयोग आहे हे आपण पाहिलेच आहे. याच
 'ब्रह्मचर्य' हे नाव आमच्याकडे आहे. यात गुरुपद्धती राहावयाचे असल्याने गुरुपत्नीशी,
 नीति वगैरे असाव, यामधील नियम बांधले त्यात सहजच परस्त्रीसा सम्भ-कस
 अगारेने, यामधील मनास शिक्षण मिळाले. 'परदारागमन' हे आमच्याकडे मोठे
 पाप समजले गेले आहे. ही वृत्ति ब्रह्मचर्यापासून पुरुषात गुरुपत्नीशी वर्तन कसे असावे
 यावरून उत्पन्न करण्यात येत अस. ब्रह्मचर्याभ्रमात कामोद्दीपन प्रसंग व वस्तु
 दाढाच्या असा दुसरा नियम आहे.

'उद्दीपन' (Stimulation) जितके कमी
 दडपणाचे तितके दडपणामुळे (Inhibition) उत्पन्न होणारे
 दुष्परिणाम कमी. कामोद्दीपनाचा बाह्य साधने कमी
 असल्यास 'ब्रह्मचर्य' पाळणे जास्त सोयीचे होते किंवा
 कमी त्रासाचे होते. आता एका बाजूस सक्ताळपासून व्यवहारात उद्दीपनास कारणे
 सारखी उत्पन्न होतात व दुसरीकडे त्याचे समाधान म्हणजे विवाह पारच दूर पळत
 आहे अशा स्थितीत सहजच दडपणामुळे उत्पन्न होणारे दुष्परिणामही घडत आहेत,
 हे सत्य आहे. नाह्य साधनाच्या अभावी किंवा ता कमीतकमी असताना ब्रह्मचर्याचे
 पालन केल्यास. त्यात काही दुरुपयोग नसतो पण एका बाजूस सतत सर्व
 साधनसामुग्रीमुळे उत्पन्न होणारे कामोद्दीपन व दुसरीकडे त्याचे समाधान नाकारण्या-
 मुळे उत्पन्न होणारे मनामधील दडपण मात्र पुष्कळ प्रकारचे दुष्परिणाम उत्पन्न करू
 शकत. प्रो मॅक्गुल इत्यादि मानसशास्त्रज्ञांचेहि असेच मत आहे प्रेमकथा,
 प्रेमसंग्रह, नाटके, सिनेमा, कादंबऱ्या, लघुकथा काव्य इत्यादि ललित साहित्य,
 कॉलेजमध्य गिकरिण्यात येणारे नृत्य, नाचप्रयोग इत्यादि सर्व साधनांना प्रौढ
 वयात कामोद्दीपन सारखे सुरू ठेवावयाचे, पाश्चिमात्य देशात तरुण तरुणींना प्रेम
 करण्यास संधि देऊन, त्याचे त्यांनी विवाह जमनाचे नार्हीतर माडावे, या स्वातंत्र्या
 मुळे तरुण-तरुणींच्या प्रेमचेष्टा, आर्लिंगन, चुपन इत्यादिकापासून सों प्रत्यक्ष लैंगिक
 समाधानापर्यंत पोहोचतात आणि त्यातून फक्त शेवटचा आनंद-उत्पन्न हाऊ

धाव्याचा नाही, प्रजेत्पत्ति होऊ धाव्याची नाही, अशा अडचणींमुळे दडपणाचे प्रमाण आपोआपच वाढत जातं. हें दडपण खरे दोषासद आहे. यामुळे सहजच मनुष्याच्या सर्व मानसिक, बौद्धिक व शारीरिक कर्तृत्वावर ताण पडून त्याचे सर्व व्यापार जसे समतोलपणाने व्हावेत तसे होत नाहीत व त्यामुळे निरनिराळे शारीरिक व मानसिक रोग जडपण्याची भीति असते. तेव्हा बाह्य कामोद्दीपनाचे प्रकार शक्यते कमी करून काही काळ प्रहचर्यत्रत पाळण्यात जे 'दडपण' (Inhibition) येतं, त्याने मनुष्याचे फारसे नुकसान होण्याची भीति नाही. उलट, त्यामुळे अध्वर्यु कामनिवारास काही वळण लावणे शक्य आहे. याउलट प्रौढ वयात काही प्रमाणात कामोद्दीपन सहजच होत असता, बाह्य कारणे खेचून घेऊन उत्पन्न करून, या कामोद्दीपनात सतत भर घालणे आणि त्याच्या समाधानाचा मार्ग शोधणे जो 'निग्रह' तो दूर सोडणे, यात बुद्धिगम्य तर काही नारांच पण यामुळे सर्व 'दडपणा' (Inhibition) चा भार असल्या होऊन त्याचा परितोष मानसिक व शारीरिक विवृति उत्पन्न करण्याकडे होत असतो.

पाश्चिमात्याची खरी कुचंबणा आणखी वेगळीच पाश्चिमात्य आचार आहे. स्त्रीचें प्रथम व्यक्तिस्वातंत्र्य, त्यानंतर तिचें घातुक : आर्थिक स्वातंत्र्य, त्यानंतर सामाजिक स्वातंत्र्य, ही सर्व स्त्रीची स्वातंत्र्ये जाहीर केल्यावर स्त्रीने लैंगिक स्वातंत्र्याज्या मर्यादी केव्हास नवल नाही. या सर्व पायऱ्या चढल्यावर मार्गे परत जाण्यात मोठी मानहानि होऊन आपल्या सस्वृतीचा अहंकार दुसऱ्यापेक्षा व सुधारणेचा सारा बुडमुडा फुटेल, म्हणून चूक कबूल करणे शक्य नाही इतकेंच नव्हे, तर तिकडे कानाडोळा करणे भाग आहे. आणि अभ्यासक, समाजहितैयी विद्वान् या दडपणाचे (Inhibition) दुष्परिणाम निरनिराळीं निरीक्षणे प्रसिद्ध करून दाखवीत आहेत. तेव्हा ही समस्या सोडविण्यास आणखी एक विपरीत युक्ति त्यांनी काढली. तिचें नाव " निग्रहपूर्व लैंगिक संन्यास परवानगी. " यात त्याचा युक्तिवाद असा का, विग्रहपूर्व लैंगिक संन्यास ठेवण्यास हरकत काय म्हणून असारी ? दडपणाने अनिष्ट परिणाम टाळायचे तर हाच एकमेव उपाय आहे.

डॉ. किन्से यानां अशा प्रकारचे निष्कर्ष ठोकून दिल्याने

पुनश्च डॉ. किन्से : शास्त्रीय भ्रम निर्माण केला आहे. रतिसुगाचा अनन्य हा सुखी विवाहातील एक महत्त्वाचा आधारस्तंभ आहे.

येथपर्यंत डॉ. विन्से व आमचें मत एकच. त्यानीं उत्पन्न केलेली दुर्लभ माहिती व तीमागील कष्ट याबद्दल त्याचें कौतुकच करावयास हवें, पण येथे खरें गान्ध सपलें. यापुढील त्याचें सर्व अनुमान शास्त्राला लाज आणणारें आहे. निवाहपूर्व कामव्यापार आणि विवाहातर्गत रतिसुख याचा त्यानीं सगळ्या लावून दाखविला आहे. डॉ. विन्से यांनीं विवाहित स्त्रियांच्या ज्या मुलासुखी घेतल्या, त्यावरून रतिसुख हें एक यशस्वी विवाहाचें महत्त्वाचें अविष्कृत आहे, याबद्दल त्याची खात्री पटली. हें सुख ज्या स्त्रियांना लाभलें नाहीं, त्यांच्यात चव्वाच कुसुबुरी व कलह त्यांच्या नजरेस आले. त्यामुळे कित्येक वेळा घटस्फोटापर्यंत गेलेलीं प्रकरणें त्यानीं पाहिलीं. आणि यावरून स्थायी व यशस्वी विवाहाचा हा एक पाया आहे, याबद्दल त्याची खात्री पटली. येथपर्यंत संशोधन ठीक झालें. पण पुढे ते लिहितात, 'मुलासुख घेतलेल्या स्त्रियांपैकीं चव्हेन्नाझीस टक्के स्त्रियांना रतिसुखाचा आनंद विवाहानंतर प्रथम वर्षात मिळाला नाहीं. झालें, प्रथम वर्षात रतिसुखाचा आनंद नाहीं म्हणजे सगळ्या बैवा हिंक जीवनातहि तो याना मिळाला नाहीं असें म्हणावयाचें आहे का! त्याचा खुलासा स्पष्ट नाहा. असो. यावर ते संशोधन सुरू करतात आणि त्यांना असें दिसून येतें कीं, 'निवाहपूर्व' रतिसुखाचा व्यास अनुभव होता त्यास विवाहांतर्गत रतिसुख मिळतें सोपें जात. मग यावरून ते सिद्ध करतात कीं, निवाहपूर्व रतिसुखाचा जास्वाव घेणें जरूर आहे याची मोकळीक दिली तर विवाहाचे सर्व प्रश्न चुटकीसरसे सुगतील. विवाहपूर्व नुसत्या कामचेष्टांना उत्पन्न होणारे दडपणाचे परिणाम नाहीसे होतील, विवाहातर्गत सौख्य, समाधान वृद्धिंगत होईल, इत्यादि. पण या साहेबाना एक शक येऊनहि त्यानीं ती नजरेआड केलेली दिसते. कारण, त्यांना फार मोठे सुधारक म्हणून शटपट प्रसिद्ध व्हावयाची घाई असण्याची शक्यता आहे. ती शक अशी कीं, कामविकारासंबंधी जगातील सर्व व्यक्ति सारख्याच नाहींत. जसे त्यांच्या उंचीत, बुद्धीत, आवडीनिवडीत, यजनात किंवा सर्वां मानसिक व शारीरिक मार्गांत बाईं परक दिसतात, तद्वत्च त्यांच्या काम विकारातहि विविधता आहे. काही प्रमाणात ही विविधता निसर्गसिद्ध गेष्ट असून त्यामुळे एका व्यक्तीस जें सोपें तें दुसरीस अवघड असू शकतें. सर्वांत कामेच्छा सारख्या नसल्यान सर्वांची कामगतीहि सारखे पणानें होऊ शकत नाहीं. जे श्री पुरुष कामविकाराच्या दृष्टीनं खूबकर उद्दीपित (Greater excitability) होतात, त्यांच्यात कामगतीहि खूपर होऊ शकते. विवाहपूर्व प्रेमान सापडणारी मंडळी नेमकी हीच असते याच मंडळीत प्रेमविवाह

घडतात. याच्यात रतिसुख लयकर येण्याचें कारण याच्या शरीर मनाच्या घटनेत असतें. ते वाह्य नाही. तें विवाहपूर्व कीं विवाहातर्गत या कालावर अवलंबून नसून, त्याच्या शरीर मनाच्या घटनेशीं (Constitution) त्याचा संबंध असल्यानें, अशा स्त्रीपुरुषास केव्हाहि रतिसुख जास्त सुलभ होतें. पण हें कारण लक्षात येऊनहि प्रसूत साहेबानीं त्यास चंद्रिणी वाटाण्याच्या अक्षता लागून, एकदम काहींतरी प्रातिकारक सागावयाचे म्हणून, त्यानीं हा भरमसाठ सिद्धांत ठोकला. यात त्यानां वाटलें, सर्व विवाहावाग्रतच्या समस्या एकदम एका तडाख्यात सुटल्या व आपल्या मुद्दीचा पारच मोठा विजय झाला. लैंगिक व्यापार (Sexual behaviour) म्हणजे रतिसुख (Orgasm). विवाह म्हणजे लैंगिक व्यापारास लागणारा परवाना. रतिसुख हा एकच विवाहातर्गत सुखाचा पाया, म्हणून ही परवान्याची पद्धत रद्द केली कीं कार्य संपलें. सर्वोस खुला व्यापार. त्यात कसलीहि चोरी नाही. अशी नीति प्रस्थापित केली कीं, मानसिक दडपणाचे प्रश्न आटोपले. मग जगात दुसऱ्याचें द्रव्य अपहार करणें ही चोरीच नव्हे म्हटलें कीं सर्व गुन्हें सपुष्टात आणल्याप्रमाणेंच नव्हे काय ! यात मनुष्याच्या मनाचा निचार नाही. विवाहातर्गत सुखाच्या सर्व बाजूचा विचार नाही. सुप्रजा व कुटुंबसंस्थेचें भविष्य यानें कसें दिसेल त्याचा पत्ता नाही. रतिसुख, प्रजोत्पादन आणि अपत्यप्रेम हीं सर्व एकमेकाशीं संलग्न आहेत, त्याचा सावल्यानें विवाहात निचार करावयास ह्या याची दखल नाही. आणि पुन हें सर्व शास्त्र आणि बुद्धिगम्य.

मानसिक कामवासनेवर कोणकोणत्या मानसिक कामवासनेवरील कारणांनीं दडपण येऊ शकतें, व त्याचें निराकरण मानसिक दडपणांचीं करणाऱ्या भारतीय पद्धतीचा विचार करणे आहे.

कारणें व उपाय : कामवासनेवरील मानसिक दडपण चार प्रकारच्या मानसिक विकारांनीं येऊ शकतें. प्रथमतः भीति हें एव कामवासना दडपून टाकण्याचें मोठें शस्त्र आहे. याच भावनेचा फायदा ठेऊन सामाजिक नीति निर्माण झाली. ' आपणास कोणी पाहील काय ? ' ही / शिथिल धिटाईच्या लोकाना वाटणारी काळजी याच्याच पोटी असून " यानें पाप लागतें. " ह्या भावनेनें अशिथिल धर्ममोड्या लोकांची होणारी बागणूकहि याच एका पायावर उभी आहे. भारतियांनीं परदारागमन हें पाप/मानलें, तसा संस्कार पिढ्यान्पिढ्या करून ठेवला आणि विवाहातर्गत कामवासनेची पूर्ति करणेंच

तेतदं धर्मं गृणून सागितलें. इतनेच नव्हे तर त्यातील अतिरेक अक्षम्य ठराविला आहे. निनादपूर्व सन्ध्र टाळता यावेत याकरिता ब्रह्मचर्याची स्तुति केली व ब्रह्मचर्य फायदेशीर आहे, धार्मिक आहे, पवित्र आहे, पुण्यमय आहे असा संस्कार निर्माण केला. यानुळे मनुष्यास धर्मविबुद्ध कामव्यापार टाळण्यास मदत शाली जगातील सर्व धर्मस्थापकांनी हीच भूमिका योज्याभार प्रमाणाने घेतलेली दिसते. शिस्ताने परदारगमन काही योग्य मानले नाही किंवा पैगयाराने विवाहनाश संध्यास धर्म्य म्हटलेलें दिसत नाही. यारून कामवासनेस बळण व शिस्तबद्ध करण्याचा प्रयत्न सर्व काळी सर्व स्थळां या धर्ममार्तंडाकडून झालेला आहे हें सहज दिसून येईल. याचा नेमका पुरावा डॉ. विन्से याच्या रिपोर्टात आलेला सापडतो. अमेरिकेंतील विवाहपूर्य काम यापारावर जर कोणती महत्त्वाची शक्ति दडपण आणीत असेल तर ती 'धर्मसमन्वृत' होय, जसे त्याच्या निदर्शनास आले. हे सर्व व्यापार ज्याच्यात धर्मभीती रुढ आहे. त्याच्यात कमी प्रमाणात आढळून आले जसे त्याचेच आरुडे दाखवितात. यापुढें जाऊन त्यांनीच असेहि नमूद केले आहे की या दडपणामुळे निनादातर्गत रतिमुखार काहीहि परिणाम झालेला दिसला नाही. आता हें सर्व जर एरें तर ब्रह्मचर्याच्या पालनाने मनावर अयोग्य दडपण येत नाही आणि निनादातर्गत सुरावर त्याचा अनिष्ट परिणाम होत नाही हें सहजच सिद्ध झालें. मग डॉ. विन्से यांना धर्मभावनेचा हा सदुपयोग करून घेण्याचा व लोकाना जास्त श्रद्धावान् बनविण्याचा मार्ग का सुचला नाही ? पण मग ते शटपट सुधारक झाले नसते आणि ही अडचण दुर्निवार्य असल्याने, त्यांनी या गोष्टीचा वक्त निदेश करून ती सोडून दिली. गिनाय गिनाय्या शतकात श्रमभ्रदेची सदुपयोग होतो, असें गृहणें शास्त्रशासक कसे शोभून दिसेल ? वेव्हा कदाचिन् या भीतीमुळे डॉ. विन्से यांच्या मतानर मात्र 'दडपण' वेऊनच की काय त्यांनी याप्राप्त जास्त सूशन विचार करण्याचा आप्रद धरलेला दिसत नाही. असो.

यानंतर दुसरी महत्त्वाची, कामवासनेवर दडपण जाणणारी भावना गृहणे क्रोध (Anger). क्रोध ही भावना ज्याप्रमाण बुद्धिनाशकारणीभूत होते त्याच प्रमाण ती कामनामासहि होते. ज्या मनुष्यावर आपण रागावतो त्यावरच आपण प्रेम करू शकत नाही आणि कामवासना हा मनसाधिष्ठित असल्याने मन जर काचायित असेल तर त्यात त्या व्यक्तीबद्दल निटकात देणें शक्य आहे.

तिसरी महत्त्वाची भावना मत्सर (Jealousy). मत्सर ही कामवासनेस

अत्यंत हानिकारक भावना आहे. पुरुष कायदेशीर रीत्या एकाच बार्दचा पति असला तरी तो प्रसंगानुरूप अनेक न्नियाकडून उद्दीपित (Poly-erotic) होऊ शकतो. सपत्नी वा 'सोशल रायव्हल' (Social rival) ही गोष्ट मागेहि अटळ होती व आजहि तशीच आहे. मग ज्या दुर्भागी न्नियाच्या वाटणीस ही समस्या येते त्यानीं काय करावें ? एका बाजूस त्याचें स्वतंत्र व्यक्तिमत्त्व व दुसऱ्या बाजूस त्याच्या आड येणारी 'नवरा गमावण्याची भीति' यामध्ये झगडा उत्पन्न होऊन त्या व्यक्तीबद्दल मत्सर ही भावना निर्माण होते. सवतीमत्सर ही फार जुनी व प्रसिद्ध गोष्ट आहे. रामायणातील कथेवरून या भावनेचा नगा नाच काय असतो याची कल्पना येईल प्रस्तुत स्थलीं रतिसुराचाच विचार कर्तव्य असल्याने सवती मत्सराचा विशेष निचार करणें प्राप्त आहे. याचा अर्थ असा नव्हे की पुरुषात ही भावना नसते स्त्री परपुरुषगमन करीत असल्यास याचा प्रादुर्भास पुरुषातहि होतोच. फार काय पण हल्लींच्या कालात व्यक्तीव्यक्तींतील स्पर्धा पराजोडीस पोहों चल्यामुळे धन्यातील कमीजास्त मत्सर थोडाफार सर्वांच्या परिचयाचा असेल. येथे येथेच तमूद करावयाचें ना, ही भावना कामवासनेस उत्तेजक नसून त्यावर अत्यंत अनिष्ट परिणाम करणारी आहे. आपली कामवासना या भावनेच्या तडाख्यात सापडून नये याकरिता काहा खटपट करणे जरूर आहे याविषयी विस्तृत निचार 'ध्येयें व प्रत्यक्ष आचार' यात पुढें येईलच.

रतिसुराच्या आड येणाऱ्या दृष्टपणाच्या दृष्टीनें भीति, क्रोध व मत्सर या तीन मुद्यानंतर चवथ्या मुद्द्या 'अपमान' (Insult) पण हा सर्वत्र लागू नारा. त्यात च्यात्तगत विविधता किंवा कमीजास्तपणा (Variation) फार स्त्रीनें निवा स्त्रीच्या नातेवाईकाकडून पुरुषाचा स्वाभिमान दुराचला जाऊ नये, त्याचा धिक्कार होऊ नये, उलट त्याचा मानसन्मान व्हावा म्हणजे त्याचा परिणाम इष्ट होतो स्त्रीनें उपरिनिर्दिष्ट तीनहि विकारास बळी पडून जर पुरुषाचा धिक्कार केला वा अपमान केला तर त्याचा परिणामहि तोच होतो. पूर्वी स्त्रीचे नातेवाईकीहि "आपली मुलगी येथे नादावयाची आहे." अशा भूमिकेंतून सहसा असे प्रसंग घडून येत म्हणून फाळजी घेत असत. विवाह विधींतील 'मधुपर्क' हा निधि असा पुरुषसत्काराचाच आहे. त्यापासून हाच बोध उत्पन्न होतो त्यानंतराह माहेरी किती जावें, सासरच्या माणसाचा अपमान होऊ नये म्हणून माहेरच्या माणसाशीं कसे राहावें इत्यादि फार सूक्ष्म निवेचन वास्त्यायनानीं केलेलें आढळते. त्यात ते लिहितात,

क्षातिकूलस्यानभिगमतमन्यत्र व्यसनोत्सवाभ्याम् । का. सू. ४.१.४०.

अर्द्ध, ग्राम-वत्सर्गधी माणसाकडे व्यसन किंवा उत्सन अशा प्रसंगाशिवाय जाऊ नये. गेल्यास परवानगी घ्यावी व येण्यास शक्यतो उशीर लावू नये. या सर्व गोष्टी हल्ली मूर्खासारख्या वाटल्या तरी त्यात पतिपत्नींतील गृहकलहाची अनंत बीजे असतात. वात्स्यायन म्हणानी कामसूत्र म्हणजे खेळ केला नसून मोठा मार्मिक ग्रंथ लिहिला आहे. उपरिनिर्दिष्ट भावनांचा पुरुषावर व त्यामुळे विवाहातर्गत रतिमुक्तावर मोठा परिणाम होत असतो. पुरुषाचे प्रासंगिक पदत्व पुष्कळ वेळा या मानसिक कारणातून उत्पन्न झालेले असते. डॉ. व्हॅन डी वेल्डी स्पष्टपण लिहितात,

‘ Other possible causes of failure in erectile capacity amounting to impotency are incessant quarrels between the partners, anxieties and worries, aversion or indifference to intercourse on the wife's part, her lack of proper personal hygiene or loss of physical attractions. Another factor is jealousy. In fact, all the psychological causes of sex hostility in marriage may be the basis of disturbed or destroyed potency in the husband, scorn and mockery from the wife greatly aggravate such symptoms, both in their degree and duration. Thus, it becomes possible that a situation arises of husband, who is wholly impotent with his legal wife, but of perfectly normal or even remarkable virility as the lover of another woman ’

(Van De Velde p 290)

बरीच उद्धारणावरून स्पष्ट दिसून येईल की, स्त्रीशी सतत कलह, मत्सर, रोष इत्यादि मनोबोधास नाईसे करणारे विकार विवाहात जडल्यास त्या सर्वांची रूपाच्या पदत्वात परिणति होते आणि अशा प्रकारचे पुरुष कित्येक वेळा दुसऱ्या-वेवाहनास-संवधात मोठे कार्यक्षम ठरतात. पण स्वतःच्या घरात मात्र ते झीथरतात. या सर्व गोष्टी मनुस्मृतिकारानी एका श्लोकाघातच एकत्रित केलेल्या असतात.

यदि हि स्त्री न रोचेत् पुमांस न प्रमोदयेत् ।

अप्रमोदात्पुन. पुनः प्रजनन न प्रवर्तते । मनु. ३.६१.

याचा अर्थ असा कीं पुरुषास स्त्री नावडती झाली, किंवा स्त्रीने पुरुषाचे मन प्रसन्न ठेवलें नाहीं, तर या मनसोच्छासाच्या अभावीं त्याचा परिणाम पौरुषाव होऊन प्रजोत्पादनावरहि झाल्याशिवाय राहात नाहीं. हें लक्षात घेऊनच कालि दासनं स्त्रीस ध्येयाचार म्हणून,

शुश्रूषस्व गुरुत्कुस प्रियसखीवृत्तिं सपत्नीजने ।

भर्तुर्विप्रकृतापि रोपणतया मा स्म प्रतीप गमः । शाकुतल १.१८

सपत्नीशीं सखीजनासारखे वाग, मोठ्या माणसाची सेवा कर आणि एखाद्या वेळीं पति रागावला, तरीसुद्धा तू त्याच्यावर उलट रागावू नकोस किंवा त्यामुळे याचानाचीत न पडता, स्वतः पडतें खाऊन प्रसन्न निभावून ने. या कण्वमुनींच्या सौंदर्य धातलेल्या शकुतलेला केलेल्या उपदेशाचें मर्म रतिशास्त्रीय आहे हें लक्षात ठेवा. डॉ. वॉकर या प्रभावर लिहिलेला प्रथमतः पदव्यासवर्धा कबूल करतात कीं, अशा प्रकारचे शेंकडा ९० पुरुष मुख्यतः कामवासनेवर काहीतरी मानसिक व्ययेचा परिणाम झाल्यामुळे या परिस्थितीत दुःखी झालेले दिसतात. ब्रियानीं स्वातंत्र्य, समता आणि व्यक्तिमत्त्वाच्या वसल्याहि गप्पा झोपल्या, तरी या काम वासनेच्या रोळात त्यांना जो भाग ध्यावयाचा असतो, त्यात त्यांनीं पुरुषास वरचढ होऊ देणें भागच असतें. स्त्री ही निसर्गात निम्न (Submissive) आहे. ती निम्नता सध्याच्या आर्थिक, सामाजिक स्वातंत्र्यानें कमी होत आहे. पुरुषाचा वरचढपणा (Dominance) हीहि निसर्गसिद्ध गोष्ट आहे आणि पुरुषाचा वरचढपणा व स्त्रीची निम्नता हें प्राणीशास्त्रीय सत्य आहे. (Dominance-Subordination Pattern) हें जरी सर्व रचें असलें तरी निम्न स्त्री शेवटीं पुरुषाला आपला दास बनविते. डॉ. वॉकर म्हणतात, “कामवासनेमध्ये हा पुरुषाचा वरचढपणा सुरवातीस अटळ असल्याने याविषय वर्तून घडल्यास म्हणजे स्त्री वरचढ होऊन तिनें पुरुषास निम्नता धरण्यास भाग पाडल्यास त्या पुरुषाच्या पौरुषावर त्याचा परिणाम होणें शक्य असतें.”

“Even although women have gained in their independence, the nature of sexual love remains the same. In the act of physical union, it is the male that must play the dominant part and if the husband has sunk into the second place in

the home, as is often the case in the 20th century marriage, he is only too likely to occupy the second place also in the sphere of love. The domineering wife not infrequently possesses an impotent husband. It is his unconscious protest against his position " (K. Walker p 93)

आमच्या स्त्रीवाचकाच्या ध्यानीं परिल चर्चेचें मर्म याययास हवें. काम नासनेच्या पृतीच्या दृष्टीनें स्त्रीचा विनम्र स्वभाव अत्यंत योग्य असून या नम्रतेनें ती शेवटीं पुरुषास जिंकण्याचा पार समज असतो मग तो पुरुष कसाहि अगो. विसाव्या शतकातील स्त्री-स्वातयाच्या व समानतेच्या कल्पनामुळे याबाबत स्त्रीचच नुकसान झालेलें अमून, हें नुकसान सहज मरून येण्यासारखें नाहीं. पुरुषासहि येथें काही बानी ध्यानात घ्याव्या लागतील. ज्या संस्कृतीच्या वचाव्यातून आपली सुटका नाहीं, तेथें नवीन प्रकारच्या स्त्रीचीं आपणास जमत घेणें आहे. जुन्या काळां पुरुषाच्या विवाहातर्गत सगें अपेक्षा स्त्रीपासून असत. तेथें स्त्री संपूर्ण विनम्र व पुरुषाप्रलंबित असे. तो फाळ गेला. स्त्रीचें शिक्षण आता काढून घेता येत नाहीं. तिचें आर्थिक व सामाजिक स्वातंत्र्यहि नाकारता येण्यापलीकडचें आहे. अशा स्थितीत विवाहातील हा दृष्टिकोन स्त्रीनें स्वतःच समजावून घेऊन स्वतःच वर्तन शक्यतो ठेवावें व पुरुषांनाहि नवीन मनूतील स्त्रीलाहि पुरुषापासूनच्या काहा अपेक्षा असतात हे लक्षात घेऊन काही तदजोडीची भूमिका घ्यावी, म्हणजे विवाहातर्गत मुलाची सुरमिही त्याची त्यानाच सहज सापडण्यासारखी आहे ती त्याना जाता प्रयत्नांनं, अभ्यासानें व मोठ्या सुचीनें हस्तगत करणें आवश्यक जाई.

रतिमुख हें विवाहातर्गत मुलाचें एक मोठें साधन आहे. त्यात स्त्रीचा भाग मोठा जाई एवढा मान्य वेळ्यावर, त्यास घटन जो च्येनाचार भारतेयानीं सांगितला, त्यात पुरुषाचें प्रमोदत्व हें मुख्य मानलें अगून निमर्गसिद्ध स्त्रीपुरुष स्वभावाहि लक्षात घेतलेले दिसतात. सपनी हा स्त्रीस सगोत दुःखकारक प्रसंग मानला तर या सगें आचाराचें फल 'नि सपत्न च भर्तार' 'सपनीविनाय पति' हेंच दृश्य फल वात्स्यायनसूर्यानीं सांगितलें आहे.

येथें जसा एक प्रश्न उत्पन्न होतो कीं, या सगें
[भावनोद्रेकाचे मानसिक भावनाचा परिणाम शारीरिक क्रियावर दातो
शारीरिक परिणाम : कीं काय ? यास काहीं आधुनिक शास्त्रान प्रायोगिक
पुरावा सापडतो काय आणि याबाबत मानसशास्त्रीय व

इंद्रियविज्ञानशास्त्रीय निष्कर्ष काय आहेत ? हा सर्व विषय पुढे नाविन्यपूर्ण व ,
शुताशुतीचा आहे. त्यातील घोटक मारिती थोडक्यात येथे देऊन पुढे जाऊ.

शरिरातील ज्या अंतःस्त्राव (Internal secretions) प्रयामुळे प्रौढत्व
प्राप्त होते व निरुत्पन्नः कामोदीपन होत असत त्या अंतःस्त्रावप्रवाहाची पार
मोठी विकृति उत्पन्न झाली तर तिचा शरिरावर हस्त परिणाम होतो. आता
भीति, क्रोध वगैरे ज्या कर्मांजास्त प्रमाणात प्रत्येक व्यक्तीत भावना दिसतात,
त्याच्यामुळे शरिरावर काही परिणाम होतात. तसेच या अंतःस्त्रावाचा आणि
भावनांद्वेषाचा काही संबंध दिसतो. येथेच नव्हे तर प्रयोगान पाहताहि येतो. हा
विषय जर्नलकडेच वाढत असून प्रयोगावस्थेत आहे तरीहि माननोद्रेक व शारीरिक
परिणाम याचा संबंध दाखविणारा नसत पुरावा आहे. आता हा परिणाम अंतःस्त्रावावर
असतून असेल, मज्जासंस्थेवर असतून असेल किंवा सर्व एन्डोक्रावर असतून
असतील. डॉ. कॅनन यांनी अव पारिंल क्री, क्रोध व भीति उत्पन्न झाली तर
आतःस्त्रावाची क्रिया थांबू लागते.

“ By using X-Ray, Cannon noticed that the ordinary
peristalsis stopped when the animal was in a state of rage or
fear These observations opened up the whole field of bodily
response to strong emotions Cannon's work points out that
digestive disorders, heart disturbances, circulatory difficulties
and glandular disfunction can result from strong affective
states ”
(Cannon quoted by Madigan p. 159)

वरील उद्धरणानुसार या माननोद्रेकाचा शारीरिक परिणामांमधील अभ्यास हे
एन्डोक्राव संशोधनाचे क्षेत्र आहे मनुष्याची पचनोद्वेग, हृदय, रक्ताभिसरण आणि
अंतःस्त्रावी प्रवाही यावर त्या उद्रेकाचा परिणाम होतो, जसे त्यातील उपलब्ध
पुरावावरून सिद्ध झाले आहे. मानवी लैंगिक व्यापार हा मनसाधिष्ठित आहे, मनाचा
स्थान पार मोठा परिणाम आहे, मनसोत्साह ठेवणे हे त्यात अत्यंत महत्त्वाचे
आहे. उपरिनिर्दिष्ट माननोद्रेक, मग ते भीति, क्रोध वा मत्सर कशांमुळेहि असोत
ते स्वतःच्या व आपल्या साक्षिण्यातील दुसऱ्या व्यक्तीच्या मनाचाहि उत्साह नाहींसा
करतात त्यामुळे अंतःस्त्रावावर व अंतःस्त्रावामुळे शरिराच्या लैंगिक व्यापारावर
परिणाम होणे अत्यंत सहजसुलभ आणि नैसर्गिक आहे. हे उद्रेक होऊ न

गृह्णून भारतियानीं मनुष्यमात्रास किती त्याग शिकविला आहे आणि किती सत्कार उत्पन्न केले आहेत ह्याचें दिग्दर्शन मार्गे आम्हीं यथामति केलेलेंच आहे. मनसोल्हास हें उत्तम रतीचें एक महत्त्वाचें साधन आहे आणि उत्तम रति किंवा 'अनुपस्कृता रति.' हा यशस्वी विवाहाचा एक महत्त्वाचा कामशास्त्रीय पाया आहे.

काव्यात एकदर नऊ रस आहेत असें मानतात. सस्कृत वाङ्मयांत भक्ति ह्याहि पुढे एक दहावा रस गणला गेला आहे. शृङ्गार प्रमुख : या नऊ रसात शृङ्गार हा रस सर्वांच्या परिचयाचा असून त्या रसात रममाण होत नाहीं असा मनुष्य विरळा. या शृङ्गाररसाचे आल्हाद व माधुर्य हे दोन मुख्य गुण मम्मट या काव्यशास्त्रकारानें सांगितले आहेत. मनसोल्हास किंवा आल्हाद उत्पन्न करणें ही रतिमुक्तास अत्यंत आवश्यक अशी धात्र आहे. आल्हाद उत्पन्न करणें हेंच शृङ्गाररसाच मुख्य गमक. मनसोल्हास उत्पन्न करण्याकरिता स्पर्श, रस, रूप, गंधादि पचशानेंद्रियात्मक जे जे प्रकार, त्या सर्वांचा भारतियानीं मोठा मार्मिक अभ्यास करून त्या प्रत्येकाचें शास्त्र बनवलें. याचें एक उदाहरण गृह्णून 'गंधशास्त्रा' चें देता येईल. उत्तम सुगंध मनाच्या उल्हासास आणि आनदास कारणीभूत होतो या भागास घेऊन सगळें 'गंधशास्त्र' निर्माण झाल्ले दिसते. गंधशास्त्रावर वेगळे प्रयत्नि लिहिले गेले आहेत. याउद्दल संगोघनात्मक काहीं निग्रध प्रो. गोडे यांनीं प्रसिद्ध केलेले दिसतात. यात आणखी एक महत्त्वाची कल्पना अशी की, या गंधशास्त्राचाहि उद्देश देताना ग्रंथकारानें 'चतुर्विध पुरुषार्थ' हाच दिला असून यावरून मार्गे सुखातीस दर्शविल्याप्रमाणें सर्व भारतियानीं 'चतुर्विध पुरुषार्थ' हा आयुष्याचा एकच ध्येयात्मक आचार काव्यशास्त्रामध्यें रेखाटून दिला. शृङ्गाररसामुळे भाणसाचें मन प्रकुलित राहून लैंगिक व्यापारावर त्याचे अनिष्ट परिणाम होत नाहींत. हा शृङ्गाररस निर्माण करण्यास स्त्रीपुरुष प्रीति निव्वळ वैषयिकी असून भागत नाहीं. मार्गे उद्देष्टिलेल्या प्रीति प्रकारातील 'अभिमानिकी' व 'सप्रत्ययात्मिका' हे दोन प्रकार शृङ्गाररसास खरे पुरक असून, नुसत्या वैषयिकी प्रीतीनें या रसाचा भग होतो ही गोष्ट लक्षात घेऊन शृङ्गाररसाचा प्रयत्न आश्रित्वार कवींनीं सस्कृत वाङ्मयात केला असून त्यात मनाचा आनंद व शांत रस निर्माण केला आहे.

येथपर्यंत मन हे कामवासनेचें अधिष्ठान आहे. प्रतिक्रियेसंबंधी मनसोहदास रतिसुखाचें महत्त्वाचें कारण आहे. भार-विचार : तियानीं हे सर्व जाचारात कटाक्षानें पाळलें आहे. हा उद्दीपनाच्या दृष्टीने विचार झाला. नंतर प्रतिक्रिया (Response). पूर्वी दर्शविल्याप्रमाणे प्रतिक्रियेंत दोन मुख्य भाग येतात. पहिला वेग (Tumescence) आणि दुसरा समाप्ति (Detumescence). या दोन्ही भागात जननेंद्रिय हेच महत्त्वाचे इंद्रिय भाग घेताना दिसले, तरी सनं शरिरावर व सनं शरीरसंस्थानर त्याचा परिणाम दिसून येत असतो.

प्रथमतः रुधिराभिसरण या संस्थेवर या प्रतिक्रियेचा मुख्य परिणाम असतो. वेदव्यानर लाल छटा दिसते. नाडी जलद चालू होते. हृदयाची क्रिया जलद चालते. रक्ताचा दाब वाढू लागतो. अशा प्रकारें सर्व रुधिराभिसरण जोरानें चालू होतं. शरीराच्या तपमानावरही (Temperature) त्यामुळें परिणाम होतो. श्वासोच्छ्वासामध्येही या काळात काहीं फेरफार दिसून येतात. त्वक्, चक्षु, श्रोत्र, जिह्वा, घ्राणादि शनैर्द्रियें या येळीं नेहमींसारखा कार्यक्षम राहात नाहात. त्याची कार्यक्षमता कमी होते. एकदर आशुसंस्था या कालात मोठी ताठरपणात येते. मज्जासंस्था मोठ्या ओझ्यासारखी दडपल्यासारखी होते. शरीरावरील हे सर्व ओझें 'समाप्ति' या भागात नाहीसे झाल्यासारखें होतें आणि शरीर पुन्हा पूर्वस्थितीवर येऊ लागतं. या सनं क्रियाप्रक्रियाचा शेवट रतिसुख किंवा 'आनंद' हा असतो. सुरवातीपासून या क्रियाप्रतिक्रिया जितक्या शुद्ध स्वरूपाच्या, निर्भय परिस्थितीत, एकमेकांच्या संपूर्ण सादचर्याने आणि पूर्वविश्वाससंपादनाने घडतील, तितका हा आनंद जास्त निर्भळ व समाधानकारक होऊ शकतो.

रुतारम व अवस्थानिक म्हणजे आरंभ व शेवट. या रुतारंभावस्थानिक : दोन्ही गोष्टी मोठ्या मार्मिकतेने करण्यात या आनंदाची उत्पत्ति व टिकाऊपणा असतो. त्यातील आरंभ मोठ्या कौशल्याने करावा असे वास्तव्यायनाना सुद्धा सांगितलें आहे. कामवासना प्रथमतः स्त्री व पुरुषात भिन्न प्रकारची असते पुरुष हा सहज उद्दीपित होतो. याचे कारण असे की तो कामवासनेत स्त्रीपेक्षा फार शुद्ध आहे. परमेश्वरानेंच स्त्रीपेक्षा पुरुषास जास्त मार्क देऊन ठेवले आहेत. याचा एक परिणाम असा होतो की, स्त्रीवर ब्रह्मचर्याचा

प्रसंग अनिच्छेनें आल्यास त्याचा तिला पुरुषाइतका त्रास होत नाही. शिवाय तिला ही वासना (urge) दुसऱ्या वाजूस वळविणें झाल्यास पुरुषापेक्षा जास्त सोपें असतें. मग ती वाजू समाजहिताची असो वा दुसऱ्या स्त्रीचें मूल सांभाळण्याची हौस असो.

यामुळे आरंभ कसा करावा हें कळणे जरूर आहे. यानंतर धसमुसळेपणा, धाई आणि अनिश्चित वातावरण कामाचें नाही. सुरवातीस विश्वास व आतुरता उत्पन्न करणें अत्यंत जगत्याचें असतें. हें करण्यात पूर्वनिर्दिष्ट सर्व ज्ञानेंद्रियाची योग्य मदत मोठ्या कौशल्यान घेतली पाहिजे. यात उत्तम सभाषण येईल, चांगल्या कथांचा त्यात उपयोग असेल, पूर्वपरिचित व आनंदानुभवाच्या गोष्टी असतील, हृदयभेदी नव्हे तर हृदयस्पर्शी मार्मिक विनोद असेल, गूढ सभाषण असेल काही येळा काहीं जरूर व पचेल एवढी अश्लीलताहि असेल. या सर्व गोष्टींनीं अनुराग व प्रीति उत्पन्न करता येते. याबाबत लक्षा हें स्त्रीस मोठें भूषण आहे. पुरुषास आपल्याकडे ऐकण्यास तें मोठें अमोघ अस्त्रच आहे म्हणून तरी चालेल. स्त्रीची सलज मुद्रा व दृष्टि ही जशी पुरुषास आकर्षक, तशी पुरुषाची कौशल्याची, विश्वासाची व मार्दवाची वर्तणूक या कालात स्त्रीस आकर्षक असते. सलज व मृदुभाषिणी स्त्री व मार्मिक विनोद आणि चारुयाक् पुरुष हे या आरंभातील मोठे निश्चित प्रगतीचे मार्ग होत. वात्स्यायन लिहितात,

“पूर्वप्रकरणसंबद्धे परिहृतासानुरागे वचोभि अनुवृत्ति ॥ का. सू. २.१०.३”

याप्रमाण अनुराग उत्पन्न झाल्यावर रूप, रस, गंधादि ज्ञानेंद्रियांचा उपयोग येतो यात सुंदर फुलांचा उपयोग येईल, आकर्षक वेशभूषा येतील, उत्तम सुगंधाचा उपयोग असेल, तावूलादि द्रव्यांचें सेवन असेल, वगैरे. यानंतर स्पर्शविशेष येतात. स्त्रीमध्ये शरिराचे काही भाग रागोत्पादक आहेत. यात चुंबनालिंगनादि प्रकार येतात. याचें ज्ञान वर्णन या ग्रंथात कर्तव्य नाही. या सर्व गोष्टींचा स्त्रीस उत्तेजित करण्यास उपयोग होतो कारण, स्त्रीचें उत्तेजनच पुरुषापेक्षा कठिण असतें हें मागे दर्शविलेंच आहे या सर्व खालील गोष्टी एकाच श्लोकात गोवलेल्या दिसतील.

परस्परप्रीतिकरैः आत्मभाषानुवर्तनैः ।

क्षणात्प्रोद्यपरावृत्तैः क्षणात्प्रीतिचिलोकिताः ॥ का. सू. २.१०.११

स्त्रीचें उद्दीप्तन यथारहित झाल्याशिवाय शेवटचा आनंद तिला होण कठिण

असतें. शिवाय तिचें साहचर्य पुरुषास अगत्याचें असल्यानें स्त्रीचे यथोचित उद्दीपन करणे हिताचे ठरतें.

स्त्री व पुरुष यांच्या शेंवटच्या आनंदमय (Orgasm)

आनंदमय समाप्तीत फरक आहे. यास वात्स्यायनांनी वापरलेला

समाप्तिमध्ये हि 'रतानुसानिक' सुख (Orgasm) असे मार्मिक

स्त्रीपुरुषभिन्नता : नामाभिधान केले आहे. अर्थात् वात्स्यायनांनी हा शब्द बरोबर समाप्तिकालाचा आनंद (Orgasm)

जशा अर्थानेच वापरलेला आहे, असें आम्हास अभिप्रेत नाही. आता याबाबत स्त्रीपुरुषभेद नाय आहे तें पाहू. पुरुषाबाबत हा आनंद समाप्तीच्या वेळी धीर्योत्कर्षनाच्या वेळांच येतो. तो निश्चित असतो, झटपट असतो. पण स्त्रीबाबत तसे नाही. स्त्रीस तो वेण्यास रिल्ल लागतो. त्याचा सनध बरोबर जननेद्रियाच्या कोणत्या पायाशी आहे हें अजून गुपितच आहे तो स्त्रीमध्ये दर लैंगिक व्यवहाराच्या वेळी उत्पन्न होईलच असे नाही. त्याचा गर्भधारणेची साधाच निंवा अपरिहार्य सनध आहे निंवा नाही हे एक गूढच आहे. सनध येनादिक जीवनात हा अनुभव काही स्त्रियांना एकदोन वेळाच येऊ शकतो, तर काहींना पुष्कळ वेळा येतो. यामुळे हा अनुभव विवाहाच्या प्रथम वर्षात काही स्त्रियांना येत नाहा. एवढ्या तृप्त्युच्या गोष्टीवर डॉ. रिन्से साहेबानी रचलेले व पूर्वी आम्ही पणन केलेले केवळ अतिरिक्त भारूड आहे हे सहज कोणासहि दिसून येण्यासारखे आहे या भिन्नतामुळे रतिमुखाचा आनंद उत्पन्न करण्यास पुरुषास काहा धुत्ति वा कौशल्य वापरण जरूर आहे. कित्येक वेळा "आमच्या स्त्रीत काहा भावनाच नाही." असें म्हणणारे लोकां आढळतात. त्याचा जर्घ स्त्री जरी भावनेबाबत मागामलेली आहे असें धरल तरी पुरुष जर कुशलता दाखवील व तिला उद्दीपित करील तर तिच्यातून योग्य तो आनंद उत्पन्न करू शकेल

येथे कामवासनेसमर्था एक महत्त्वाची गोष्ट ध्यानात

कामवासनेचे घेतली पाहिजे. निसर्गनिर्मित, मूलभूत विविधता

मूलतः वैविध्य : मनुष्यप्राण्यात फार भिन्नता उत्पन्न करू शकते हें लक्षात न घेता सर्वांना समरेषेपाने पाहणें व एकाग्रत

जें अमृत तें दुसऱ्याचें विष जसं शकतें हें न समजणें, यामुळे पुष्कळच

गोंधळ उत्पन्न होऊं शकतात. मानवेतर प्राण्यात कामवासना वर्षांतांल काहीं विशिष्ट कालावधीतच निर्माण होते व त्यातच त्या वासनेची समाप्ति होते. याच कालात मानवेतर प्राण्यात प्रजोत्पादनाहि घडत असतं. मानवेतर प्राण्यात प्रजोत्पादन व कामवासना यांचा काल साधारणतः एकच असतो. वासना हे साधन व प्रजोत्पादन हे तिचे साध्य या साधनसाध्याची जोडी मानवेतर प्राण्यात पुष्कळ अनाधित असते. परंतु मनुष्यात तसे नाही. मनुष्याची कामवासना जाण्वत्त्व असून तिचा प्रजोत्पादनार्था साध्यसाधनमात्र जरी अनाधित असला, तरी दोघाच नेहर्मा साहचर्यच असतं असं नाही. मनुष्याची कामवासना ही प्राण्याप्रमाी वर्षांतांल काहीं विशिष्ट कालात उत्पन्न होणारी नव्हे. ती कालानुरूप रम्याजात होईल. हॅव्लॉक एलिस साहेबानी असा थोडा पुरावा आणला आहे की, पुरुषाच्या अनिच्छेनेहि बसत नव्हत कामवासनेस जोर बढतो. स्त्रीमध्यें तसेच होतें कीं काय न कळे, सरजत बाळग्यातहि बसत व रति याचा सबध गृहीत धरलेला दिसतो. एक गोष्ट सत्य, कीं मनुष्यप्राण्याची कामवासना प्रखर असून ती निरनिराळ्या व्यक्तींत फार विविधतेनें आढळते. हें वैविध्य एवढें आहे कीं, एखाद्या व्यक्तीम ही वासना त्याच्या आयुष्यमर तो कसल्याहि परिस्थितींत असला तरी गरगर फिरवू शकेल, तर दुसऱ्यास या वासनेची पूर्ति झाली न झाली सारखेंच राहील. एखाद्याचें सबध आयुष्य ही वासना निश्चित वा अनिश्चित, सुखकर वा दुःखकारक करू शकेल, तर दुसऱ्याचें आयुष्य यामुळे फारसें धरपारलं होणार नाही. येथें हें पण नमूद करणें घात आहे कीं या कामशक्तीचा सबध सर्वस्वी मनुष्याच्या शारीरिक शक्तीशीं नाही. शारीरिक आरोग्य हें या वासनेस मूळ कारण आहे पण आरोग्य व शारीरिक पैलवानी या गोष्टी एकच नव्हेत. पैलवानाना ही कामशक्ति फार मोठी असते असं म्हणणें रास्त होणार नाही. ही शक्ति मनुष्याची मानसिक घडण (Psychological make-up) आणि त्याच्या शरिरातील अंतःक्रियाची स्थिति (Endocrine pattern) यावर अवलंबून असारी असा तर्क आहे. ही घडण प्रत्येक व्यक्तींत ज्या भिन्नत्वानें आढळते त्याच भिन्नत्वानें कामवासनाहि आढळते. पुरुषाची कामवासना स्त्रीपेक्षा बलवत्तर असते आणि प्रत्येक व्यक्तींत ती पुन विविधतेनें आढळते, हे लक्षात घेतलें तर मनुष्य प्रत्येक व्यक्तीच्या एतल्लग्या पतंगुकीचा विचार करताना थोडा सहिष्णुतेचा दृष्टिकोन दाखवील. वेदसाध्ययत्रायामारवे मानवतेथरील शाप हे अद्या गोईतून उत्पन्न झालेले दिसतील.

श्रीमत लोकाची ऐप आरामी वृत्ति यातूनच उद्भवलेली दिसेल. पुत्रप व स्त्री याचे सर्व सामाजिक समर्थ हे काहीं ठिकाणी लैंगिक व्यवहारात परिणत होतात, याचाहि पाया याच गोष्टीत असलेला दिसेल. वयात आलेली मुलें व्हाहीं वेळा एखाद्या कामचेष्टेंत सापडून अविचार करतात, याचे मूल कारणाहि यात सापडेल. तात्पर्य, सर्व धर्मविरुद्ध कामाचा पाया याच एका नैसर्गिक सत्यावर आधारलेला आहे. या सर्व गोष्टी कायदे करून चुटनीसरस्या नाहीसा होणाऱ्या नव्हेत. तिकडे दुर्लक्ष केले म्हणजे सपलें, ही पण चुकच आहे. अनिष्ट गोष्ट वाटली तर डोळेझाक करावी यानेंहि हा ग्रंथ मुटणार नाही. जाघळेपणानें पाश्चिमात्यांचे अनुसरण घेथें तेल म्हणजे सर्व मुधारेल असेंहि समजून बसण चुकीचें होईल. तर धर्म्य काम व धर्मविरुद्ध काम याच्या योग्य मर्यादा ओळखून धर्म्य कामाची सर्वांची भूक जितकी चांगल्या मार्गांनीं भागेल, यशस्वी वियाह जेवढे जास्त होतील, नैसर्गिक विविधता लक्षात घेऊन त्याकरिता जेवढी पद्धतशीर सोय करता येईल, सस्कार जितके जास्त योग्य व बळकट राहतील आणि एकदर मनुष्यसमाजाच्या कामपुरुषार्थाच्या मूलभूत समाधानात जेवढी इष्ट भर पडेल तितका धर्मविरुद्ध काम कमी होईल. ही शक्ति जेव्हा योग्य मार्गांनीं खर्च होईल तेव्हा अयोग्य मार्ग आपोआप कमी होतील. अर्थात्, सर्व धर्मविरुद्ध काम जगातून कधी नाहीसा होईल असती खुळचट कल्पना आमच्या मनास कधीहि शिवली नाही. पण कामपुरुषार्थाचा लाभ जास्तीत जास्त सर्वनांना व्हावा, हा एकच मार्ग धर्मविरुद्ध काम कात्रूत देवण्यास समर्थ आहे आणि या मूलभूत दृष्टीनें वरील ग्रंथाचा विचार करावयास हवा.

प्रकरण ६ वे

पक्षवृद्धि

(व्यक्तिमत्त्वाचे एकीकरण)

व्यक्तिमत्त्वाची घडण — समाजातील
आद्य घटक कुटुंब — संस्कारपरंपरा —
भारतियाचे निश्चित ध्येयाचार —
मूल्यविचार — मनुस्मृतिप्रणीत स्त्री-
आचार — कामसूत्रकारांची मतप्रणालि —
भारनियांचा मूल्यविचार.

नैनादिक यशाचे तिसरे साधन 'समय.' 'पक्षवृद्धि' या शब्दप्रयोगांनी कामसूत्रकारांनी वर्णन केलेले दिसते. स्त्रीस पितृश्रमपासून दूर जाऊन पतिकुलाशी संपूर्ण समरस व्हावयाचे असते. याकरिता वरपक्ष व वधूपक्ष यांची परस्पराशी वागणूक कशी असावी, वधूची वागणूक नवीन घरा कशी पाहिजे, पति, त्याचा मातापितरादि परिवार आणि मित्रमंडळी यांच्यासमोर नववधूने काय दृष्टिकोन देवारा, इत्यादि सभ्य विचार वात्स्यायनाने दिला असून, काव्य व परंपरा यातहि भारतियांचे हे शास्त्र शकडा वषे गुपते गेल आहे. सर्व आचाराचा परिणाम घेता वरपक्षाचे स्वरूप, श्रेय, मान, कुल व ऐश्वर्य याची वृद्धि होण्यात घटत असल्यान वात्स्यायनांनी 'पक्षवृद्धि' या एकाच शब्दात हा सर्व अर्थ एकत्र आणलेला दिसतो. या शब्दावरील टीकेंत 'स्यपक्षस्य वृद्धिः, पक्षांतरलाभात्' असेच स्पष्टीकरण दिलेले असून पक्षांतर झाल्यान आपल्या नवीन पक्षाची वृद्धि अर्थात त्याचा अर्थ आहे.

अर्थात स्त्रीच्या दृष्टीने हा सर्व बदल जास्त महत्त्वाचा ठरतो. पुरुष आपल्याच घरा असतो. त्याच्या पक्षाला येऊन मिळणारी नवी व्यक्ति, नवीन परिस्थितीशी कितपत एकरूप होते हे महत्त्वाचे आहे. म्हणून या सर्व बदलात व्यक्तिमत्त्वाचे

नानाविध प्रश्न येतात. या व्यक्तिमत्त्वाच्या नानाविध प्रश्नांचा विचार भारतिभारतीं काय केला होता, व्यक्तिमत्त्वासमर्थींच्या हल्लीच्या ज्ञानाने त्यावर काही प्रकाश पडतो की काय इत्यादि विचार या प्रकरणात आहे.

गिनाहबद्ध झालेल्या दोन व्यक्तींच्या व्यक्तिमत्त्वाची योग्य जुळणी झाली तर वैवाहिक यशात मिश्रित भर पडते. दोन व्यक्तींच्या दैनंदिन मतभेदात ससाराचा गाडा हाकण कठिण तर होतेंच, पण वैवाहिक यश व गृहसौख्य यास त्याने नाघ आल्याशिवाय राहात नाही. तेव्हा पुढील विषय निवेदिण्यापूर्वी व्यक्तिमत्त्व म्हणजे काय, व्यक्तिमत्त्वाची घडण मुख्यत नशावर अवलंबून आहे, कुटुंब ही समाजातील आज्ञा सत्त्वा कशी, या गोष्टींचा प्रथम थोडा विचार करावा लागेल.

व्यक्तिमत्त्वासंबंधा सुटसुटीत व साधी व्याख्या करणे व्यक्तिमत्त्वाची घडण कठिण आहे. परंतु अशी व्याख्या करता आली नाही तरी या शब्दाने दुसऱ्या व्यक्तीमंडलचे सादल्याने ज्ञान आपणाने जेतें हें खरें. कोणत्याही व्यक्तीचा सर्व गुणदोषसमुच्चय या एका शब्दाने दर्शविला जातो. त्याच्या स्वप्नी, वासना, इच्छा, महत्त्वाकांक्षा, कर्तृत्व, स्वतः नडल व जगातलं कल्पना, सत्यासत्य किंवा रॅवार्ड यासमर्थी विचार, त्याचे हेतु व ध्येय, त्याचा मूल्य व दोष हे सर्व भाव व्यक्तिमत्त्व या एका शब्दाने प्रतीत होत असून त्याची प्रतीति त्या त्या व्यक्तीच्या आचारात आणि वर्तणुकीत प्रत्यक्ष पेट असते. यावरून व्यक्तिमत्त्वास दोन बाजू आहेत एका बाजूस व्यक्तीचे जतंगत हेतु, (Motivations), ध्येय (Goals) व मूल्ये (Values) यांना धरून असलेला भाग आणि दुसरा बाह्य भाग म्हणजे त्या व्यक्तीच्या वर्तणुकीत व आचारात (Behaviour affecting others) प्रत्ययास येणारा. हे दोन भाग नाई समजण्यास व्यक्तिमत्त्वाची घडण होण्यास कोणत्या गोष्टी चारणीभूत होतात हें प्रथम पाहणें लागेल.

व्यक्तिमत्त्वाच्या घडणीस मुख्यत तीन प्रकारची सामर्थी उपवोगात येत असते. (१) आनुवंशिक (Hereditv), (२) परिस्थितिजन्य भाग (Environment), (३) व्यक्तीचे स्वतःचे विशिष्ट अनुभव (Unique experiences).

योगाचेंहि व्यक्तिमत्त्व या तीन प्रकारचा कच्चा माल घेऊन तयार होत असतं. आनुवंशिक गुण एका पिढीतून दुसऱ्या पिढीत सत्रात होत असतात हे

सरे असले तरी त्याचा प्रत्यक्ष विनास घडण्यास परिस्थितीची जोड लागते. गर्भावस्थेतहि मातेची शारीरिक परिस्थिति गर्भावर परिणाम करितच असते. तेहा गर्भावस्थेपासूनच मनुष्यप्राणी हा आनुवंश व इतर काही परिस्थिति याच्या परस्पर झगड्यातून तयार होत असतो. जन्मानंतर व्यक्तिमत्त्वाची उत्क्रांति अशीच बाह्य परिस्थिति व आनुवंश याच्या परस्परसंघर्षातून उत्पन्न होत असते. व्यक्तीचे आरोग्य कसे आहे हे सर्वच ठिकाणी मूळ कारण असू शकते. काही शारीरिक व्यंगे सुरुवातीसच असल्यास त्याचा व्यक्तिमत्त्वावर परिणाम होणे अपरिहार्य असते. परंतु हे सर्व व्यवस्थित आहे असे धरून चालल्यास, बाह्य परिस्थितीमध्य व्यक्ती व्यक्तीतील संध (Interpersonal relations) हे व्यक्तिमत्त्वाच्या घडणीस अत्यंत महत्त्वाचे समजले जातात.

“ Personality development is the product primarily of interpersonal processes ” (R L Sutherland p 200)

व्यक्तीव्यक्तींतील संध मानवाच्या जन्मापासून सुरू होतात. प्रथमत तो कुटुंब या संधात उत्पन्न होत असल्यान आई मूल हा प्रथम, मातापिता मूल हा दुसरा, भाऊनहीण हा तिसरा, सवगडी हा चवथा, अशा तऱ्हेने मनुष्याच्या बाढीबरोबर हे संध सळ्येने जसे वाढतात, तद्वत्च ते गुतागुतीचेहि होत असतात. शाळेत विद्यार्जन करताना गुरुशिष्यसंध, नंतर चरितार्थसाधनातील नोकर-मालकसंध, महत्त्वाकांक्षेच्या पूर्तीतील ईर्ष्या अभ्यात्मक संध, अशा तऱ्हेने ही गुतागुत वाढत जाते. पण सर्वांच्या बुद्धाशी दोन वा अधिक व्यक्तींचे संध असतात. कुटुंब हा त्यातील पायाभूत (Primary group) संध. याशिवाय इतर सर्व दुय्यम (Secondary group) संध मिळून ‘ समाजशास्त्र ’ हे संधाच शास्त्र बनते. त्यात क्रमश कुटुंब, समाज, जात, राष्ट्र व अखेर जगहि येते. संध हा समाजशास्त्राचा मूळ पाया त्याचा अभ्यास हीच या शास्त्राची मूळ प्रवृत्ति आणि हेंच त्या शास्त्राचे एक ध्येय. प्रो. सदरलंड म्हणतात,—

“ Social groups belong to the Sociologists just as rocks belong to the geologists and stars to astronomers ”

ज्योतिषशास्त्राचा ग्रहताऱ्यावर जितका दृष्ट आहे, दगड-खडकावर भूगर्भ शास्त्राचा जितका दृष्ट आहे, तितकाच ‘ संध ’ या घटनेवर समाजशास्त्राचा आहे. स्वतः व्यक्तीच्या कल्पना, वासना, ध्येय, मूल्य व सवयी यावर मुख्यत वा दुसऱ्या

व्यक्तीशीं जालेल्या सवधाचाच परिणाम होत असल्याने व्यक्तिमत्त्वाचा हा अतर्गत भाग पुष्कळसा याच गोष्टीवर अवलंबून असतो. कुटुंब या सवधापासून मग शाळा, घरा आणि इतर कलाविलासादि व्यवहारापर्यंत व्यक्तिमत्त्वाची वाढ होत राहणार. कुटुंब, शाळा, घरा व इतर व्यवसाय या कोणत्याहि ठिकाणी व्यक्तीचे परस्परसंबंध हे एकच महत्त्वाचे तत्त्व व्यक्तिमत्त्वाच्या घडणीत कार्य करीत असते. या सर्व सवधात शेजरी व्यक्तीचे स्वतःचे असे विशेष अनुभव गोळा होत असतात. याप्रमाणे अनुभव, ग्राह्य परिस्थितिजन्य सवध व विशेष अनुभव यातून व्यक्तीचे एकंदर दृष्टिकोन, कल्पना, वासना, मूल्ये, महत्त्वाकांक्षा आणि हेतु तयार होऊन प्रत्येक व्यक्तीच व्यक्तिमत्त्व तयार होत असते.

बरील विवेचनावरून कुटुंब ही संस्थाच व्यक्तिमत्त्वाच्या घडणीत सर्वात प्रमुख व महत्त्वाची ठरते. कारण येथेच या सर्व उरकातीचे मूळ असून घराची पहिली घंघोळ मूर्ति घडण्यास महत्त्वाची ठरतात. आईबापांचा यात फार मोठा वाटा असतो. त्यांच्यातील द्वेष, प्रेम, मत्सर, भाडणे, मतभेद, हेवेदावे, चाराग्याची रीत कल्पना या सर्व गोष्टी या लहान घरात कळत नकळत मुलात सकात होत असतात. यामुळे कुटुंब वरून रासावे, त्यात रीत कधी असानी, आईबापांचे नाते करे असावे या सर्व गोष्टींचा सूक्ष्म विचार येथे सहजच प्राप्त होतो.

कुटुंब हे समाजाचा एक आद्य घटक आहे. ही समाजातील संस्था गुणवान व कर्तृत्ववान व्यक्ति निर्माण होण्याकरिता आद्य घटक कुटुंब : अत्यंत महत्त्वाचे साधन आहे. हे महत्त्व कालाच्या ओघात टिकाव घेऊन राहिलेले असून, कोणत्याहि नव्या सामाजिक बदलाने ते कमी झालेले नाही. कुटुंब हा कमीत कमी दोन व्यक्तींचा संघ असून इतर कोणत्याहि संघास जी संघटनेची मूलतत्वे लागू पडतील ती येथेहि लावणे अपरिहार्य ठरते.

एखापेक्षा अधिक व्यक्ति एकत्र येतात तेव्हा त्या संघास काही संघटनेची मूलतत्वे लावावी लागतात. संघटना (Organisation) हे एक मोठे विचार करण्यासारखे शब्द आहे. व्यक्ति ही एखादी संस्था कधीच कोणत्याहि सामाजिक पटनेत राहू शकत नाही. म्हणून संघटनेची ही मूलतत्वे समजणे महत्त्वाचे ठरते. संघ ही मानवाची आणि इतर कित्येक प्राण्यांचीहि सहजप्रवृत्ति आहे. जे प्राणी संघ

करून राहतात, त्यामध्ये या सघटना काहीं निगिष्ट तत्वावरच च्याट राहतात. मुगी, मधमादी. गीरे अनेक सघटनांमधून प्राणी असून, या प्राण्यांच्या सघटनेवरची निरीक्षणे प्रगिद्ध झालेली आहेत. मनुष्य हा असाच सघटील प्राणी आहे. मानव समाजातील अत्यंत महत्त्वाची पण अत्यंत लहान प्रमाणात अशी सघटना म्हणजे 'कुटुंब' होय. हीत कर्मातकमी दोन भिन्न लिंगाच्या व्यक्ति एकत्र येतात व राहतात. त्या दोन या दहा असोत, सघटनेची तत्वे वापरल्याशिवाय त्याचा सन कार्यधन होणारच नाही. मनुष्यान मोठी सुद्धि रचून करून व नित्यक गतकें अनुभव घेऊन त्यात सुधारणा करीत करीत आज जी सर्वांत मोठी व सर्वोत्तम सघटना निर्माण केली ती म्हणजे 'सेना'. पण परमेश्वराने याहिपेक्षा मोठी व सर्वोत्तम सघटना निर्माण करून मनुष्यास तिच्यातील तत्त्वांचा अभ्यास करण्याचे व ती समजावून घेऊन वागण्याचे जणू आदेशान दिले आहे. ती सघटना म्हणजे मानवी शरीर. या सघटनात मूलतत्वे सारलीच. लहान कुटुंब, मोठे कुटुंब, सखा, समान, राष्ट्र, सेना अशी कोणतीहि सघटना असो वा मानवी शरीर असो, हीं मूलभूत तत्वे डगडन दादा भ्रामक तत्त्वावर, व्यक्तिगत स्वार्थानर, भावनाव्यक्तेवर किंवा राक्षसीय तत्त्वज्ञानाच्या भाडवलावर भलती तत्वे सघटनेत पुसडलीं गेलीं, तर त्या व्यक्तीचे आणि त्या कार्याचे नुकसान ठरलेलें दोबर्दी अशी सघटना निष्क्रिय होऊन लग्नास जाणें हेच त्या सघटनेचें नशीन, असा निसर्गाचा सिद्धांत दिसतो. ही तत्त्वप्रणाली मुख्यत तीन भागात वर्णन करता येईल.

(१) प्रथमतः प्रत्येक सघटनेला काहीं निश्चित ध्येय वा हेतु असणा लागतो. या मूळ तत्त्वाला धरूनच प्रत्येक सरखेला आपले हेतुवधन (Object) प्रथम कशां लागत असा नियम आहे किंवा ही कायदेशीर गरज मानवी कृतत्वाचा नसून प्रत्येक सघटनेत काहीं हेतु वा ध्येय अभिप्रेत असतें हें पाहूनच मानवाने हा नियम ग्राहला. सेनेचें ध्येय आणि हेतु निश्चित असतात.

शरिरातीहि निरनिराळ्या घटकावयवांचें एकीकरण, एका शरिराची कार्यक्षमता आणि सरक्षण या मूलभूत ध्येयास धरून झालेलें असतें. हें ध्येय वा हेतु जर सुस्पष्ट नसतील, तर त्या सघटनेत दोष उत्पन्न होतो. कुटुंबाच्या दृष्टीने असे ध्येय वा हेतु असणें शक्य असतें का नाहीं याचा सपूर्ण विचार करून, ध्येय निश्चित असल्याशिवाय सघटना कायम टिकविणें व्यर्थ आहे हें लक्षात आणून, भारतीयाना कुटुंबाचें निश्चित ध्येय 'सुप्रजा' हें स्पष्टपणानें, निःशकवृत्तीने, कोणतीहि घरसोडवृत्ति न

ठेवता, बोणाचीहि भीडमुर्वत न बाळगता सागून टाकलें. पाश्चिमात्याना विवाहास घनेय असावें, त्यातल्यात्यात हे ध्येय ठीक दिसतें, बगैरे विचार अलीकडेच सुचू लागले आहेत. सर्वप्रवृत्तीची कारणमीमासा करताना डॉ. पार्क म्हणतात,

“ We may apply the term ‘Social’ to any group of individuals, which is capable of constant action . consciously or unconsciously directed to a common end ”

(R. E Park p 42)

जाणतेपणाने किंवा नेणतेपणाने व्यक्तींचे कार्य एका हेतूने प्रेरित झाले म्हणजे तो सप तयार होतो.

(२) यानंतर दुसरा भाग म्हणजे सघटनेत जे घटक असतात, त्यात ध्येयास धरून आणि घटकाच्या प्रवृत्तीस धरून काही कार्यविभागणी (Division of Labour) करावी लागते. ही कार्यविभागणी मुख्यत घटकाच्या गुणधर्मावर असावी, हें तरन सर्वत्र चांगल्या सघटनानून अत्यंत कटाक्षानें पाळलें जातें. हें न पाळलें तर पुनः सघटनेत दोष उत्पन्न होऊन, त्याचा परिणाम सघटनेच्या कार्यक्षमतेवर व शेवटी नाशात ठरलेला असतो. शरिरात जे निरनिराळे घटक असतात, त्याची योजना त्याच्या गुणधर्मावर आहे. मेंदू आणि मज्जासंस्था याचा कारभार व कार्य, त्यातील पेशींचे गुण व कार्य (Structure and function) यावर अवलंबून आहे, तर स्नायुसंस्थेचा कारभार तिच्यातील घटक पेशींच्या गुणधर्मावर अवलंबून आहे, स्नायुसंस्थेतील पेशी मज्जासंस्थेतील पेशींचा व्यवहार करू शकतील, तर परमेश्वरानें तें अशक्य करून ठेवले आहे. सेनेमध्येहि हेंच तत्त्व उपयोगात येतें. सेनेत शिरतानाच व्यक्ति सेनेच्या कोणत्या शाखेत जाण्यास योग्य ठरेल, याची चाचणी घेतात. त्या शाखेचें त्या व्यक्तीस शिक्षण मिळत व नंतर त्या शाखेतच मरेपर्यंत त्या व्यक्तीस राहणें लागतें. तेथें व्यक्तिस्वातंत्र्य नाहीं, मत स्वतंत्र नाहीं, लोकशाही नाहीं, वाही नाहीं. यामुळेच त्या सघटना कार्यक्षम ठरल्या आहेत. तात्पर्य, सघटनेतील घटकास त्याच्या गुणधर्माप्रमाणें कार्यक्षेत्र पावयास हवें. त्या व्यक्तीनाहि त्या कार्यक्षेत्रातच निपुणता प्राप्त करून घेऊन, त्या क्षेत्रातील उच्चाक गाठण्याचा प्रयत्नाहि केला पाहिजे. दुसऱ्या व्यक्तीच्या क्षेत्रात मला कार्य करता येत नाहीं, यानद्वल कमीशना मानावयाचें कारण नाहीं. कुटुंब व सघटनेत स्त्री व पुरुष हे मुख्य घटक असल्याने त्यांचे गुणधर्माप्रमाणें भिन्न कार्यक्षेत्र

असायें, असा भारतीयांचा आग्रह. यांत श्री कमी, पुरुष जास्त असा भेदाभेद नसून या दोन घटकांची ही संघटना स्थिर होऊन, कार्यक्षम होऊन, निश्चित ध्येय-प्राप्तीप्रत जावी, या शुद्ध उद्देशाने हे तत्त्व भारतीयांनी कुटुंबस्थेस लावले. यात त्यांची दूरदृष्टि व मार्मिकपणा दिसतो की, त्यांची असाहिष्णु बुद्धि दिसते हा विचार वाचकांनीच करावा. प्रो. सदरलंड इत्यादि समाजशास्त्रावरील प्रयत्नकार सद्याचे गुण वर्णन करताना स्पष्ट लिहितात की, “संघाचे एकीकरण दृढतर करण्याकरिता, त्यास स्थिर मान आणण्याकरिता ज्या कांही गोष्टींची जरूरी आहे त्यात भ्रमविभागाचे तत्त्व अमलात आणले जाते.”

“Some plan of dividing responsibility among various functionaries.”
(R. L. Sutherland p. 238)

वरील उद्धरणानुसार संघटनेचे हे मूलतत्त्व सद्याच्या स्थितिभावास कसे जखरीचे आहे, हे सहज लक्षांत येईल.

(३) यानंतर तिसरा महत्त्वाचा भाग म्हणजे या संघातील निरनिराळ्या घटकात काही निश्चित सहकार्य (Co-operation) असण्याची जरूरी आहे. हे सहकार्य अर्थातच मुख्य ध्येयास धरून असायला हवे, हे सहजच आहे. घटकावयवांत हे साहचर्य नसल्यास सव बेताल होईल, संघटनेत दोष उत्पन्न होतील आणि घटकाची स्पर्धा उत्पन्न होऊन सव नाश पावेल. स्पर्धा (Competition) हे तत्त्व संघातील घटकावयवात योग्य असते. सहकार्य (Co-operation) हेच मुख्य असते. कुटुंब या संघास हे तत्त्व सर्वांशी लागू आहे. त्यांत स्पर्धा हा भाव विनजखरीचा आणि दोषास्पदच होतो. उलट सहकार्य हे कुटुंबास निश्चित प्रगतिपथावर आणून ठेवते. मॉर्टन लुइस यांनी स्पर्धा (Competition) आणि साहचर्य (Co-operation) याचे परिणाम काय असतात, यासंबंधी कांही प्रयोग विद्यार्थ्यांवर करून असे दाखविले आहे की, साहचर्य हीच गोष्ट स्पर्धेला ध्येयसिद्धीस फार उपकारक ठरते.

“It seems evident that greater group or organisational productivity will result when the members are co-operative rather than competitive in their interrelationships. The intercommunication of ideas, the co-ordination of effects friendliness and pride in one's group, which are basic to group

harmony and effectiveness appear to be disrupted when members are themselves competing for mutually exclusive goals. Further, there is some indication that competitiveness produces greater personal insecurity than does co-operation "

(Morton Deutsch, pp 199-231, 1949)

बरील उदरणाचा अर्थ असा की साहचर्याने मित्रभाव, स्वसंघासवर्धा स्वाभिमान, मूळ ध्येयास भरून घेण्याचे एकीकरण, इत्यादि संघास बळकटी आणणारे गुण तर यादीस लागतातच पण स्पर्धेने उलट घटकावपवास हात सगळी मोठी काळजी उत्पन्न होते आता समाजातील संघर्षात काही स्पर्धा नसावीच नसावीच असा असा याचा अर्थ नव्हे स्पर्धा पण मर्यादेपलीकडे जाऊ नये. संघातर्गत स्पर्धेचा कुठ्यात फारच थोडा उपयोग असतो. उलट, साहचर्य हे नेहमी गुणसंपन्नतास उपयोगी तत्त्व असून, संघास स्थिर भाव व ध्येयप्राप्ति करून देण्यास जास्त समर्थ आहे हे निश्चित. कुठ्यातील स्त्रीपुरुषात विशेषतः साहचर्य हेच तत्त्व अत्यंत उपयोगी आहे येथे स्पर्धेला जवळजवळ वाव नाहीच गृहटले तरी चालेल सहकारवृत्तीशिवाय कुटुंबास स्थिरता नाही तर ध्येयसिद्धि कोठून येणार ? सगळ्यांची उपनिर्दिष्ट मूलतत्त्वे कुटुंबस्थेस लागू करण्याचा विचार करताना स्त्रीपुरुषामधील सर्व प्रकारची भिन्नता लक्षात आणावी लागेल. प्रगोत्पादन हा मूळ निसर्गाचा हेतु लक्षात घेता, स्त्रीपुरुषातील सर्व भिन्नता या मूळ मुद्याला धरूनच आहे. शारीरिक व मानसिक दृष्ट्या स्त्री व पुरुष हे कोणत्याही प्रकारे स्पर्धा करणारे (competitive) पटक नसून ते संपूर्णपणे एकमेकांस पूरक (complementary) आहेत. पुरुष जास्त चरित्ररूप (active) आहे तर स्त्री जास्त स्थिररूप (passive) आहे. पुरुष जास्त वस्तुनिष्ठ (objective) आहे तर स्त्री जास्त आत्मनिष्ठ (subjective) आहे. प्रगोत्पादनाची जास्त मोठी जबाबदारी स्त्रीशरीरमनावर निसर्गाने ठावली असल्याने, स्त्रीचे सर्व शरीर व मन पुरुषापेक्षा भिन्न आहे. पुरुष हा वर्चस्व (Dominant) आहे तर स्त्री सहजनम्र (Submissive) आहे. एकदर प्राणीमानातही हे सर्वसाधारण असेच दिसते स्त्री सहसा कोठे वर्चस्व (Dominant) करणारी आढळत नाही. ती पुष्कळ वेळा सहजनम्र (Submissive) असते. पुरुषाची वर्तणूक एक घात नि दोन तुकडे, ज मनात घेईल ते याहेर दर्शविणारी आणि जे कदापि घेईल त्यावर सरळ लक्ष

केन्द्रित करून ते करण्याची उक्कटा दर्शविणारी अशी असून. तर उलट, स्त्री एखाद्या वेळी मोठी नम्र होईल, काही वेळा अर्ध् टाळील, काही वेळा आज्ञेबुद्धी करील. उद्देश साध्य करण्यास सरळ मार्गांचा अवलंब न करता, दास्यील एक तर मनात तिसरेंच अशी असते. तिच्या प्रवृत्तीत नम्रपणाने वरचढ होण्याची शक्ति तर पुरुषात सरळ दोन हात करून वरचढ होण्याची वृत्ति असते. प्राणीसृष्टीत पुष्कळ ठिकाणी स्त्रीची ही सहजनम्रता (Submission) आणि पुरुषाचा वरचढपणा (Dominance) दृष्टीस पडतो. पच एकाच वेळी या सहजप्रवृत्ति थोड्या भिन्नत्वाने दिसतात. ती वेळ म्हणजे स्त्रीपुरुषकामविवार. या वेळीं मुरवातीस जरी पुरुष वरचढ होतो तरी शेवटीं या भावनेत तो स्त्रीचा दास होतो. हा सर्व प्रकार कराच गुतागुतीचा असला तरी संस्रामान्य वर्णन यथप्रमाणे आहे. तात्पर्य, सर्व प्राणीसृष्टीत हा भाव (Dominance-subordination pattern) दृष्टीस पडतो. मोठमोठ्या चढाईच्या किंवा उचावाच्या मारामान्यातहि सहसा पुरुषच मानुष्यानं भाग घेतात आणि नेतृत्व करतात. यम किंवा लयाच्या समाजशास्त्रीय मानसशास्त्राच्या प्रथात मानवाच्या यतंशुकीत प्राणीशास्त्रीय आधार सांगताना ते लिहितात,

“ Everywhere among the primates we find some forms of domination and subordination. There are, however, considerable variations in the different species. On the whole, males tended to dominate the females except when the latter were in heat ” (K. Young pp 25-56)

आपला पुरुष नम्र असेल तर स्त्रीत त्याचें मोठें वैपश्य वाटतें आणि स्वतः त्याच्याशी नम्र असण्यात गुलामगिरी आहे, अशी तिची समजूत नसते. ‘नम्र होऊन जिंक’ (submit to conquer) अशा साधारण धर्मीची ती परिस्थिति असते. विशेषतः ज्या स्त्रिया कामविकाराने उद्दीपित होतात, त्याच्यात तर ही ‘नम्रता’- पाहिजे तर त्यास डागीपणा म्हणा-मोठी शोभूनच दिसते तीपासून त्यांना एक प्रकारचा आनंद होतो, असें म्हणतात. डॉ. बोमन म्हणतात,

“ A woman derives pleasure from yielding to the man she loves, a pleasure as remote from masculine experience and understanding as the physical aspect of the man's experience is remote from woman's comprehension ” (Bowman p 389)

पुरुषाला कळण्याची ही गोष्ट नव्हे. यात काय तय्याश असेल तो नेमका स्त्रीमनालाच माहीत. डॉ. हेलेन डुइस यानी आपल्या मानसशास्त्रीय ग्रंथात, वयात आल्यावर (adolescent) स्त्रीमन वरें असतें, याचें मोठें मार्मिक वर्णन केले आहे. मानसशास्त्रीय पृथक्करणात्मक पद्धतीनें त्यांना मोठाच अभ्यास केलेला असल्याने त्याचें मत मोठें अभ्यासानें प्राप्त झालेलें आहे. त्या लिहितात,

“ The tendency displayed by many women to renounce their own judgement and adopt by identification the opinions of their love-objects, is very typical. Women are also frequently enthusiastic partisans of ideas that apparently have been given them by others. Even talented women are often uncertain of the value of their own ideas, until they receive them from someone else, whom they respect. This remarkable condition of projection and identification is doubtless connected with woman's generally passive attitude. The tendency to identification sometimes assumes very valuable forms. Thus many women put their qualities at the disposal of the object of their identification and content themselves with thinking ” ‘ What a magnificent man, I am in love with. ’ (Helene Deutsch Vol 1 p 64)

स्त्री ही नितर्गत स्थिरस्वरूप आहे. स्वतःजतेनें ती चागलीशी जोरदार ठरत नाही. मुदिमान् स्त्रीसहि स्वतःच्या कल्पना आत्मविश्वासानें मादता येण्यास दुसऱ्याची मदत घ्यावी लागते. ज्या व्यक्तीवर त्याचे प्रेम असतें, त्याच्या मनाशा आणि कल्पनाशी आपोआप समरस होण्याचा कल तिच्यात पुष्कळ वेळा दिगून येतो. हा दुसऱ्याच्या व्यक्तिमत्त्वाशी समरस होण्याचा स्त्रीचा स्वाभाविक कल पुष्कळ वेळा पार उपयोगाचा ठरतो. त्याचे उत्कृष्ट गुण त्याच्या प्रियकाराच्या उपयोगाचे ठरतात आणि त्यात त्यांना दुःख होत नाही. उलट स्त्रीमनास त्यात समाधानच मिळतें

स्त्री व पुरुष या कुटुंबसंस्थेतील आद्य वटगांचें शारीरिक व मानसिक गुण धर्म भिन्न पण परस्परपूरक (Complementary) स्वरूपाचे आहेत. कुटुंब मध्येच्या सुप्रजा या प्येयास अनुसरून त्याच्या कार्यक्षेत्राचा व सादचर्याचा विचार होणं जरूर आहे. भारतीयांनीं उपरिनिर्दिष्ट संपत्तीच्या तीनहि तत्त्वां कुटुंब ही संपत्ती

प्रभावी व कार्यक्षम व्हावी या हेतूने अमलत आणली होती असे दिसते. सुप्रबोध निश्चित ध्येय, स्त्रीपुरस्काराची निश्चय पुरस्कार कार्यक्षेत्र, आणि मूल ध्येय वस्तु सादरच या गोष्टी भारतीयानी शक्यते वर कुटुंबापर्यंत परतले दृढमूल केला होत्या. शिवाय हे करताना त्यांनी स्त्रीपुरस्काराची निश्चय कार्यक्षेत्र व त्याचे सर्वत्र या गोष्टींचा विचार, मूलभूत स्त्रीपुरस्कारातील गुणधर्मांचे सम्यक् व सूक्ष्म अवलोकन करून केलेले दिसते. भारतीयानी हे ध्येयकार निश्चित केलेले दिसतात, त्याच यरील विधानास पुष्टि मिळते.

व्यक्तिमत्त्वाच्या वाढीस जरूर अशी मूलभूत कुटुंबात
संस्कारपरंपरा : ही संघटना मरीय पायावर उभी करण्यात, स्त्रीपुरस्कार भारतीयाना वाही संस्कार उत्पन्न करावे लागते. हे संस्कार अधिकाधिक दृढ होण्यावरच व्यक्तीची वर्तणूक ठरणार असते. येथे संस्काराच्या योगे व्यक्तीची मूल्ये व हेतु निश्चित करण्यासाठी व वर्तणुकीस एका विशिष्ट प्रकाराने बळण लावण्यासाठी संस्काराचा उपयोग भारतीयानी केलेला दिसतो हे स्पष्ट करणे आहे.

जे 'व्यक्तिमत्त्व' (Personality) व्यक्तीचा आचार वा वर्तणूक हा दृग्गोचर होणार आहे, ती वर्तणूक एका विशिष्ट प्रकारची करायची झाल्यास अथवा वर्तणुकीचे काही कमीत कमी 'प्रमाण' (Standard) उत्पन्न करण्या करिता संस्कार (Conditioning) ही एक युक्ति आहे, हे येथे लक्षात घेऊन पाहिजे. हे न केल्यास 'भावनेवर' हेलावे खाणारे आणि अपूर्ण ज्ञानावर उभारलेले जे हल्ली 'लोकमत' या नावाने प्रसिद्ध आहे, त्या लोकमतावर आचाराचा कौल द्यावा लागेल व लोकमत बदलले की, आचारहि बदलतील. तशीच आचाराची प्रमाणेहि (Standards) बदलत जातील आणि समाजात काहीच स्थिर न राहाता चालू घडीस लोकमत तेच योग्य असे समीकरण करावे लागून 'लोकमत म्हणून मुद्दिगम्य' (Rational) असा चुकीचा सिद्धांत सांगण्याचा प्रसंग येईल. येथे 'आचार' बदलतात की नाही, बदलणे योग्य आहे की नाही, असा मुद्दा नाही, किंवा ते तसे बदलूनच नाहीत व बदलून नयेतच असे म्हणण्याचा आमचा अभिप्राय नाही वच दितकारक आचार हे स्थिर स्वरूपाचेहि असू शकतात. ते मुद्दिगम्य विचारावर अवलंबून असतात. आणि बदलत्या देश

कालपरिस्थितीत त्यात जरी बदल झाले तरी ते मूलभूत स्वरूपाचे नसतात, येवढेच अभिप्रेत आहे. 'सोशल सायकॉलॉजी,' 'सामाजिक मानसशास्त्र' इत्यां विशेष आस्तित्वात येत आहे. या विषयात मानवी वर्तणुकीची प्राणिशास्त्रीय उत्क्रांति कशी आहे हे तपासून शिवाय मानवात निरनिराळे वर्तणुकीचे प्रकार कसे आस्तित्वात येतात यासमयी किंवा मानवी वर्तणुकीचा जीवशास्त्रीय व मानसशास्त्रीय विचार एकत्रित करण्याची या नव्या शास्त्राची महत्वाकांक्षा आहे. यात 'लोकमत' ही चीज कशी असते याचा संपूर्ण अभ्यास येतो. काही बुद्धि व काही भावना याच 'लोकमत' हे मिश्रण असते असे या शास्त्राचे मत "Public opinion is derived both rationally and irrationally." (K. Young p 431)

वर्तमानपणे, पुढाऱ्याची भावणे, नभोगणीकेंद्रे या सर्वांतील प्रचाराची प्रुत्ति स्वार्था भ्येयवाद, शास्त्रीय माहितीचा अभाव, शास्त्रीय अभ्यासकाचा आणि निरपेक्ष वृत्तीने अभ्यास करून विचार मांडणाऱ्याना सद्य परिस्थितीत मतप्रचारात मिळणारी कर्मात कमी संधि, या सर्व गोष्टींमुळे लोकमत बुद्धिगम्य राहू शकत नाही.

बाह्य सत्रधातून व्यक्तिमत्त्वाची घडण होत असते. व्यक्तीच्या आचारात ती थापणास दृष्टीस पडत असते. जगाच्या ह्या बाह्य सर्वधात व्यक्तीचे काही शिक्षण (Learning) आपोआप घडत असते आणि व्यक्तीचे आचार स्थिर स्वरूप करण्यास त्याचा उपयोग होतो. शिक्षणाने व्यक्तिमत्त्वाच्या बाबीस काही निश्चित दिशा लावता येणे शक्य असते. शिक्षणाचे (Learning) काही प्रकार जरी वर्णन करता आले तरी सर्व दिशाणी व्यक्तीच्या जुन्या अनुभवाशी नवीन परिस्थितीची सांगड हे एकच मुख्य तत्त्व आहे. डॉ. बोमन लिहितात—

"When confronted with a new situation, an individual reacts effectively or ineffectively depending upon how and to what degree the new is related to the old and bound up with experience" (Bowman p 303)

जुन्या अनुभवाशी नवीनाचा जितका नास्त सवध तितकी त्या व्यक्ती- नवीन प्रसंगातील वर्तणूक नास्त प्रेरेण आणि विनधोक होते. मुलगी मासरी क- यागले याचा तिच्या माहेर 'मून' म्हणून आलेली एजादी तिसरी व्यक्ति क- यागन होती, अशा अनुभवाशी सवध असणे शक्य आहे. घरांत जे पाहिले जाते त्याचा परिणाम त्या व्यक्तीवर होत असतो. या

‘ परपरा अग्नी सज्ञा देतो. परपरेत मुन्यतः जुन्या अनुभवाचा फायदा उचललेला असतो. ही परपरा जितकी शास्त्रशुद्ध ठेवता येईल, तितकी पुढील वर्तणूक आपो-आपच योग्य घडत जाईल. सत्या, कुटुंब, राष्ट्र किंवा अग्नी कोणतीही मघटना असो, परपरेची शान्त्रशुद्धता योग्य वर्तणूक नवीन पिढीत उत्पन्न करण्यास व दिनवृत्त धरण्यास अत्यंत महत्त्वाची नाव आहे.

संस्कार हा परपरेचा पाया आहे. प्रत्येक संस्कार काही निगिष्ट वर्तणुकीचा सूचक असतो. जे जे आचार ‘ संस्कारात्मक ’ पद्धतीने घडतात, त्यात काही सूचना (Suggestion) असते. त्या चयनेचा उपयोग प्रेरक शक्तीसारखा (Stimulus) होतो. या प्रेरणेमुळे एक प्रकारची वर्तणूक घडण्यास मदत होते. पॅव्हलॉव्ह (Pavlov) या शान्त्रशास्त्राचे यासंबंधाचे पशूवरील प्रयोग आता सर्व मानसशास्त्राच्या विद्यार्थ्यांच्या तोंडी असतात. मानवाच्या वर्तणुकीत काही विशेष घडण आणि दिशा द्यावयाची असल्यास या मूलभूत शास्त्रीय कल्पनेचा पुष्कळ उपयोग करून घेता येतो. मनुष्याची सर्व गुतागुतीची वर्तणूक, त्याच्या स्वर्णा, त्याच्या आवडीनिवडी या संस्कारजन्य (Conditioned Reflex) आहेत. ’ असे आता पॅव्हलॉव्ह इत्यादि मानसशास्त्रज्ञांचे म्हणणे असून यास मानसशास्त्रात वर्तनवाद (Behaviourism) अग्नी सज्ञा आहे. त्यास आग्नी संस्कारजन्य म्हणतात त्यास मानसशास्त्राच्या पुस्तकात साक्षेप प्रतिक्षेप असे मराठी नामाभिधान देतात. परंतु संस्कारजन्य वागणुकीत हेंच तत्त्व आहे असे आम्हास वाटत. आमच्याकडे संस्काराची संपूर्ण कल्पना या मूलभूत मानसशास्त्रीय सिद्धांतावर आधारलेली दिसते. आमच्या संपूर्ण संस्कारांचा या दिशेने कोणी अभ्यास केल्यास त्याचा समाजसुधारकास फार उपयोग होईल असे आम्हास वाटते. येथे येवढच निदर्शनास आणावयाचे आहे की, या पद्धतीस (संस्कारात्मक) असे नाव योग्य ठरेल. संस्कारांनी मानवी आचारास घडण देण्याचा सर्वोत्तम मोठा प्रयत्न भारतीय संहृतीत झालेला दिसून येईल.

गमधारणेपासून तों विवाह—श्राद्धादिकर्मांपर्यंत व्यक्तिगत आणि अर्थ कामा-संबंधी गटप्रधान मूल्ये उत्पन्न करून सामाजिक संस्कार उत्पन्न करून मानवी वर्तणुकीस त्यांनी वेवढी घडण दिलेली आहे आणि परपरेने ती शतकानुशतके टिकविली हें पाहिले म्हणजे पूर्वजांच्या मार्मिकपणाचे कौतुक वाटल्याशिवाय राहणार नाही. सर्व भारतीय आचाराची उभारणी संस्कारावर केलेली दिसते. देवळात घटा

वाजवून देवापुढे मस्तक नम्र करण्यापासून तो मृताच्या बाराव्या दिवशी पिंडास वावळा शिरण्यापर्यंत सर्व ठिकाणीं सस्काराचा पगडा दिसतो. यामुळे दोन गोष्टी ग्रामुख्यान साध्य होतात. एक तर सस्काराने जो आचार आपण योग्य ठरवू, तो निर्माण होण्यास काहीं मदत होते. निवाह सस्काराचा प्रमुख हेतु, विवाहविधीत सारस सूचित केला गेल्याकारणाने योग्य विचार व आचाराने कल होणे शक्य असत. आता हल्लीं सर्व गोष्टींचीं करमणूक करून सर्वांचा उपयोग फक्त मजा करण्याने होत आहे, हा दोष सस्कार उत्पन्न करणाऱ्याचा नव्हे.

आचार निश्चित झाले असल्यास घरील सर्व विवेचन भारतीयाचे निश्चित उपयोगी पडणार आहे. वर्तणूक कशी जसावी त्या ध्येयाचार ध्येयाचार कसे हवेत यासमर्फी जर काही निश्चित कल्पना नसेल, तर पुढचा विचार उत्पन्न होत नाही परंतु भारतीयाचा ध्येयाचार निश्चित होता. आयुष्यातील कोणत्याहि समस्याला काही निश्चित उत्तर त्याच्याजवळ होतें. प्रवृत्ति निवृत्ति या द्वद्वावर आधारलेले मानसिक समाधान व स्वाष्टि समाष्टि या द्वद्वाची हिताहितदाष्टि पुढे ठेवून, शेवटीं शांतता कशी उत्पन्न करता येईल या ध्येयास धरून त्यांनीं चतुर्विधपुरुषार्थ ही चतुःसूत्री निर्माण केलेली आहे, हें पाहिल्या प्रकरणात स्पष्ट केलेलेंच आहे. याप्रमाणें ध्येय निश्चित झाल्यावर त्यास धरून यशस्वी विवाहाचा ध्येयाचारहि त्यांनीं निश्चित करून दिलेला आहे. विवाहातर्गत पुरुषार्थास धरून आचार निश्चित झाल्यामुळे तसा आचार घडाना म्हणून 'सस्कार' उत्पन्न करता आले. असा विशिष्ट स्वरूपाचा आचार पिढ्यान्पिढ्या टिकून राहावा यावरिता परंपरा (Tradition) निर्माण केली भारतीयाच्या निश्चित ध्येय कल्पनामुळे निश्चित आचार, व निश्चित सस्कार पद्धति निर्माण करण्यात त्यांना यश आलें. हें परंपरेनें ओकडों वरें टिकवून त्यांना मनुष्याच्या व्यक्तिमत्त्वास व वर्तणुकीस काहीं निश्चित चळण दिलें असून, त्यातील सस्कार आज विसाव्या शतकातीहि आम्हास सर्वेस्वी पुसून टाकता आले नाहीत. यात परंपरेची शक्ति केवढी असते हें वाचकाच्या सहज ध्यानीं येईल.

मनुष्याची एकदर वर्तणूक बुद्धिपेक्षा भावनानीं जास्त प्रेरित झालेली असे कोणताहि आचार मनुष्य मोठ्या बुद्धीच्या निष्पावर धाम्नेच बरोबर करतो अं समजण चूक आहे. सिंहाय तेवढी बुद्धीहि सर्वत्रांत असत नाही. डॉ. बोमन लिहितात,

“Most human beings live more by their emotions, than by their intellectual processes. People tend to feel more than they tend to think. Consequently, logic and reason are frequently ineffective in influencing behaviour. Only the rare person changes his behaviour by logic rather than by experience and conditioning.”
(Bowman. b 307.)

तर्क आणि बुद्धिगम्य विचार यावर पारतन्त्र्य होऊन त्याच्या आचार अवलंबून असतो. भाषणाची वर्तणूक त्याच्या बुद्धिपेक्षा त्याच्या भावनांवरच जास्त अवलंबून असते. त्यामुळे बुद्धिगम्य विचारांचा त्याचे वर्तणुकीवर फारसा परिणाम घडत नाही आणि त्याची वर्तणूक ही जास्त ‘पूर्वानुभव’ (Experience) व संस्कार (Conditioning) यावरच अवलंबून राहाते. मनुष्याच्या या भावनाना संस्कारांनं व काही शिक्षण देणे शक्य आहे. परंतु इतके शिक्षण देऊन मनुष्याच्या मान्यतेवर काही भावनोद्दीपक फलात्मक घडामोडी असणे शक्य असते. मनुष्याच्या भावनाना बळग लावण्यासाठी दुर्लक्ष आहे एवढे येथे नमूद करणे जरूर आहे.

व्यक्तीची ‘मूल्ये’ (values) त्याची आचार-

मूल्यविचार : निधिति करण्यास मदत करतात. व्यक्तीच्या वासना

(Desire) आणि दृष्टिकोन (Attitudes) यावर

त्याचा परिणाम होतो’ ती व्यक्तीची ‘मूल्ये’ (values) म्हणून ओळखतात. कोणत्याही मनुष्यास जीवनास समस्यांना तोंड देण्याचा प्रसंग येणे अपरिहार्य असते. कार्यकार्यविचार गहन तर सराच पण तो पुष्कळांना निरनिराळ्या प्रसंगांनं चरणं क्रमप्राप्त होतं. दोन गोष्टींपैकी कोणती जास्त महत्त्वाची, दोहोंपैकी कोणती गोष्ट करण्यासाठी दुसरीचा त्याग द्यावा लागेल, असे प्रश्न निर्माण होऊन असता, आचार ठरविणे व्यक्तीस बघणे असते. अशा प्रसंगात संस्कारांनं जे मूल्यमापन द्यावे ठरविले जातं ते ती व्यक्ती सहजच ग्रहण करते. प्रामाणिकपणा आणि त्याबरोबर येणारे दारिद्र्य किंवा अप्रामाणिकपणा, राज्याबाजार व तदनुषंगिक श्रीमती अशी समस्या इत्यादींच्या काळात पुष्कळ लहानमोठ्या मंडळीस भेडसावीत आहेत. तत्त्वप्रतिपालन वा सेवानिवृत्ति, अशी समस्या प्रामाणिक नोकरीना येऊन पडते. अशा प्रकारच्या समस्या जेव्हा व्यक्तीच्या आयुष्यात निर्माण होतात, तेव्हा त्याच्या संस्कारांनं

मनाचा कल व दृष्टिनेन हाच न्यायें उत्तर देतो आणि व्यक्तीचें कार्य व अकार्य ठरतें. तात्पर्य, सत्कारानें व्यक्तीची मूल्य वनत जातास. हा 'मूल्ये' ध्येयास धरून उत्पन्न होतात. ध्येयनिश्चिति नसल्यास स्थिरमूल्ये उत्पन्न होणें कठिण जात. ध्येयास धरून मूल्यप्रिचार असून सत्कार व परपरा यागोशीहि निश्चित ध्येयासच धरून जाहेत. आपुढ भारतिवार्ता उपरिनिर्दिष्ट सर्व प्रिचार यशस्वी विवाहासपर्याय वसा घापरलेला दिसतो येरदे दिग्दर्शन करणें आहे.

भारतिायाना रिवादातगत व्यक्तिमत्त्वाच्या जटचर्णी उत्पन्न होऊ नयेत याकरिता ज्या महात्माच्या शास्त्री केत्या त्या ज्ञाता — (१) निश्चित वंशादिष ध्येयें. (२) ता आचारान यावीत याकरिता निश्चित सत्कारपरपरा. (३) परपरेनें तसा आचार घडाना याकरिता शास्त्र जाणि (४) लोकशिक्षण व्हावे याकरिता सर्व काव्यमभार विवाहातर्गत मुपन्यासे निर्माण व्हावी, याकरिता त्यानीं विचारानें, अनुभवानें, तर्कानें आणि कदाचित् कोणी सागावें, त्यानीं प्रयोगहि केसेले अमतील, या सर्वांच्या योगानें दृष्ट योजना आसली होती. त्यात कोटे बदलू नव्हता. ज्ञानस्थानास निश्चित उत्तरे होती. साधनसाधनाची दृष्ट कल्पना होती. आयुष्यातील निरनिराळ्या मूल्याचें योग्य मूल्यमापन होतें. अवास्तवता नव्हती आणि सर्वसामान्य, बहुजन समाजाच्या मूलभूत मुद्रासमाधानात भर पडावी याकरिता तो सर्व खटाटाप होता.

भारतियांची वैवाहिक ध्येयें काय होती आणि त्याकरिता त्याना कोणते सत्कार व मूल्ये प्रदण केलेलीं दिसतात याचा आता विचार करणें आहे. लोक-शिक्षण व्हावें याकरिता उत्पन्न केलेल्या काव्यसमाराचें दिग्दर्शन पुढच्या प्रकरणात येईल.

कुटुंबाच्या स्थैर्यावरच पुढच्या मुदद व सुसंस्कृत पिढीची श्मारत उभी राहावयाची असते. त्या त्या समाजातील सांस्कृतिक मूल्ये कुटुंब या आग्न सस्थनूनच पुढच्या पिढीत सनात होत असतात. व्यक्तीच्या व्यक्तिमत्त्वाच्या वाढातहि कुटुंब याच आग्न घटकातील व्यक्तीशीं सबध यंत असून याच परस्परसंधानून मूलतः व्यक्तिमत्त्वाची वाढ होत जाणार. प्रो. मेरिल लिहितात,

“ The primary group (Family) is the most important single type of relationship in the development of human being

It (Primary group) acts as an agency through which, the candidate for human nature receives the standards and values of his Society " (F E Merrill p 23)

कुटुम्बच स्यैव ह्ये उपरिनिर्दिष्ट कारणमुल्लंकार महत्वाच्च ठरल्यानें आणि तं एवंपत्नीकत्वात् अल्लूत असल्यान भारतीयांनीं ध्येय म्हणून एकपत्नीकत्वाचा (Monogamy) पुरस्कारच केलेला आहे. परंतु ध्येयात्मक एकपत्नीकत्व (Ideal Monogamy) हें मुप्रजा, रति व व्यक्तिमत्वाचें एकत्व या तीन गणावर अधिष्ठित असल्यान आण त्यातील मुप्रजा हे स्त्रीपुरुषसंघातून उत्पन्न झालां सर्वोत्तम महत्वाचे साध्य कुटुम्बसंस्थेस व समाजास मारखच पोषक असल्यान ' मुप्रजा ' हें विवाहादिके साध्य भारतीयांनीं निश्चित ध्येय म्हणून मान्य केलें

भारतीयाचें हें ध्येयात्मक एवंपत्नीकत्व म्हणजे हल्लीचें कायदेगरीर एकपत्नी कत्व नव्हे एकपत्नीकत्व आज शोकदा यें बहुसंख्य समाजात कायद्याशिवाय टिकून राहिलेली गोष्ट आहे बालसंशोधन व संशोधन हें कार्य मूलतः स्त्रीपुरुषसाहचर्यावर अवलंबून असल्यानें, कुटुम्बसंस्था कालाच्या ओघात विकृत परिस्थितीशीं झगडून टिकून राहिलेली जाहे ज्या ज्या ठिकाणीं जगात ही घटना नाहमी करून त्या ठिकाणीं नवी काही पद्धत अमलात आणण्याचे प्रयत्न झाले, ते सर्व बद्दलीं निरर्थक ठरले आहेत अलीकडे अमेरिकेंतील ब्रुक काम कॉलनी, न्यू हामनी कॉलनी, बॅगरे प्रयत्न पार काळ टिकू शकले नाहींत शिवायतील कुटुम्बसंस्थेची हवालपत्री करण्याचे प्रयत्नहि फोल झालेले दिसतात डॉ किन्से म्हणतात की, जगातील सर्व मानवसंघात कुटुम्ब हा समाजसंघटनेतील आद्य घटक समजला गेला जाहे

Throughout the most human groups everywhere in the world, the home has been recognised as the basic unit of the social organisation (Kinsey p 346)

' पुष्प ' या शब्दातच कुटुम्ब हा अर्थ अभिप्रेत असल्याचें मनुनें म्हटलें असून या आद्य घटकात पत्नी, पति व प्रजा इत्यादी व्यक्तींचा समावेश केलेला आहे कुटुम्ब ही संस्था उभी करण्याकरिता स्त्रीपुरुषाचें आमरण साहचर्यच योग्य होय असाच ध्येयवाद भारतीयांनीं मांडला दिसतो

अन्योन्यस्याव्यभिचारो मवेदामरणातक । मनु ९.१०.१

मरणापर्यंत एकमेकांशीं अव्यभिचारी वृत्तींनं राहण्याचा स्पष्ट आदेश मनुनें वैवाहिक ध्येय म्हणून दिलेला आहे.

त्या कुटुंबात पति व पत्नी एकमेकांस सतुष्ट करीत असतात, अशाच कुटुंबात पुष्टि, तुष्टि व कल्याण नादू लागतात, असें स्मृतिकागतां स्त्रीपुरुष-साहचर्याचें फल दिलेले दिसते

सतुष्टो भार्यया भर्ता भर्त्रा भार्या तथैव च । मनु ३ ६०.

कुटुंब ही सस्या आहे. सस्येचे स्थैर्य उत्पन्न होण्यास जीं मूलभूत तत्त्वे आम्हां पृथी दिग्दर्शित केलीं आहेत, तीं सर्व भारतियांनीं वापरलेला दिसतात. कुटुंबस्थेयास प्रथमतः स्त्रीपुरुषाच्या साहचर्याची जरूरी आहे तें तत्त्व घरील श्लोकात प्रथित केलेलें दिसेल. परस्पराविषयीं आदर, पूज्यमान व प्रिय करण्याची वृत्ति वाढीस लागली तर हें साहचर्य फलप्रद होऊन ध्येयात्मक एकपत्नीकत्व निर्माण होऊन, अशी त्याची विचारसरणी साहचर्यानरोपरच कुटुंबस्थेयास ध्येय पाहिजे असत तें नसेल तर साहचर्याचे कारणच नाहास होईल याकरिता विवाहातगत 'सुप्रजा' किंवा 'धर्मप्रजा' हें निश्चित वैवाहिक ध्येय भारतियाना ठरवून, 'विवाह' हें साधन ठरविले हा साध्यसाधनभाव स्पष्टपणानें सत्कारात सर्वत्र मान्य असल्यानें या वैवाहिक ध्येयास धरून साहचर्याचा प्रकार आपोआप निश्चित करता आला. स्त्रीपुरुषाचें परस्परपूरकत्व व त्यामागील त्याच्या शरीररमनाची टेवण लक्षात घेऊन त्याचीं कार्यक्षेत्रें व दृष्टिकोन काय असावेत हें ठरवून दिले. येथे स्त्रीसमर्थी मनुचे विचार, त्यानें ठरविलेले स्त्रीचें कार्यक्षेत्र व स्त्रीसमर्थी दृष्टिकोन, याची वाचकास कल्पना देणें जरूर आहे. शिवाय हा दृष्टिकोन स्त्रीच्या शरीर-रमनाची टेवण लक्षात घेऊन निमाणे केला आहे किंवा काय हें समजावून घेण्यासहि त्याची मदत होईल.

स्त्री व तिचे आचार याबद्दल स्मृतीमध्यें ठिक-
मनुस्मृतिप्रणीत ठिकाणा उल्लेख येतो स्त्रीसमर्थी पार अनुदार उद्गार
स्त्री-आचार • काढणारा, स्त्रीस स्वातंत्र्य नाकारणारा आणि स्त्रीस

समानतेचे एक नाकारणारा हा नीच हिंदुधर्म-
शास्त्रकार आहे, अशी पुष्कळ अशी कल्पना शिक्षित स्त्रीजातीत आणि काहीं
स्त्री-हितेच्छु मंडळीत आढळून येते. स्त्रीसमर्थी अनुदार आणि उदार, चरें आणि

वाईट, अर्थां दोनही प्रकारचा पुष्कळच वचन मनुस्मृतीतून काढून दाखविता येतील परंतु अशा तऱ्हेनें मनुच मनोगत आकलन न होता फक्त नितट्वाद् होईल आणि मनुची गरी फळनळ काय आहे हे निदर्शनास येणार नाही. म्हणून ते मनोगत समजून घेण्याचा यथाशक्ति प्रयत्न करण्याचा आमचा मानस आहे.

स्त्री ही एक सरक्षणाय यान असून तिचे सरक्षण करणे हे पुरुषाचे प्रथम-कर्तव्य आहे, असा मनुचा त्रिसंनधा प्रथम दृष्टिकोन आहे. 'स्त्रियं रक्षेतप्रयत्नतः।' (मनु. ८.९.) मोठ्या प्रयत्नानें स्त्रीचे संरक्षण करावे, असें मनुचे स्पष्ट प्रतिपादन आहे. हे सरक्षण कशाशरीता असा प्रश्न निर्माण झाल्यास 'प्रजाविशुद्धयर्थ' प्रजाशुद्धिसाठीं असा जबाब दिला आहे. त्रिपात्रेन प्रजननाचे मुख्य काम निसर्गात होत असल्यानें, तिचे जायत्ये शायरच ज्वलंतून असल्यानें, सतति हा विवाहाचा पाया समजला गेला असल्यानें, परपुरुषापासून सतति निर्माण करून घेणाऱ्या सर्व-सामान्य फल कोणत्याच समाजात नसल्यामुळे, 'काम' हा इन्द्रियनिर्गम अगून तो प्रत्येकाच्या संपूर्ण स्वातंत्र्याचा प्रश्न म्हणून त्या काळां समजत नसल्यामुळे, आणि सतति व सुखप्राप्ति याची उपकरणात्मक ताटातूट तत्काळी माहीत नसल्यामुळे, स्त्री ही प्रजाशुद्धिकरिता पार कटाक्षान सरक्षणीय म्हणून मानली गेली असा कयास करण्यास पारशी हरकत नाही. आजही बाकी कितीही बदल झालेले दिसत असले, तरी स्त्री सरक्षणीय आहे, असाच दृष्टिकोन कोणीही अमान्य करणार नाही.

यानंतर सहजच स्त्रीस वागवावे कसे किंवा तिला काय आचार सांगावा, असा प्रश्न उत्पन्न होतो. याद्विषावत मनुचे म्हणणे वरील मूळ मुद्द्यास निसर्गात दिसत नाही. स्त्री ज्या कुलात जन्मास येते तेथे त्राप वा बंधु आणि ज्या कुलात स्त्री विवाहित होऊन जाते तेथे पति यांना तिच्या सरक्षणाची जबाबदारी उचलवण्याची असते. सर्व वर्णांना ब्रह्मक्षत्रियवैश्यशूद्रांना आणि दुर्बलानाहि 'मायारक्षण' ही गोष्ट धर्म म्हणून सांगितली गेली. आता सरक्षण करावयाची स्त्री ही यांना निर्जब वस्तु नव्हे, ती व्यक्ति आहे. तिला बाही व्यक्तिमत्त्व आहे. तिला इच्छा आकांक्षा, वासना इत्यादि सर्व इतर मानवजातीप्रमाणेच आहेत हे समजून मनुन स्पष्ट सांगितलें की, 'स्त्रीरक्षण' नुसते प्रतिबंध, दड, बलात्कार इत्यादि साधनानीं करणे अशक्य असतें. नुसता धाकदपट्टा, अरेरावी, गळचेपी आणि अज्ञान इत्यादींनी 'स्त्रीरक्षण' रस्तेखुरे होणार नाही तर तिच्या आकांक्षा, इच्छा आणि

भावना याचा योग्य परामर्श घ्यावा. एतदर्थ तिला काही विशेष कार्यक्षेत्रे या, सुप्रजा हा तिचा प्रथम हेतु लक्षात घेऊन तिचे कार्यक्षेत्र सतति, अर्थव्यय, धर्मनिधि प्राप्तिसिद्धि, गृहकृत्य, हे ठरविण्यात आले.

प्रजानार्थं महाभागा पूजार्हं गृहदीप्तय ।

स्त्रिय स्त्रियश्च गेहेषु न विशेषोऽस्ति कश्चन ।

उत्पादनमपत्यस्य जातस्य परिपालनम् । मनु ९.२६.२७.

स्त्री ही खरी गृहलक्ष्मी व गृहदीप्ति आहे. अपत्योत्पादन व आपत्यसंवर्धन हे तिचे स्वर कार्य आहे. त्यामुळे ती पूजार्ह आहे. स्त्रीचे कार्य काय नर 'चूल आणि मूल' अशी हेटाळणी करण्यासारखे काय आहे? मग पुढपास मुलं होत नाहीत म्हणून वेडारण्यासहि काय हरकत आहे? असो, या प्रचोत्पादनधमतेला धरूनच रति, शुभ्रूपा, गृहकृत्य आणि धर्मकार्य या चार शब्दात स्त्रीचे कार्यक्षेत्र मनुने विस्तृत केलेले जाणवते. हे कार्यक्षेत्र स्त्रीने सांभाळण्यातच पृथ्वी हा स्वर्ग आहे, गृहसौख्य मानाची मान आहे, असे निश्चून सांगून घरात कोंडून, मारहाण करून, शिर्षागाळ करून आणि दडपशाही करून स्त्रीचे रक्षण होणार नाही, हा इंगारा मनु पुनः पुन्हा देत आहे.

स्त्री उत्तम होते व अधम असल्यास तीहि पतित होते. या श्लोकावरून स्त्रींचे व्यक्तिमत्त्व पुरुषाशीं एकरूप व्हावें अशी स्मृतिभाराची कल्पना दिसते. धर्म, अर्थ व काम या त्रिवर्गास धरून जो एकमात्र, कीं ज्यात दोघाच्याहि व्यक्तिमत्त्वाचे सर्वांशाने एकत्रीकरण सिद्ध झालेले आहे; जें प्रयत्नानें व कालानें निर्माण होणार आहे, कायद्यानें नव्हे, ते ररें, निर्भेळ, अत स्तूर्त आणि चिरस्थायी एकपत्नीकत्व (Ideal Monogamy). व्यक्तिमत्त्वाच्या एकत्रीकरणाला स्त्रीपुरुषार्था प्रथमतः एकमेकांच्छल आदर ठेवला पाहिजे. स्त्री अर्थाजनाकरिता पुरुषावर अवलंबून ठेवली होती तरी तिला गुलाम न करता अत्यंत आदरानें तिच्याशीं सर्व पुरुषार्थी चर्तून ठेवावें, असाच मगूचा सहा आहे.

परपत्नी तु या स्त्री स्यादसंधधा च योनितः ।

त द्रूयाद्भवतीत्येय सुभगे भगिनीति च ॥ मनु. २.१२९.

परपत्नी जी असेल तिला 'भवती', 'भगिनी', 'सुभगे' अशा शब्दांना संबोधाव. त्यानंतर ज्या स्त्रिया मायगी, मामी, साष्टू व आत्या या नात्यात असतील, त्यांना गुरुपत्नीप्रमाणें अभिवादन करावें. ज्येष्ठ भ्रात्याच्या स्त्रीस नेहमी नमस्कार करावा. माता सर्वांत श्रेष्ठ मानावी. 'माता ताम्यो गरीयसी' (मनु २.३३) गुरुपत्नी तरुण असली, तरीहि तिला शिष्याने यथाविधि बदन करावें रस्त्याने जाताना रालील मडळीस आपण एकीकडे होऊन मार्ग द्यावा.

चक्रिणो दशमीस्थस्य रोगिणो भारिणः स्त्रियाः ।

स्नातकस्य च राशश्च पया देयो वरस्य च ॥ मनु. २.१३८

या मडळीत वाहनाना जाणारे लोह, राजे, वृद्ध, रोगी आणि गर्भवती स्त्री ही मडळी येतात. यावरून ज्यास इंग्रजीत नागरिक धर्म (Civic sense) म्हणतात, तो भारतीयात पार पुरातन कालापामून होता हे लक्षात येईल गर्भिणी स्त्री व वृद्ध यास रस्त्याने जाताना प्रथम वाट करून द्यावी. नूतन विवाहित कन्या, कुमारिका, रोगी व गर्भिणी स्त्रिया याच प्रथमतः सर्वोच्या आधा भोजन करावें, असा नियम गृहस्थाकरिता दिला आहे. भार्येच्या ज्या कोणी सख्या घरीं असतील त्याचहि भार्येसहित भोजन व्हाव.

सुवासिनी कुमारीश्च रोगिणो गर्भिणी स्त्रियः ।

अतिथिभ्योऽथ एवैतान्भोजयेत् अविचारयन् ॥ मनु. ३.११४.

‘कोणताहि विचार न करता अतिथीच्या अगोदर नूतन विवाहित, रोगिणी व गर्भिणी स्त्रियास प्रथम जेवावयास नसनांव.’ या साध्या नियमात स्त्रीसत्रर्था पुरुषाची वागणूक कन्यावृषणाची असली पाहिजे अस सहज दिसून येईल. विवाहोत्तर नवीन कुलातील निरनिराळ्या नात्याच्या पुरुषांनी स्त्रीचा सत्कारच करावा.

पितृभिर्भ्रातृभिश्चेता पतिभिर्देवैरैतस्या ।

पूज्या भूपयितव्याश्च बहुकल्याणमीप्सुभि ॥ मनु ३.५८

आपलें नेहमीं कल्याण व्हायें अशी इच्छा असेल तर नूतन कुळातील दीर, पिता व भ्राता अशा स्थानीं असलेल्या पुरुषांनी स्त्रीचा सर्वतोपरी सत्कार करावा. आणि वज्रालंकारानीं त्यास भूषित करून आनंदात ठेवावे. यावरून पुरुषाची स्त्रीसत्रर्था वागणूक असावी याचा स्पष्ट तर्क कोणासहि करता येण्यासारखा जाई ज्या घरात हे होत नाही, अर्थात् जेथे स्त्री, मग ती भगिनी असो, कन्या असो, स्तुपा असो, पत्नी असो, ती दुरंग भोगीत असेल, तिला पाडा होत असेल, तर ती कुलें निर्धन होतात व त्या पुरुषानाहि काहीतरी पीडा निर्माण होतात, अस स्मृतिकार वर्णन करतात

तस्मादेता सदा पूज्या भूषणाच्छादनाशनै ।

भूतिकामैर्नरैर्नित्य सन्कारेषूत्सवेषु च ॥ मनु ३.५९

यास्तव नेहमीं भूषणें आणि आच्छादनें वगैरेंनीं स्त्रीचा सत्कार करून तिला सतृप्त ठेवणें हे प्रत्येक कल्याणेंचट्टु पुरुषाचें मोठें कर्तव्य आहे. परस्पराविषयी आदर, पूज्यभाव, सत्कार आणि प्रिय कल्याणाची श्रुति यातूनच स्त्रीपुरुषाचें व्यक्तिमत्त्व एकमेकांस चिरकाल जोडलें जाईल, तें अविभाज्य होईल, ही भारतीयांची कल्पना असून यातूनच ‘गृहसौख्य’ या कल्याण उत्पन्न होण्याची शक्यता आहे असा स्पष्ट सिद्धांत त्यांनीं सांगून ठेवला ज्यास कल्याणप्राप्तीची इच्छा असेल त्यांनीं हाच मार्ग स्वीकारला पाहिजे. हें न केल्यास कायमची गृहपीडा राहून त्यातून ‘गृहसौख्या’स बिघाड उत्पन्न होणार, हेहि स्मृतिकाराना तितकेंच निश्चित मत दिलेलें दिसतें

कामसूत्रकाराची स्त्रीविषयक मतप्रणाली मनुसाररीच
कामसूत्रकाराची आहे स्त्रीचें मोठ्या प्रयत्नांनं रक्षण केलें पाहिजे असेंच
मतप्रणाली : वात्स्यायनाचें मत आहे ‘स्त्रीय रक्षत् प्रयत्नत’
 असाच कामशास्त्रकाराचा दृष्टिकोन असून पारदारिकत्व

इत्यादि सर्व वर्णन केल्यावर 'दारुक्षितकम्' या शीर्षकाखाली त्यानी स्वतःच्या स्त्रीचें कसे रक्षण करारें यासबधीं विशेष सूचना दिल्या आहेत.

स्त्रीचें कार्यक्षेत्र काय असावें यासबधींहि मनु व वात्स्यायन यांच्यात एकचान्यता दिसते. रति, शुश्रूषा, गृहकृत्य व धर्मकार्य हीं मनूनें सांगितलेलीं कार्यक्षेत्रे, काम-सूनकारानीं प्रत्यक्ष आचाराचें दिग्दर्शन करून स्पष्ट केली आहेत.

यासबधीं विशेष सूचना देण्याकरिता 'भार्याधिकारिकम्' नामक चतुर्थ अधिकरणात विचार आहे. त्यात प्रथमाध्यायात 'एकचारिणीवृत्त' म्हणजे ज्या विवाहात एकपत्नीसह आहे त्या विवाहातील स्त्रीवृत्त वर्णन केलें आहे. सुरवातीसच टीप्पानास दिलितात कीं 'सपत्नीकत्वसमानात आहे, तरी प्राधान्यत्वाने एकपत्नीसत्वच प्रचलित असल्याने एकचारिणीवृत्त प्रथम दिलेलें आहे.'

भार्येकचारिणी गूढविश्रम्भा देयवत् पतिमानुफूल्येन वर्तते ।

(का. सू. ४.१.१.)

याचा अर्थ असा कीं एकचारिणीभार्येन अत्यंत विश्वासानें पतीस देवप्रमाणे मानून त्याला अनुकूल राहून सर्व व्यवहार करावा. यात गूढ विश्वास आणि पतीचे मतानुसार धनद्वार हा मुख्यतः सांगितला आहे. या दोन्ही गोष्टी पत्नीचे व्यक्तिमत्त्व पुरुषाच्या व्यक्तिमत्त्वाशीं निगडित करण्याकरिता सांगितलेल्या दिसतात.

तन्मतेन पुटुवर्चितां आत्मनि सनिवेशयेत् । का. सू. १८.१.२.

स्त्रीन सर्व व्यवहार पुरुषाच्या मतानें करावा. या एकाच सूत्रात गृहव्यवस्था खर्चवेंच, धर्मकार्ये, शुश्रूषा इत्यादि जे मनूनें सांगितलें तें सर्व आलें. कुटुंबाचिता या एका शब्दात स्त्रीच्या कार्यक्षेत्राचें सुंदर वर्णन आलें. थोडक्यात मोठे अर्थ कसे आणायचे हेंच सूनकाराचें कौशल्य. पुढील सूत्र गुरुजन, भृत्यवर्ग, नायकभगिनी व त्याचे यजमान यासबधींचे आहे. त्यात या प्रत्येक पतीच्या नात्यातील लोकांशीं यथार्थ वर्तणूक असावी असें आहे. यामध्यें महत्त्वाचा प्रश्न जो आजतागायत उत्पन्न होतो तो म्हणजे सासूसासऱ्यासबधीं याचानत वात्स्यायनांनीं भारतीय दृष्टिकोनासलीलप्रमाणें दिला आहे.

“श्वश्रूश्चशुरपरिचर्या तत्पारतत्र्य अनुत्तरयादिता परिमिता-
प्रचंडालापकरण अनुच्चे हास तत्प्रियाप्रियेषु स्वप्रियाप्रियेषु इव वृति ।”

(का. सू. ४.१.३७.)

सासूय सासरा याच्या आर्जेत राहून, उलट उत्तर न देता राहवें. त्याच्या-
पुढें परिमित भाषण करावें. फार मोठ्याने हास्यसुद्धा करू नये. त्याच्या प्रियजनाच्या
ठिकाणी आपल्या स्वतःच्या प्रियजनाप्रमाणें वृत्ति असावी. थोडक्यात म्हणजे सासू-
सासरे या गुरुजनाचें मन धरून त्याचा अनादर न होईल अशी काळजी नवीन
वधूनें घेणें जरूर आहे. यात मोठी साहिष्णुता असते. पण विवाहातील
धर्मार्थकामाचा संपूर्ण एकत्वाचा ध्येयवाद, विवाहाचें तत्कालीन वय,
तत्कालीन एकत्र कुटुंबपद्धति या सर्वांचा विचार करता बरील आचार अत्यंत योग्य
आहे हें वबूल कराने हागेल. आजहि या आचारातील जें मर्म वीं वृद्धाचा
अनादर न होता साहिष्णुतावृत्तीन वर्तणूक करावी हे बदलण्याचें काहीहि कारण
दिसत नाहीं. यापुढचे घन 'भोगेव्यनुत्सेकः ।' (३४-१.४.) पुष्कळ
प्रकारचे भोग प्राप्त झाले तरी त्यासवधी गवें या अभिमान बाळगू नये.
स्वतःच्या पतीस मोठी नोकरी असली, आईबाप अर्धरीन असले, तरी अभिमान
बाळगू नये. स्वतःच्या भाग्योदयाने दुसऱ्यास कमी ऐकून त्याचा अपमान करू
नये. यात दृढतागुद्धि असावी हें वरें जसे म्हणण्याचा मतितार्थ. भाग्यप्राप्तीमध्यें
अत्यंत महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे मनुष्य पुगून जाऊन 'अदृढज' होतो, दुसऱ्यास
तुच्छतेनें यागवितो किंवा त्याचा अपमानहि करतो. हा दोष स्त्रीच्या हातून विवाहा-
नंतर घडू नये. नणदा, त्याचे यजमान आणि दीर हा त्यानंतर महत्त्वाचा वर्ग.
त्याशी यथार्थ वर्तणूक असावी, शेवटीं भृत्यवर्ग येतो. यासनघा 'परिजने
दाक्षिण्यम् ।' या सूत्रानें नोकरवर्गाच्या ठिकाणी खीन दाक्षिण्यान म्हणजे आदर
न सोडता वर्तणूक ठेवावी असा वात्स्यायनाचा सटा आहे.

यानंतर बाहेरून पति आपली दिनचर्या संपवून घरी येईल तेव्हा आवाज
ऐकूनच घरात त्याचें मूक स्वागत करून त्या मूक स्वागतात असा भाव असावा
वीं, जणू स्त्री अशी पृच्छा करीत आहे वीं, 'किं कृत्य ? ' 'मा काय करू ?'
समजा पतीचा काही उधळेरणा दृष्टीस जात, तरी त्यास चार लोकांच्या देवत
नव्हे तर हट्टच एकातत असताना सूचना थारी. आपल्या मातेस, मित्र-
मैत्रिणाकडे वा बाहेर जाणें शास्त्रास त्याची अनुज्ञा घडून जावे. ज्याप्रमाण पाय
करावें, त्याप्रमाण पाय करू नये, हें सांगताना 'दुर्न्याहत ।' बोधायन
होऊन या अन्य कारणात दुर्वास्य, दुर्निरीक्षित, वादट किंवा ज्यात प्रेम नाहीं

अशी नजर, पति घरी आला तरी त्याच्याकडे पाठ करूनच गेली, अशा प्रकारच्या गोष्टी वर्ज्य समजाव्या. नववराचे वधूसनर्धी आनर्पण आणि अपेक्षा ज्या ज्या पुरुषांना माहीत आहेत त्यांना या सूत्रकाराचे मर्म सहज ध्यानी येईल.

पुरुषाने हि स्त्रीत प्रथम विश्वास उत्पन्न केला पाहिजे. वरणसन्निधानामध्ये कन्या कधी असावी याचा विचार केल्यावर हा नवीन 'सनध' दृढतर करण्याकरिता जसा स्त्रीस प्रेम व आदराचा आचार पुरुषासवर्धी सांगितला, तसाच पुरुषासहि 'संबंधः ।' या एकाच शब्दात सांगितलेला दिसतो. श्वशुरादि कन्यापक्षाकडील पुरुषाशी आदराने वागावे. जेणेकरून परस्परसंबंध जास्त सुज्ञाचे होतील, एकमेकांवद्दल जादर दुणावेल, अर्थाच वर्तणूक असणे वैवाहिक यशाच्या दृष्टीन हितकारक आहे, असा कामसूत्रकाराचा थोडक्यात अभिप्राय आहे. 'परस्परसुखास्वादाः ।' (का. सू. ३.१.२३) या एकाच विशेषणात त्यांनी सनध चांगले कसे ठेवावेत व वाढवावेत हे दिग्दर्शित केले आहे. स्वस्त्रीचा विश्वास कसा संपादन करावा, याचा वेगळा विचार 'कन्यावित्तभण' या प्रकरणात येतो. स्त्रीस रतिप्रवृत्त करण्यास कसे वागावे, अशाकरिता हा भाग लिहिला गेला असला, तरी यात पुरुषाने नववधूसनर्धी दृष्टिकोन (Attitude) कसा ठेवावा याचा सहजच बोध होतो. कुसुमाप्रमाणे सुकुमार असणाऱ्या नववधूशी हल्ल्यावर वृत्तीच धारण केली पाहिजे. दटाचा कधीहि उपयोग करू नये, तर नेहमी सामाचाच उपयोग करावा. एकदा जर अगिबास उत्पन्न झाला, तर छोमनात पुरुषद्वेषाचा प्रादुर्भाव होतो व सुखाचा नाश होण्याचा सभव उद्भवतो. तेव्हा स्त्रीचा मानसन्मान वाढून आपल्यावर तिची जाल प्रीति जडेल अशीच वर्तणूक पुरुषाने करणे जरूर आहे.

आत्मनः प्रीतिजननं योपेतां मानवर्धनम् । का. सू. ३.२.२३

या एकाच श्लोकात पुरुषाने नववधूसनर्धी काय दृष्टिकोन ठेवावा, हे वात्स्यायनांनी दिग्दर्शित केले आहे. जुन्या काळी स्त्रीशिक्षण नव्हतेच असे म्हणणे रास्त होणार नाही. भारतीय स्त्रीचे शिक्षण विचे उपनिर्दिष्ट कार्यक्षेत्र लक्षात घेऊन होत असले पाहिजे. कामसूत्रकारांनी 'विद्यासमुद्देश' नामक प्रकरणात स्त्रीचे योग्य शिक्षण विवाहापूर्वी, पितृगृहीच झाले पाहिजे, असे म्हटले आहे. विवाहोत्तर मान पतीच्या अनुमतीने घ्यावे, असा सल्ला आहे स्त्रीस शास्त्रप्रज्ञ

कठिण आहे असा कोणा निषेध सांगितला तर त्यासहि वात्स्यायनांना उत्तर दिले आहे. शास्त्रानून उत्पन्न झालेले प्रायोगिक ज्ञान किंवा तात्पर्यार्थ स्त्री ग्रहण करू शकते. शिवाय कोणतेहि शास्त्रग्रहण न अभ्यास करणारे लोक जगात थोडेच असणार, परंतु त्याचा उपयोग जाणण्याची शक्ति सर्वनात असते. उदाहरणार्थ अणुशास्त्र थोडेच, पण अणूच्या सामर्थ्याचे उपयोग सर्वनांना सांगता येण्यासारखे असून ते कळण्यासारखेहि असतात. तात्पर्य, शास्त्राचा उपयोग हा सर्वनास असल्याने शास्त्राभ्यासजडत्व त्यात आट येऊ शकत नाही. हे उत्तर भोठे मार्मिक व निरुत्तर करणारे नाही काय ? स्त्रीच्या शिक्षणात कामशास्त्र व तदंगभूत चौसष्ट कला होत्या, असे या वर्णनावरून दिसते. या कलामध्ये गीत, वाद्य, नृत्य, वेपभूषा, शिवण, पाकशास्त्र, गंधशास्त्र, काव्य, गद्य इत्यादि वाङ्मय, सोने, चांदी मोती इत्यादींची परीक्षा, वनस्पतिसमृद्धी माहिती, निरनिराळ्या भाषा, यंत्रकलेची माहिती, बालसंगोपनादि शास्त्रे, छंद, शास्त्रे वगैरे विद्या स्त्रीस गृहकृत्यात चातुर्य प्राप्त करून देत होत्या. रति, शुभ्रूपा, गृहकृत्य व धर्मकार्य या कार्यक्षेत्रास धर्म्मच स्त्रीचा सर्व शिक्षणक्रम आखला होता. एकचारिणीवृत्तात स्त्री घरात तेल गाळणे, उसाचा गूळ करणं आणि घरगुती औषधोपचार, मूतरताई व कपडे शिजण्यापासून पाकसिद्धि इत्यादि सर्व कार्ये करीत असावी, असे दिसते.

कामसूत्रकारांनी जें शिक्षण व आचार लावून दिले, ते शेवटी तिच्या टर-विलेरया कार्यक्षेत्रात ती उत्तम टरावी याकरिता होते. अशी स्त्री कोणत्याहि पुरुषास गृहसौख्याची गोडी व आनंद उत्पन्न करू शकेल आणि त्यामुळे शेवटी पुरुषाचा पराक्रम द्विगुणित होऊन, तो स्थिरस्वरूप झाला म्हणजे ध्येयात्मक एकपत्नीकत्व (Ideal monogamy) सिद्ध होईल, हाच कामसूत्रकारांचा उद्देश दृष्टीस पडतो. याप्रमाणे आचार घडव्यास त्या विवाहानून यशप्राप्ति होते, लौकिक वाढतो व कुलसंगर्भन होते, असा कामसूत्रकारांचा अभिप्राय आहे.

पुत्रीय पशस्यः लौकिकस्य भवति । का. सू. १.५.१

विवाहपूर्व सर्व विचार मुप्रजा या ध्येयास धर्म्म आहे. हे पूर्वी दिग्दर्शित केलेच आहे. याशिवाय व्यक्तिमत्त्वाची जुळणी नीट होण्यासाठी त्या सर्व विचाराची मदत होते, येवढे येथे लक्षात घ्यावयाचे आहे.

विवाहफाटी सर्वसामान्य स्त्रीपुरुषांची वयें पार मोठी नमणे हे व्यक्तिमत्त्वाच्या

अटचणी उत्पन्न न करण्यास पार चांगले असते. आणि कोंवळ्या वयाच्या व्यक्तिमत्त्वाच्या घटणीवर योग्य तो परिणाम होण्यास उपयोगच होतो. व्यक्तिमत्त्व हे परस्परसन्धाने वाढते हे लक्षात घेता ज्या व्यक्तीशी मातापितरानंतर अत्यंत जमळचा आणि सनातन समर्थ याचा व टिकावा ही इच्छा, त्या व्यक्तीच्या व्यक्तिमत्त्वाशी जुळते होण्यास दोन व्यक्तीची गाठ पार उच्च वयात पटणे घातुक ठरेल.

व्यक्तिमत्त्वाच्या दृष्टीने संप्रथित पुरुषाबद्दल आदर वाटण्यास तो जरा खी-पेक्षा वयाने मोठा असणे द्रष्ट असते. सारख्या वयातील स्त्रीपुरुष एकमेकाकडे शारीरिक भावनेने आकर्षित झाले तरी त्यात निगटानंतर आदर उत्पन्न होतोच असे नाही. 'आदर' ही भावना छीस आपते व्यक्तिमत्त्व पुरुषाशी एकीत करण्याच्या दृष्टीने महत्वाचे असते, असे थोड्या विचाराने सहज दिसून येण्यासारखे आहे. ही भावना उत्पन्न होण्यास परस्परात अगदी सारखेपणा असण्यापेक्षा पुरुष हा जास्त वाढ झालेला (Mature) असणे जास्त द्रष्ट ठरेल.

पूर्वी दर्शनित्याप्रमाणे 'सुप्रजा' हा विवाहाचा स्पष्ट हेतु दाखवून दिल्यामुळे विवाहास साध्य आले आणि त्यामुळे विवाह हे त्याचे साधन बनले. गटातील मंडळींना जेव्हा जेव्हा निमित्त साध्य असते, तेव्हा तेव्हा त्याच साधक्ये चांगले होत, त्याच्यातील भेदभाव, स्वभावविचित्र आणि इतर न जुळणाऱ्या गोष्टी अशा गटातगत व्यक्ति साध्याच्या दृष्टीने वाचून ठेवू शकतात आणि मिळते घेण्याचा शक्यता प्रयत्न करतात, ही गोष्ट अनुभवाची व शास्त्रीय आहे, ही गोष्ट लक्षात घेऊन भारतीयांनी विवाह हे साध्य न वनाविता स्पष्टपणे साधन बनविले.

भारतियाचा
मूल्यविचार

ध्यात्मक एकरूपताकृत्य व सुप्रजा हे विवाहातर्गत धर्म निमित्त त्रेत्यासुद्ध भारतीयांना मूल्यविचार करताना कोणत्या गोष्टी जास्त महत्त्वाच्या व ठरविणे प्राप्त झाले ही मूल्यमनुष्याच्या वासनाना मुरव घालण्यास उपयोगाची

ठरतात. निरनिराळ्या समस्यात वागतांना कोणता मार्ग श्रेष्ठ व हितकर हे ठरविणे मनुष्याच्या मूल्यनिगारावरच अवलंबून असते. भारतीयांनी एकरूपताकृत्याच्या ध्यात्वाला वळकटी यावी याच विचाराने हा मूल्य उत्पन्न केलेली दिसतात. हा मूल्य तीन भागात मांडता येतील.

(१) व्यभिचार अधर्म्य ठराविला.

स्त्रीपुरुषांना व्यभिचार हा भारतिवार्ता सर्वांत अधर्म्य व निन्द्य आचार ठराविला. विवाहित स्त्रीचें परपुरुषगमन व कोणत्याहि पुरुषाचें दुसऱ्या विवाहित परस्त्रीशी गमन हा व्यभिचार, जसा याचा अर्थ अभिप्रेत दिसतो. औद्दालनी शेतवेतु हा या सुधारणेचा प्रथम ऋषि असावा असे प्रतिपादन दुसऱ्या प्रकरणात येऊन गेलेंच आहे. अर्थ व काम या दोन पुरुषार्थांना धरूनच कार्याकार्यविचार सांगता येतो. कारण याच दोन हेतूंना धरून जगातील बहुसंख्य मानवाची वर्तणूक असते. चोरी, व्यभिचार व रान हेच सर्वांत मोठे गुन्हे असून ते या दोन पुरुषार्थांना धरूनच आहेत. याच दोन गोष्टींवर शेवटी सामाजिक स्थैर्य व कौटुंबिक सौख्य अवलंबून आहे असें दिसून येईल. स्त्री व पुरुष दोघांनाहि अन्योन्य अव्यभिचारी वृत्ति ठेवावी, हा सिद्धांत मनूने स्पष्ट सांगितला. कामसूत्रकारांना 'पारदारिक' हें स्वतंत्र अधिस्तरणच लिहिलें आहे. उष्णचल पुरुष पाहून स्त्रींत, व सुंदर स्त्री पाहून पुरुषात कामविकार सहजच जागृत होणे शक्य असतें. पुरुषविरहामुळे व्याकुळ होऊन, बध्दल्यात आपत्याच्या अपेक्षेनें, पुरुषाच्या ब्रूद्धावस्थेंत पत्नी तरुण असल्यास, मात्सर्यदोषामुळे दुःख पावलेली, अशा निरनिराळ्या स्थितींत स्त्री स्वपुरुषपादांन परावृत्त होऊन परपुरुषाशी व्यभिचारास प्रवृत्त होणे शक्य असते. शिवाय, काहीं कारणांनीं पताचा द्वेष करणाऱ्या, अतिनामविनारी अशाहि स्त्रिया असू शकतात. पुरुषात मदनविकार सहजच पार बोलिष्ठ असतो. त्यानल्यात्यात जो जास्त विकारबध (Hypersexual), क्रीडा इत्यादि कर्मांत श्रेष्ठ, चारुवाकू व समापणकुशल, साहसी, मित्रा-रूप गुण इत्यादीना युक्त आणि यशस्वी पुरुष असेल, तर तो स्त्रीसमर्था सहजसिद्धाहि असू शकतो. व्यभिचाराचीं हीं कामशास्त्रीय कारणे सर्व समाजात नेहमीं अस्तित्वात असणे अपरिहार्य असतें. श्रीमताना शोक म्हणूनहि व्यभिचाराचें व्यसन असू शकतें. 'ईश्वरकामितम्' या प्रकरणात वात्स्यायनानें निरनिराळ्या प्रांतातील राजांचे यासनर्थाचे प्रत्यक्ष आचार वर्णन केलेले दिसतात. परंतु लोकाहिताची इच्छा असणाऱ्या राजांन हे सर्व व्यवहार कटाक्षानें टाळावे असाच सल्ला वात्स्यायनानें शेवटी दिलेला आहे. सर्वथ पारदारिक प्रस्तरण सांगून आल्यावर या प्रस्तरणाचा स्पष्ट हेतु वात्स्यायनानें दिलेला आहे. स्वस्त्रीचा दुसऱ्या पुरुषाकडून छळ होऊ नये अशी काळजी घेता यावी, हा एक उद्देश असून धर्म व अर्थ हे दोन्ही पुरुषार्थ व्यभिचारानें

ल्यास जातात, हे तत्व लक्षात घेऊन, पारदारिकत्व वर्ण्य करारें, असा स्पष्ट उपदेश वात्स्यायनभार्यांनीं शेवटीं दिलेला आहे.

वरील विवेचनावरून व्यभिचार हे पातक ठरवून व्यभिचारास प्रवृत्त करणारा वामविभार भारत्यांनीं अपम्य ठरविला. समानर्थीय, कौटुम्बिक सौख्य व एकपत्नीकत्व हीं मूल्यें स्थिर करण्याकरिता भारत्यांनीं व्यभिचारास बंदी घातली व आजहि हा आचार मोठ्या प्रमाणात आमच्या देशात समाजातील सर्व घरात शिष्टाचार म्हणून समजला गेला आहे. सर्व देशी भाषातून कवि व सतानीं या मूल्याचा अनुवाद अत्यंत निधनानें व जोरानें केलेला दिसून येईल.

(२) पातिव्रत्याचा विशेष संस्कार :

पूर्वी संस्काराचें थोडें वर्णन घेऊन गेलेंच आहे. गुरुसंबंधीं अत्यंत आदर उपनयनसंस्कारात अभिप्रेत आहे. स्त्रीची तिच्या पतीशीं पातिव्रत्याच्या बागणुकीची उत्तम शिष्याच्या गुरुसंबंधीं बागणुकीशीं तुलना करता येईल. शिष्याची गुरुभक्ति व स्त्रीची पतिभक्ति या सारख्याच आहेत. पुरुषास विद्येकरिता गुरुभक्ति सांगितली व स्त्रीस कुटुंबसौख्याकरिता पतिभक्तीचा उपदेश दिला. दोन्ही संस्कारात भक्ति व आदर याची दुसऱ्या व्यक्तीबद्दल जोपासना अभिप्रेत असून, त्या व्यक्तीपासून निश्चित लाभ करून घ्यावयाचा आहे.

पतिसंबंधीं स्त्रीची मुद्धा काय असावी, याबद्दल भारत्यांचा पातिव्रत्य हा विशेष दृष्टिकोन आहे. यात पतीबद्दल फक्त 'लैंगिक व्यवहाराचा पुरुष, समाजाची एक ढाल', कायदेशीर करारानें बांधून घेतलेला एक गुलाम किंवा थोडें पाप करण्याकरिता जोडाधार ' असा कोणताहि दृष्टिकोन येत नसून, पति हा स्त्रीच्या सर्व भाग्याचा धनी, तिचीं शरीर व मन यासंबंधीं संपूर्ण सुखदुःखें ज्याच्या हातीं आमरण दिली जातात तो आयुष्याचा धनी, असा दृष्टिकोन असून त्यास देवासमान मानावें, त्याच्या गुणावगुणाची चर्चा करू नये, त्याच्या गुणावगुणात एकत्रित व्हावें आणि तो कसाहि मला मुरा असो, त्याच्याशीं भक्तीनें समरस व्हावें, हा पातिव्रत्याचा अर्थ. स्त्रीच्या दृष्टीनें ही भूमिका योग्य वा अयोग्य असा सध्या प्रश्न नसून स्त्रीची पतिभक्ति काय दर्जाची होती, हे समजून घेण्याकरिता आम्ही हा आर्यसंस्कृतीचा विशेष दृष्टिकोन येथें विशद करीत आहोंत. याचा असाहि अर्थ

छावू नये रीं त्यागी, सत्यशील आणि पतिभक्त बायका पाश्चिमात्यात नव्हत्या निंवा आन नाहीत.

अनुतावृतुकाले च मंत्रसंस्कारकृतपतिः ।

मुपस्य नित्यं दातेन परलोके च योषितः ॥ मनु. ५.१५३

मनुस्मृतिकारानीं स्त्रीधर्म सांगताना तिने स्वतः राहू नये असा प्रथम सल्ला देऊन पुढे साध्वी स्त्रीने पतीस देव मानून रहावे असे सांगितले आहे. कारण तोच ऋतुकाली व इतर वेळीं स्त्रीस मुल देऊ शकतो. याच्यापुढे स्मृतिकार लिहितात,

नास्ति स्त्रीणां पृथग्यत्रो न व्रतं नाप्युपोषितम् ।

पति शुभ्रपते येन तेन स्वर्गे महीयते ॥ मनु ५.१५५

स्त्रियास दुसरा यश नाही आणि व्रतं नाहीत. पतिसेवा हेच तिचें व्रत आणि हाच यश. याप्रमाणे जी व्रतस्थ रहाते, तेच पतिव्रत्य अथवा पतिव्रतान्वत. “यो धर्म एकपत्नीनां कांक्षन्ती तमनुत्तमम् ।” (मनु. ५.१५८.) येथें एकपत्नी हे विशेषण स्त्रीस उद्देशून आहे, हे लक्षात आणावे. ‘एकः पतिः यस्याः सा’ एक पति आहे जिचा ती एकपत्नी, असा हा समास असून याचा मराठीत अर्थ विपरीत आहे. मुद्दाम बाचकान्या निदर्शनास आणले एवढेच. एकपत्नीव्रताचें हे व्रत आर्य स्त्रीमध्यें फार जुन्या काळापासून प्रचलित आहे. पतिव्रता स्त्री ही भारतीय समाजात फार आदरास आणि मान्यतेस पावलेली आहे. सीता, सावित्री इत्यादि पंचकन्या या भारतीय संस्कृतीत आदर्शभूत मानल्या गेल्या आहेत. तात्पर्य, पतिव्रताव्रत हा भारतीयांचा एक विवाहविषयक विशेष दृष्टिकोन असून हा ध्येयवाद प्रत्यक्षात आणण्यासाठी भारतीयांनी स्त्रीमनावर हा संस्कार राहावा आणि वाढावा, याकरिता मोठे परिश्रम केलेले दिसतात. हे परिश्रम कोणते ते आता पाहणें आहे. या परिश्रमात दोन प्रकार येतात. प्रथमतः स्त्रीमनावरील संस्कार आणि नंतर पुरुषास शिक्षण. यातील स्त्रीमनावरील संस्काराचा विचार करताना स्त्रीस भारतीयांनी जे वर्पाकाठी विवाहानंतर निरनिराळे आचार लावून दिलेले आहेत त्याचा विचार येतो. येथे या समग्र आचाराचें विस्तृत वर्णन देता येणार नाही. फक्त स्त्रीस तिच्या पतीस धरून जे संस्कार येतात तेवढ्यासमर्थीच संक्षेपानें वर्णन करू.

घटसावित्री - ज्येष्ठ पौर्णिमेस येते. सावित्रीचा आदर्श स्त्रीने ठेवावा यासाठी हे व्रत आहे. वंगलमध्ये या दिवशी स्त्रिया आपल्या पतीची पूजा करतात.

मंगलागौरी : हे अत मिगहनतर ५ वर्षे वर्तन्य असतं. याचा उद्देश सौभाग्यवृद्धि असा आहे. हा उत्सव थावणमामात येतो.

हरितालिका हे प्रत भाद्रपद महिन्यात येतं. हे कौटुम्बिक नन अन्न पार्वतीस जसा दृष्ट पतिलाम शाला तसा द्धाना या हेतूने करायचाचें असतें त्यामुळे हे नन पुमारिनाई करतात

४

गौरीउत्सव : भाद्रपद शुद्ध पक्षात अनुराधा नक्षत्रावर गौरीच आवाहन आहे पूर्वी कोलामुर नामन दैत्याने त्रियास पार घास दिला त्यानी एकन येऊन देवाजवळ या त्रासानून मुक्त होण्याचा वर मागितला आणि महालक्ष्मीने त्याचा वध करून त्रियास मुक्त केले या वधेस घरून हा उत्सव आहे.

सुलसाविवाह : कार्तिक शुद्ध द्वावशीस हा उत्सव येतो. बुधा नामक स्त्रीच्या पातिव्रत्यामुळे जालधरास सामर्थ्य प्राप्त झाले, असें यासत्रर्थाच्या कथेत येतें पति-परायण सहधर्मचारिणी असली, म्हणजे पुरुषाच्या कार्यास पार उद्गार येतो, जसा याचा लौकिकार्थ यासत्रर्थाची कथा मोठी गमतीची आहे. स्त्रीच्या पातिव्रत्यामुळे पुरुषास षवढी शक्ति प्राप्त होते, की देवसुद्धा त्याला घनरतात. न जाणों हा आपली जागा घेईल स्त्रीच्या पातिव्रत्यामुळे पुरुषास पार मोठी शक्ति प्राप्त झाल्याची पुष्कळ उदाहरणे आमच्या पुराणात आढळतात. बरिल सर्व व्रतें स्त्रीचें सौभाग्य, पातिव्रत्य आणि पतिनिष्ठा यास धरून असून त्यासत्रर्थाच्या कथा त्या दिवशीं स्त्रिया भक्तिभावान ऐकतात, त्यादेखील त्याच्या मनावर पातिव्रत्याचा परिणाम घडवा अशाच आहेत

पातिव्रत्याच्या संस्काराचा अतिरेक होऊन सतीची चाल आलेली दिसते. पतिनिधनानंतर त्याच्याच चितेवर आत्मवलिदान करणाऱ्या अनेक स्त्रिया भीमता पाहून गरिजापर्यंत व ब्राह्मणापासून शूद्रापर्यंत समाजातील सर्व थरात या देशात झालेल्या दिसतील वय, वित्त व विलाभनें याचा त्याच्या मनास यकचित्ताई परिणाम असा वेळीं झालेला दिसत नाहीं यावरून संस्काराचा परिणाम केवढा बलवत्तर होऊ शकतो, हे सहज वाचकाच्या ध्यानी येईल निरनिराळ्या युरोपीय, व्यापारी व राजकारणी पुरुषाच्या अपातून आणि शिवाय मिगनरी लोकानी आपल्या वृत्तातून सतीचीं वर्णनें दिलेला आहेत परंतु पुष्कळ ठिकाणीं या चालीत स्वेच्छेनें प्रेरित हाऊन सती जाणाऱ्यांची संख्या नरीच होती असें दिसतें स्मृतिकारानीं

पतिनिधनानंतर जो आचार साध्वी स्त्रीस म्हणून सांगितला आहे त्यात तिने ब्रह्मचारी वृत्तीने यमनियमानां स्वतःचें मन ताऱ्यात ठेवून जगावें असा उपदेश आहे. (मनु. ५.१६०.) सहगमन किंवा सतीचा उद्देश मनुस्मृतीत दिसत नाही. परंतु पातिव्रत्याच्या संस्काराचा पुढें रुढीत अतिरेक झालेला दिसतो आणि सहगमनाचे परलोभी अपार पुण्य आहे, अशी श्रद्धा पार दृढतम झाल्यामुळे सहगमनासारखे अत्यंत घाष्ट्यांचे कृत्याहि सती जाणाऱ्या स्त्रिया अत्यंत आनदानें करीत. त्यांच्या चेहऱ्यावर खेदाचा वा भीतीचा थोडामुद्दा मात्र दृष्टीस पडत नसे, असेच पुष्कळ लेखकांचे मत आहे. मोठमोठ्या राजघराण्यातहि स्त्रिया आनदानें सती जात असत. रिजयानगर साम्राज्याच्या पृथ्वीपायून ही वर्णने वाचावयास मिळतात. इ. स. ५१०-५११ चा एक शिलालेख अजून वाचावयास मिळतो. त्यास गोपराज नावाचा एक चीर राजा ब्रह्मयुद्धात मारला गेल्यावर त्याच्या साध्वी स्त्रीने सहगमन केलें. बार्बोसा, (Barbosa), फ्रायर जॉर्डनस् (Fraser Jordans), डॉ. चीव्हर (Chever) रेव्हर्ण्ड विल्यम बटलर व डॉ. सालेडोर इत्यादि अनेक नामवत प्रगाप्ती व इतिहासकार यांना या चालीची भरपूर वर्णने दिलेली दिसतात. पंजाबचा सिह, महाराजा रणजितसिंह याच्या अकराहि राण्या समारंभानें खेचछेनें सती गेल्याची नोंद आहे. ही चाल रुढीने केव्हा सुरू झाली व फैलावली हें समजणें कठिण आहे व कदाचित् काही प्रमाणात भिक्षुकांच्या द्रव्यलोभातहि या चालीचा फैलाव झाला असण शक्य आहे पण ही चाल पुष्कळ शतके आस्तित्वात होती. विशेषतः श्रीमंत व राजघराण्यात विशेष होती आणि शिवाय स्त्री खेचछेने, केवळ श्रद्धेने सहगमनास सिद्ध होत असे. तिला पुनादि किंवा विचादि विलोमनें मागे खेचण्यास असमर्थ होती या गोष्टी सत्य आहेत. केवढा हा संस्काराचा परिणाम ! ब्रिटिश शिस्तीमध्ये जळत्या मोटीवर ताठ उभा राहणारा खलाशी निचा आणखालनाकरिता चुकीची आज्ञाहि पाळून समोरासमोर मरण पत्करणे सह्यासै ब्रिटिश स्वार याच्या शिस्तीच्या संस्कारादत्तवाच वीतुकास्पद पातिव्रत्याचा स्त्रीमनावरील संस्कार नव्हता काय !

(३) वंशसातत्य ठेवणें हें कर्तव्य ठरविलें

मुप्रजा हा विवाहाचा नुसता हेतु म्हणून सांगितल्याने कार्यभाग होत नाही. प्रजोत्पादन ह एक महत्त्वाचे 'मूल्य' म्हणून भारतीय संस्कृतीत संस्कारित केले गेलें. यास धरून भारतीयाना तीन ऋणाची कल्पना पुढें आणली.

प्रकरण ७ वें

भारतीय ध्येयाचारांचें लोकशिक्षण आणि प्रत्यक्ष आचार

ध्येय आचारांत आणण्याची भारतीय
पद्धति — ध्येयाचारांचा सामान्य समाजा-
त परिणाम — ध्येयाचारांची दुरुस्थिति
येण्याची कारणमीमांसा — विविधता
परिहार्य — विद्याद्वनिश्चयाचा कांदा घेई
स्त्रीस अधिकार — विवाहाचे आठ प्रकार
— स्त्रीकरितां आपद्धर्म — सपत्नीकत्वाची
कारणमीमांसा — बहुभार्यात्वाची भारतीय
चाल — वेद्याव्यवसाय — भारतीय
दृष्टिकोन.

मागील प्रकरणीं भारतीयांची वैवाहिक ध्येयें
ध्येय आचारांत सांगितलीं. तीं प्रचारात आणण्यास आमच्या पूर्वजानीं
आणण्याची किती पद्धतशीर रसदाटोप केला होता, याचें दिग्दर्शन
भारतीय पद्धति : करून या देशातील आचारावर प्रत्यक्ष झालेल्या
परिणामाचा विचार करू. कोणतेंहि ध्येय विचारी लोकांत

मान्यतेस पावल्यावर सामान्य लोकांना तत्सवधात आचारास प्रवृत्त करण्याकरिता
भारतीयांची काहीं विशेष पद्धति दिसते. त्या पद्धतीप्रमाणें प्रथमतः ती कल्पना
धर्मकल्पनेंत विलीन होते. ‘ धर्म ’ शब्दाचें विस्तृत विवरण सुरवातीच्या प्रकरणीं
दिल्लें आहे. त्यावरून व्यक्तिमण्यांचें इष्टपरलोकीं शायत कल्याण व समाधान या
मुद्द्यास धरून मानवाच्या सर्व व्यवहारविचारावर धर्मकल्पनेची कशी छाया पसरलेली

असते, हें सहज समजून येईल. त्यात राज्यशासनापासून विवाहापर्यंत सर्वत्र धर्माने काहीं विशेष आदेश दिले आहेत. हे आदेश म्हणजे कर्माकर्मोपमर्धी काहीं निश्चित विधिनिषेध होत. ते विधिनिषेध सांगताना काही निश्चित तत्त्वप्रणाली मान्य केली गेली होती. भारतीयांची विवाहातर्गत ध्येय काही वस्तुनिष्ठ तत्त्वप्रणालीस धरून होती. ही तत्त्वप्रणाली देशकालनिरपेक्ष आहे. त्यामुळे ती सनातन-स्वरूप उरली आहे. धर्म या विस्तृत कल्पनेत कोणतेहि ध्येय बसविले की मानवी मनावर त्याचा जास्त दड सत्स्कार होण्यास मदत होते. कायदा हा वेगळा नसून विधिनिषेधात्मक धर्मशास्त्रासच वाययाचे स्वरूप असते. पौराणिक मनावर धर्मसत्स्कार बलात्तर असल्याने धर्मशास्त्रीय विधिनिषेधाच्या आचारासडे लोकांची सहजप्रवृत्ति असते. परंतु धर्मशास्त्रात ध्येयाचाराचा नुसता समावेश केव्हाय भागत नाही. शास्त्र-विचार समांतरिता केव्हाच नव्हता व आजहि नाही. तेव्हा शास्त्र लोकाचारात येण्याकरिता भारतीयांना आणखी काहीं बुद्धिगम्य गोष्टी केलेल्या दिसतात. लोक-शिक्षणात अनुकरणाचें (Imitation) महत्त्व रूढात घेऊन, ज्याच अनुकरण करावें असा एक श्रेष्ठ धर्मच निर्माण करण्याचा त्याचा प्रयत्न होता. अनुकरणाचें महत्त्व मानसशास्त्रशास्त्रहि मंजूर आहे.

“Imitation is a significant factor in fad and fashion, custom and tradition, crowd-behaviour and social institutions”
(D Kitz p 299)

पदत, परंपरा आणि सामाजिक संवटना कोणतीहि असो, तीत अनुकरणास वार महत्त्व आहे.

यद्यदाचरति धेष्टस्तत्तदेवेतरो जन ।

स यत्प्रमाणं कुरुते लोकस्तदनुवर्तते ॥ भ. गी ३.२१.

श्रेयाचा आचार व पदति इतर लोक आपो-आपच उचलण्याचा सोडाकार प्रयत्न करतात या मूल तत्वास धरून भारतीयांना ‘ब्राह्मण’ हा धर्माच उच्च आचाराचा असावा असे ठरविले आणि त्या वर्गास श्रेष्ठ असे सर आचार लागून दिले. ‘आचारादुच्यते चित्र’ आचारांमुळे ब्राह्मण म्हटला जातो. आचार व श्रेष्ठता यांची अशी सांगड घाटून ब्राह्मण या संज्ञेची त्यांना उत्पत्ति केली. श्रेष्ठ आचारा शिवाय ब्राह्मणत्व नाही. उच्च आचार व ब्राह्मणत्व या गोष्टी मनुष्य अविभाज्य

ऋणानि श्रेण्यपाठृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत् । मनु. ६.३५.

ऋषिऋण हैं निशर्जनानें षिटें. यज्ञानें देवऋणातून मनुष्य मुक्त होतो व सुप्रजेन पितराच्या ऋणातून त्याची सुटका होते ह्या तीन ऋणातून मुक्त झाल्या-शिवाय मोक्षाचा मार्ग मोडला होत नाही आणि त्याशिवाय मोक्षास न जाता तो अधोगतीसच जातो. ही भारतीयाची कल्पना पुरुषाच्या उच्च आचारास पार पायदेशीर झालेली दिसते.

वंशसातत्य ही गोष्ट वाटते इतकी साधी नाही. गर्भधारणा ही जरी नित्यपरिचयाची सामान्य गोष्ट अतिपरिचयामुळे महत्त्वाची वाटत नसली, तरी एका पुरुषाच्या सातत्याने दहा पिढ्या सरळ सागणें कठिण आहे. निसर्गांत गर्भ-धारणा जितकी सहज पाहाययास मिळते, तितकेंच वंशसातत्य पाहणें दुर्मिळ आहे. श्रेष्ठ व कर्तृत्ववान् कुलाचें सातत्य हे राष्ट्रीहिताच्या दृष्टीनें महत्त्वाचें असून, श्रेष्ठकनिष्ठ प्रतीच्या निरनिराळ्या सामाजिक घरात प्रजोत्पादनक्षमता भिन्न (Differential fertility) असते असें पूर्वी आर्ग्री दिग्दर्शित केलेंच आहे. तेव्हा कर्तृत्ववान् घराण्यातून सातत्य कसें ठेवता येईल, याची विशेष काळजी भारतीयांनीं घेतलेली दिसते. वंशसातत्य हें ऋण समजून त्याकरिता योग्य तो संस्कार उत्पन्न केल्यामुळे कर्तृत्ववान् वंशाचें सातत्य नराच काल टिकण्यास मदत झाली असावी हें खरें.

वरील एकदर विवेचनावरून भारतीयांनीं स्त्रीपुरुषाचे परस्परपूरकत्व लक्षात घेऊन कुटुंब ही राष्ट्रास सुप्रजेचा पुरवठा करणारी आद्यसंस्था म्हणून एकदर रचना केलेली दिसते कुटुंबातील स्त्रीपुरुष हे घटक हकाकरिता एकमेकाशीं भाडणारे किंवा प्रत्येक बाजोत स्पर्धा करणारे घटक न ठरता एकमेकास पूरक ठरले

एका व्यक्तीनें दुसऱ्या व्यक्तीत स्वतः संपूर्ण मिसळून घ्यावयाचें असें म्हटल्यास ज्या गोष्टीची जरूरी लागते त्या गोष्टी स्त्रीपुरुषात असाव्या याकडे भारतीयांनीं लक्ष पुरविलें त्यात मुख्यतः स्त्रीस पुरुषाच्या कुलात नादावयास जाऊन तेथें समरस होता याचें यासाठीं स्त्रीचें वय, तिची पतिव्रता कल्पना, तिचा बडील मंडळींशा ठेवावयाचा आचार इत्यादि सर्व बाबी, कीं ज्या तिच्या आयुष्यात

वैवाहिक जीवनांत नित्यशः येणार, त्यांसंबंधीं रेखीव विधिनिषेध सांगून त्यांत ध्येयात्मक आचार कोणते हें प्रतिपादन केलें. या सर्व गोष्टी सुलभतेनें घडाव्या याकरितां स्त्रीपुरुषांस धरून संस्कारपरंपरा निर्माण करून त्यांमुळे मनास एक प्रकारचें निश्चित वळण देण्याचा पद्धतशीर प्रयत्न करण्यांत आला.



होत्या. नियमाच्या पालनामुळे, सस्कारांमुळे व प्रवृत्तिश्रेष्ठत्वामुळे सर्व वर्णांचा ब्राह्मण गुरू शाला. श्रीगवराचार्यांनी याचाच अनुवाद खालील वाक्यात केलेला दिसतो.

ब्राह्मणत्वस्य च रक्षणेन रक्षित. स्याद्वैदिको धर्म ।

(भगवद्गीताभाष्य प्रस्तावना)

ब्राह्मणत्वाच्या रक्षणाने सर्व वैदिक धर्माचे म्हणजे तदधीन असलेल्या वर्णां-
श्रमांचे परिपालन होईल असा सिद्धांत. 'ब्राह्मणत्व' म्हणजे 'ब्राह्मणाचे' असा
संयुक्त अर्थ नसून उच्च आचाराचे असा अर्थ योग्य. कारण उच्च आचार हेच
ब्राह्मणत्वाचे रते गमक मनुष्यास सर्वांनी मानले आहे. मूलतः वर्णभेद कसा झाला
वगैरे गोष्टी आज बुद्धीच्या परीकडील आहेत. पण प्रत्येक समाजात काही गट
किंवा वर्गाव्यवस्था ही असतेच. फक्त येथील व्यवस्थेइतकी पद्धतशीर ती कोठेच
आढळणार नाही. तात्पर्य, उच्च आचार प्रस्थापित करण्याकरिता या देशात ब्राह्मण
या बुद्धिजीवी वर्गाची योजना शास्त्रज्ञांनी केलेली दिसते. यामुळे ब्राह्मण वर्गावर
फार जबाबदारी येऊन पडते. त्या योजनेप्रमाणे ध्येयात्मक आचाराचे प्रत्यक्ष दर्शन
बहुजनसमाजाला व्हावे व त्या उदाहरणाने श्रेष्ठ काय असू शकते याची त्यांना
प्रत्यक्ष कल्पना यावी असा उद्देश ध्येयात्मक आचार म्हटल्यावर सहजच ब्राह्मणावर
फार कडक बंधने घालण्यात आली. मद्यमासनिवृत्ति, एकपत्नीकृत्य, संपूर्ण अर्थशौच,
निस्तृहत्व, सत्ता, पैसा व सत्कार यापासून अलिप्तता, पद्धत्यापहार व परदारगमन
वर्ज्य, चतुर्विधपुरुषार्थास धरून आश्रमधारणा आणि अध्ययन व अध्यापन ही
वृत्ति असा आचार ब्राह्मणासाठी सांगितला. रागद्वेषाच्या आहारी ब्राह्मणाने न
जाता वृत्ति शांत व समाधानी ठेवावी असा दडक होता. अर्थस्पर्धा, सत्तास्पर्धा
त्यास वर्ज्य होती. अशा प्रकारच्या उच्च आचारास धरून, त्यास श्रेष्ठत्व व तदनुपगिक
मान हा समाजात मिळावा हे ठीकच होते. प्रवृत्तीने व सस्काराने श्रेष्ठ आचाराचा
ब्राह्मण तयार करून भारतात या शास्त्राचाराचे प्रात्यक्षिक दाखविण्याचा प्रयत्न केला
गेल्या यामुळे बहुजनसमाजाचे प्रत्यक्ष शिक्षण होण्यास व त्यांना सदाचारप्रवृत्त करण्यास
उपयोग झाला.

यानंतर सर्व मूल्यविचार (Values) या उच्च आचाराला पोषक असा
केला. उदाहरणार्थ, विद्या हे ब्राह्मणकर्म म्हटल्यावर विद्येला सर्वोत्तम श्रेष्ठ ठरविले.
वित्त, वधु, वय, कर्म व विद्या यात विद्येस प्रथम व वित्तास शेवटचे स्थान दिले.

श्रेष्ठ मान्यस्थानास धरून सहजच मनुष्याची प्रशस्ति होत जाते. एवढ्यावरच न थागता, श्रेष्ठ आचार व मूल्ये यांना धरून पुष्कळ काव्यसभार निर्माण केला. काव्यरुथा ही मनुष्याच्या मनाची सहज पकड घेणारी गोष्ट असल्याने काव्याचा उपयोग लोकशिक्षणाकडे भारतीयानीं मरपूर केलेला दिसतो. पूर्वी कालिदासाच्या बाह्याचा थोडा विशेष या दृष्टीने वर्णन केलेला आहेच. वैवाहिक ध्येय व ध्येयाचार लोकबाह्यात कसे ग्रथित केलेले आहेत, हें रामायण या भारतीयाच्या महाकाव्यासारख्या ग्रंथावरून दिसून येईल. रामसीता हें प्रेम, हा परस्परस्नेह आदर आणि संपूर्ण त्याग, यातील एकमेकांविषयीची आस्था आणि विश्वास, यातील भोगापेक्षा त्यागाची अहमहमिना आणि शेवटीं यातून उत्पन्न होणारी 'बापसे बेठा सराई' अशी सुप्रजा, हा भारतीयाचा यशस्वी विवाहाचा ध्येयवाद आहे.

श्रीवाल्मीकींनीं रामायण लिहिल्यानंतर आजपर्यंत किती तरी भाषांत त्याची भाषांतरे झालीं. संस्कृतप्राकृत काव्यात या कथेची केवढी मोठी छाप आजही सर्वत्र दिसून येते. शतकानुशतने हें काव्य अवीट राहिलें आहे. या कथेचा प्रचार व प्रसार हरिदासापासून डफवाल्यापर्यंत मोठ्या आत्मीयतेनें होत आहे. हें सर्व पाहिलें म्हणजे उच्च ध्येय मानवाच्या आचारात हळूहळू उतरवून त्यास आचारास प्रवृत्त करण्याचा पार मोठा लढाटोप भारतीयांनीं केला, हें सहज दिसून येईल. गमसीतेचा ध्येयवाद थोडा बाल्मिकींच्या भाषेतच खाली उभटून करतो.

गुणाद्रूपगुणाच्चापि प्रीतिर्भूक्षेऽभ्यर्चयत । रा. अयो. २७.७७.

गुण व रूप या दोहोंमुळे त्याची प्रीति वाढत गेली. सव्विसाच्या सर्गांत राम वनवासस जाण्यास निघाले असताना सीतेस प्रथम त्यांनीं घरीच राहण्याचा पक्ष सहाय दिला. आणि कसें राहावयाचें तेंहि सांगितलें. त्यात 'स्थिरा भव यशस्विनि ।' व 'स्तिरचित्त राहा. वृद्ध मातापित्यांना मानसन्मानानें वागवीत जा. 'त्वत्तः संमानमर्हति ।' इतर सावन मातांनाहि तू नीट सन्मानानें वागव. कारण 'स्नेहप्रणयसंयोगैः समा हि मम मातरः ।' माझ्याप्रमाणेंच त्या तुझें कोडकौतुक करतील.

या सर्व उपदेशावरून स्त्रीचा सायसासरा वगैरे वृद्धजनांशीं आणि त्याचा नववधूशीं कसा सवध असावा हें निश्चित शब्दांत कवीनें वर्णन करून ठेवलें आहे. मानसन्मानानें आणि आदरानें वृद्धांना वागविणारी सून आणि पुत्राप्रमाणें कोडकौतुक

वरणारी सासू आज जरी दुर्मिळ जसली तरी हा ध्येयगदी आचार आमच्या समाजात अस्तित्वात नव्हता असे नाही. अजूनहि काही प्रमाणात काही ठिकाणी तो पाहण्यास तरी रानीने मिळेल. यानंतर सीतेने या रामाच्या उपदेशास जे प्रत्युत्तर दिले तेहि मोठे मार्मिक आहे.

‘प्रणयादेव संक्रुद्धा ।’ लटकेंच रागावून सीता म्हणते, ‘काय हें बोलण !’ ‘किमिदं भाषसे राम’ अशी सुरवात करून सीतेच्या तोंडीं एक महत्वाचें तत्त्व कधीनें गोवले आहे.

आर्यपुत्र पिता, माता, भ्राता, पुत्रस्तथा स्नुषा ।

स्वानि पुण्यानि भुजानाः स्वं स्व भाग्यमुपासते ॥ ३ ॥

भर्तुर्भाग्यं तु भार्यका प्राप्नोति पुररर्पभ ॥ ४ ॥ रा. अयो. २७

पिता, माता, भ्राता, स्नुषा इत्यादि र्जांचे सर्व बाधक हे आपापल्या पुण्य-पापाचे धनी होतात. प्रत्येकाचे भाग्य स्वतः असून, ते स्वतःच्या भाग्यानुसार चारातात. पण भार्येचें भाग्य हे पतीच्या भाग्यानुसारच चालत असल्यामुळे मी येथें राहणें इष्ट नाही. ‘नारीणां पतिरेको गतिः ।’ स्त्रियांना पति ही एकच गति आहे. सर्व अनस्थायी त्यांना पतिठायी ही सर्वांत महत्वाची असते. त्याच्यामोरून कोठेहि राहून त्याच्या सुराटु यात सहभागी होणें हाच स्त्रीचा धर्म. रामचंद्रांनी, ‘तू येथेंच धर्माचरण करून राहा अरण्यात पार भयंकर स्थिति असते.’ ‘दुःखमेव सदा वनम् ।’ ‘वनवास हा सर्व दुःखमयच असतो.’ इत्यादि वचनानीं सीतेचें मन वनवासापासून परावृत्त करण्याचा पुष्कळ प्रयत्न करून पाहिला. परंतु त्यामुळे सीता परावृत्त होण्याऐवजी अत्यंत दुःखी मान झाली. काहीं काळ तिला नाय घोलवे त कळेना. पण मग ती पुन्हा हळूहळू नेत्र लागली. ‘हे राम, मला ह्या जीविताच्या त्याग करावा लागेल. कोठेहि राहण्यापेक्षा वनवासच मला आवडेल. भर्ता हेंच माझें दैवत जखून त्याच्याच मार्गे मी जाणार. मी भक्त जाह, पतिव्रता आहे. मी तुझ्या सुराटु यात संपूर्ण एकत्व पावलेली जाईं आणि मी सुराटु स समान समजणारी आहे. तेव्हा मला आपल्यामोरून नेणें मुक्त वर्तव्य आहे.’ तेव्हा शेवटीं नारदनास्तन ‘अनुगच्छस्व मा भीरु सहधर्मचरी भव ।’ अस म्हणून सीतेस नेणें रामचंद्रास भाग पडले.

वरील संवाद जरा विस्तारानें देण्यात हेतु एवढाच कीं, स्त्रीसमर्था जुना

ध्येयाचार काय होता हे भारतीयांच्या परम पवित्र आणि सर्वोत्कृष्ट कथानकात कसे निशद केले आहे हें दाखविणें. श्रीरामचंद्र एकपत्नीमत होते हें सर्वभूतच आहे. दशरथ हा अनपत्यत्वामुळे केवदा दुःखी होता, त्यानें पुनेच्छेनें केवदा यज्ञ केला हे दाखवून 'संतानार्थं कुलस्य च' (रा. बालकांड २१-५) या श्लोकानें कुलाकरिता सतान हे महत्त्वाचें ध्येय करीनें प्रतिपादन करून ठेवले आहे. प्रस्तुत स्थली यापेक्षा या वाक्याचा जास्त परामर्श घेणें बटिण आहे. स्त्रीपुरुषाच्या वैवाहिक आचारासमर्थां ध्येयें सर्व रामायणात भिखुरलेलीं दिसतील. दशरथाचें बहुपत्नीत्व असेल तरी सर्वांस समानतेनें वागविण्याची वृत्ति, मत्सराने उत्पन्न होणारा सर्वनाश यागैरेसमर्थां रामायण प्रत्यक्ष प्रमाण आहे. मत्सरमार हा सर्वथा अत्यंत हीनमान म्हणून भारतीयांनीं सर्वथा त्याज्य आणि दंड्य मानला आहे. त्यानें जो नाश उद्भवतो, त्याचें शोकरसप्रधान काव्यमय चित्र हें रामायणातारले वचिंतच आढळेल. एवच, रामायणातून आर्यांची विवाहासमर्थां ध्येयें काय होता, हें स्पष्ट होतें. सतति हा विवाहातील उद्देश, स्त्रीपुरुषप्रेमानून आणि परस्परत्यागाच्या भावनेनून उत्पन्न होणारं अतःप्रेरित आणि म्हणून चिरस्थायी एकपत्नीकृत्य, (Ideal monogamy) स्त्रीची सपूर्ण पुरुषभक्ति, पुरुषाचा पराक्रम हेंच पौरुष, काही प्रसंगां नुरूप बहुपत्नीकृत्य हा प्रसृत आचार व त्या परिस्थितीत परस्पर मत्सर ही स्त्रियांची सर्वस्वी नाज्य भावना, स्त्रियांस समान वागविण्याचें पुरुषाचें कर्तव्य इत्यादि निवादातर्गत सर्व आचारांचें चित्रण, वाल्मीकींनीं अत्यंत उत्कटतेनें दिलेलें दिसेल.

याप्रमाणें निश्चित केलेली ध्येयें लोकाचारात शक्यतो यावीत याकरिता भारतीयांची काही निश्चित योजना दिसते. ती अशी,

- (१) धर्मकल्पनेंत ध्येय प्रविष्ट करून संस्कार उत्पन्न करणें.
- (२) ध्येयाचारास घरून उच्चवर्णियात आचार प्रसृत करणें.
- (३) उच्च आचारास घरून मूल्यविचार सुचविणे.
- (४) त्याचें चित्र काव्यात आणून लोकशिक्षण देणें.

याप्रमाणें भारतीयांनीं सर्व वैवाहिक मूल्यें, संस्कार, प्रत्यक्ष उदाहरण व शिक्षण अशा बुद्धिगम्य योजनांनीं या देशात लोकाचारात आणण्याचा प्रयत्न केला.

एक गोष्ट मात्र खरी की, संपूर्ण ध्येयाचार सर्व ब्राह्मण समाजात कधी होता की नाही, हे सांगता येणार नाही. नव्हताच म्हणजे जास्त सयुक्तिक आहे. परंतु श्रेष्ठ आचाराच्या ब्रह्मधरादि उच्च वर्णांत पुष्कळ व्यक्ति होऊन गेलेल्या दिसतात व अजूनही काही सापडतील. त्यांनी आपापल्या तेजांनी सर्व समाजास मोठे चांगले बळण लाभण्याचा प्रयत्नही केलेला आढळेल.

यानंतर उपरिनिर्दिष्ट सर्व स्तरांपाचा दृश्य परि-
ध्येयाचारांचा सामान्य णाम सर्वसामान्य समाजावर दिसत होता व आहे,
समाजावर परिणाम : असा तर करण्यास पुष्कळ जागा आहे.

ब्रिटिशपूर्व कालातील भारतीय समाजाच या विषयाचे दर्शन एक अनु-
मानांचे करता येईल. सर्वसामान्य स्त्री व कुटुंब यासमधी काही स्पष्ट निर्देश जुन्या
वाङ्मयात भरपूर आहेत. त्यातील काही ठळक पुरावे खाली सादर करित आहो.

परदेशी प्रवासी, राजकारणी, व्यापारी व राज्यकर्ते यांनी हा वर्णने केलेली
आहेत. प्रवाशाचा यासमयात दृष्टिकोन अभ्यासकाचा असे म्हणून विशाल व जास्त
निर्दोष असतो. पीटर डेल व्हेले हा रोमन गृहस्थ हिंदुस्थान, अरबस्थान वगैरे
देशांन १६२३ फेब्रुवारी ते १६२६ जुलैपर्यंत केवळ अभ्यासकरिता प्रवास
करित होता. त्याने ही वर्णने आपल्या कोणा मित्रास पाठवलेल्या पत्राच्या रूपात
लिहून ठेवली आहेत त्याचे दमजी भाषांतरही प्रसिद्ध झाले अहून, श्री. दा. वि.
गोखले यांनी त्याचा मराठी अनुवाद प्रसिद्ध केला आहे.

‘ हिंदु स्त्रिया नुसले न घेता तोंड उघडी ठेवून हिंडतात. त्यांच्याकडे
कोणा पाहिले तरी त्याचे त्यांना काही वाटत नाही. तथापि या हिंदु स्त्रिया पार
मर्यादशील असतात त्यांना कुटुंबमध्ये मोठा मान दिला जाई. हे लोक पार
नीतिमान आहेत. दारू व व्यभिचार या दोन्ही गोष्टी ते पार निग्र समजतात.
एकच लग्न करतात व एक नायको मेल्यावर दुसरी करतात. राजे लोक तीनचार
नायका करतात. परंतु ही बहुपत्नीवत्वाची चाल सर्वत्र नाही व ती गोष्ट गौण
समजली जाते. ” याहा ब्राह्मण भावनिवृत्त अहून “ ब्राह्मण कोणत्याहि इतर
जातींतील लोकांकडे जेवत नाहीत पण इतर सर्व लोक ब्राह्मणांकडे जसतात
इतकच न-हे तर ब्राह्मणांकडे जेवावयास मिळणे हा आपला सन्मान समजतात. ”

(निशतसावत्सरिक नियस्मारक ग्रंथातील शके १८५१ अनुक्रम २ खंड ३)

यावरून सामान्यतः स्त्री वाईट स्थितीत नव्हती. उल्टे कुटुंबात तिला पुष्कळ मोठेपणा असे ह्मदि कळेल. डॉ. सालेटोर लिहितात,

“ Since the days of Manu, Hindu Law has assigned to woman a dependent but by no means dishonourable position in society ” “ There is reason to believe that in the earliest periods of Indian History, the conception of home or family life was highly elevated, embracing as it did relationship in blood as well as in service We have a pleasant glimpse of such a state of life in the edicts of Ashok ”

(Salctore Vol II p 150)

स्त्रीस स्मृतिकारानी पराबलवी ठेवलें होतें तरी त्या पराबलवनाचा अर्थ गुलामगिरी किंवा लज्जास्पद जिणें जमा कधींहि नव्हता हिंदुस्थानच्या इतिहास-कालात गृहसौख्य व कुटुंब या कल्पना पार पूर्णपर्येस पोहोचल्या होत्या अस म्हणण्यास सगळ पुरावा आहे अस डॉ. सालेटोर म्हणतात. प्रसिद्ध विजयानगर साम्राज्यात तर मुली कुटुंबे पाहण्यासारखी होती. मातापितरें व मुलं याचा प्रेमभान पार अवर्णनीय असे, असे वर्णन आहे. काहीं कर्तृत्ववान् स्त्रिया मोठमोठ्या राज्य शासनाच्या कार्यातहि दिसत असत. काहीं उत्तम कवयित्रीहि होत्या विजयानगर साम्राज्यात राणी सद्भाग्या व रमाभद्राभ्या या स्त्रिया प्रसिद्ध कवयित्री होत्या. तात्पर्य, पूर्वी स्त्री ही पुरुषाच्या गुलामगिरीत रितपत पडलेली, उपेक्षित आणि त्याच दासी असा सर्व कालीं सर्वत्र अर्थ होता व कायदेनीर ह्कप्राप्ति होऊन सामाजिक स्वातंत्र्य उपभोगीत आहे म्हणून आताच फक्त ती सुरी आहे, असा आभास उत्पन्न केला जातो, तो मूलतः चुकीचा व भ्रामक आहे

यावरून या देशात त्या कालातहि वल्हणी एकपत्नीकत्वाचा कायदा नव्हता तरी स्वेच्छेनें चाल अस्तित्वात होती. उच्च वर्णिंयात व्यभिचार व दारूचे व्यसनहि नव्हतें आणि कौटुंबिक सौख्य चांगल्या दर्जाचें जसून त्यात स्त्रीस गृहमानाचें स्थान व मानसिक समाधान होतें व्यभिचारत्यागाप्रमाणेंच वयसातत्याचें मूल्यहि भारतीयात चांगलें रुजलें होतें स्त्री श्रिती त्यागी वृत्तीची होऊ शकते याच प्रत्यक्ष प्रमाण फक्त भारतीय समाजातच पाहण्यास मिळतें. अशा वेळा पुरुष जातोग्य दृष्टीनें दोषी

नसेल तर म्ही स्वतः. वडावृद्धिसाठी पुरुषास दुसरा विवाह करप्यास प्रवृत्त करी, अशी उच्च वर्णियापासून कनिष्ठ वर्णियापर्यंत उदाहरणे पुष्कळ होऊन गेली व आजहि आहेत.

भारतियाचा हा आचार निव्वळ पुस्तकी असेल ! अशी कुटुंबे कुटून असणार ! असा सस्कार स्वीयर करू गेलें तरी होणार नाही, जसे वाटणें सभनीय आहे.

‘ सामाजिक मूल्ये ’ (Social values) सस्कारजन्य असतात. यामुळे असे कल्पनारम्य वाटणारे सामाजिक आचारीह प्रत्यक्षात कमी अधिक ध्येयनिष्ठेने उतरतात. नातू वा पणतू पाहणें, म्हणजे म्हातारी माणसें त्यात ‘ वडयाना ’ संपूर्ण करणें, असें आजूनाहि म्हणतात. या सफलसंपूर्ण वडयानेचा मानसिक परिणाम त्याच्यावर आपुण्यातील मोठें समाधान मिळविण्यासाठी होतो हें पण पाहण्यासारखे आहे. पन्नास वर्षांपूर्वी संततिहीनत्वावरील सामाजिक दृष्टिकोन आजच्यापेक्षा पार वेगळा होता हें येथें नमूद करणें जरूर आहे. एखाद्या कुटुंबात ‘ वृद्धि ’ झालीच नाही, कां स्त्री व पुरुष दोघेहि ‘ मर्तमूल्ये ’ करीत. आजूनातूची माणसें जी जी गोष्ट अशा परिस्थितीवर तोंडगा म्हणून सांगतील ती ती भक्तिभावानें करताना दिसत असत अर्थात् यात तत्कालीन वैद्यकीय औषधादि उपचाराचे किंसाहि होतच असेल. परंतु इतकें करूनहि वृद्धि होत नाही असें ठरल्यास दुसरा विवाह कराना, जसा आग्रह आत, इष्टमित्र मोठ्या प्रेमानें करीत. “ तुमचें घराणें मष्ट होऊ नये ” अशा मनोवृत्तीतून ही सूचना येत असे. शहिणीसुद्धा कित्येक वेळीं आपल्या पतीने दुसरा विवाह जरूर करावा म्हणून उत्तेजन देत असल्याची पुष्कळ उदाहरणे आम्हास परिचयाची आहेत. अशा उदाहरणात सर्व जातींची व वर्णांची मडळी दिसतात. ब्राह्मणापासून महारापर्यंत सर्व जातींत व सर्व ठिकाणीं या विषयावरील सामाजिक दृष्टिकोन वरीलप्रमाणें स्फुरित झालेला होता. १९०० सालापूर्वीच्या एका ब्राह्मण कुटुंबातील प्रत्यक्ष उदाहरण त्या कुटुंबातील ह्यात मडळींच्या प्रेमळ परवानगीनें येथें देत आहों.

महाराष्ट्रातीलच एका सुविद्य व संपन्न घराण्यातील मुलीपैर्मीं एकीचा विवाह वयाच्या १२ व्या वर्षी पुण्यातील एका सुविद्य मुलाशी झाला. हे गृहस्थ पुढें कांकिनीची परीक्षा पास होऊन सरकारी नोकरीत चागल्या हुद्यावर चढले. स्वतःच्या

फाटकसरी वागणुकीने त्यांनीं जवळ बराच द्रव्यसंचयहि केला. परंतु या मुलीस विवाहानंतर सतति म्हणून झालीच नाही. तेव्हा वीस वर्षे लोटल्यावर आणि सर्व उपाय थकल्यावर पत्नीने पतीस दुसऱ्या मित्रासमर्था सुचविले. एवढ्या वर्षांच्या साहचर्यानें व इतर गुणानीं आपल्या प्रेमळ पत्नीशीं निगडित झाल्यानें या मित्रास पति विशेष उत्सुक नव्हता. तेव्हा पतिपत्नींतील हा वाद स्त्रीच्या वडिलाच्या कानीं गेला आणि त्यानींहि स्वतःच्या मुलीलाहि तोच उपदेश दिला. एवढेंच नव्हे तर आपल्या जावयानाहि तीच शिक्षारस केली. त्याच्या पत्रव्यवहारातील एका पत्रातील मजकूर आगडी जसाच्या तसा गाला उद्धृत करित आदा.

“ ता. १४ डिसेंबर १८९८.

चिरजीव सौभाग्यवती वम्रनुडेमंडित × ×

+ + इजला प्रेमपुरस्तर अनेक आशीर्वाद. तू सतत करण्याच्या एतदपटींत आहेस तें मला कळलें. ह्या बाबतींत माझा अभिप्राय काय आहे तो मी तुजला एफवार कळविल्याच आहे. माझी ह्या कामी हरकत वाडीमात्र नाही. सतत करून तू जी इच्छा करित आहेस ती सफल झाली तर माझ्याइतका आनंद कोणासहि होणार नाही. एवढाच विचार केला पाहिजे कीं सतत केल्यानें खाचित्तपणें तुमच्या वासना पूर्ण होतीलच व हा विचार फारच महत्त्वाचा आहे व तो ज्याचा त्यानेच केला पाहिजे. ह्या बाबतींत मी आजच सदस्यां चिरजीव × × × × ह्यास पत्र लिहिलें आहे. त्यानीं मजला साफ लिहिलें आहे की, तुझे विचार त्यास पसंत नाहींत. तथापि तुझें म्हणणें विचार करण्यासारखें आहे व त्याचा अवश्य चांगला विचार करावा अशी मीं त्यास शिक्षारस केली आहे. हे आशीर्वाद.

तुझा भ्रमताळू बाप,

× × × ”

वरील एका कुटुंबाची सततिहीनत्वातील विचारसरणी साधारणतः अशा परिस्थितीतील सर्व तत्कालीन कुटुंबांना थोड्या वमीआधिन परवानें लागू करता येईल, असें म्हणण्यास हरकत नाही. यात पुरुषाची पत्नीविषयीं आस्था, पत्नीची घराण्यासमर्था कळकळ व समाजाच्या अशा परिस्थितींत ‘ घर उभे राहणें ’ हा दृष्टिकोन या सर्व विचारांचा अंतर्भाव होतो.

ज्या स्त्रीच घर उदाहरण दिलें आहे, ती स्त्री कोणा पुण्याच्या गुणमगिरित

सितपत पडलेली महिला नव्हती. उलट ती एका फार वर्तुलवान् व तत्कालीन सामाजिक चळवळीत भाग घेणारी आणि नव्याच श्रीमान् घराण्यातील स्त्री होती. परंतु भारतीय मूल्यविचारांचा स्वरूप एवढा दृढमूल होता की स्त्रीमत्तराचा सृज-स्वभावादि अशा वेळी ती निसरली. मत्तर ही भावना क्वित असो वा पुरुषात असो, ती सर्वथेय त्याज्य आहे, असाच भारतीय संस्कार आहे कारण या भावनेतून कोणाचीही काहीच कल्याण साधण्याची शक्यता नसते. ' कुरु प्रियसर्पवृत्ति सपत्नीजने ' ' सपत्नींशी सखीसारखें वर्तन कर. ' हा कालिदासाने काव्यात ग्रथित केलेला उपदेश कामशास्त्रीय असून त्याचा स्त्रीमनावर कना उलवत्तर संस्कार होता हे पाहण्यासारखे आहे.

सात्पर्य, आज हजारां वर्षांना जुन्या भारतीय संस्कृतीचे पिढ्यान्पिढ्या चालत आलेल्या प्रत्यक्ष आचारात दर्शन घडतं हे विशेष. आजही निष्ठाभिमुख, नि स्वार्थी व निरुद्ध ब्राह्मण पाहण्यात येतात. आजही विवाहप्रकाराने कन्यादानप्रमुख ब्राह्मणपद्धति सर्वमान्य उच्च आचार म्हणून अस्तित्वात आहे. आजही व्यभिचाराचा आचार सर्वत्र त्याज्य म्हणून मानला गेला आहे. आजही सवतीमत्तर न करता एका राहणाऱ्या काही नायका दिसतात. आजही ' वन ' हाच विवाहाचा हेतु आहे हे विद्वन्मान्य असून, बहुजन समाजाच्या आचारातील तत्त्व आहे. आजही पातिव्रत्य हा धर्म समजणाऱ्या स्त्रिया आमच्या देशात आहेत. आजही स्त्री ही संरक्षणीय गोष्ट असून प्रत्येक क्षेत्रात पुरुषाशी स्पर्धा म्हणजे समत्व नव्हे, असे समजणाऱ्या स्त्रिया आहेत. ' स्त्रीस विवाह हाच महत्त्वाचा संस्कार अतएव तो टाळू नये ' असे मानले जातं. कुटुंब आणि घर हे स्त्रीचे महत्त्वाचे कार्यक्षेत्र असून त्यात कमीपणा नाही हे समजणाऱ्या स्त्रिया आजही आहेत. बापाचा धडा मुलाने करावा, त्यात कमीपणा नाही अशी जातिनिष्ठ उद्योगपद्धति आजही थोडी अस्तित्वात आहे. अद्वैत सिद्धांताचा घोष आजही ऐकू येत असून, भाषणत धर्माची पताका देशात दिसत आहे. एकदरीत हजारां वर्षांना आज हिंदु समाज मोठ्या स्थित्यंतरातून गेला व आज जात आहे, तरी तत्त्वतः काही मूलभूत गोष्टी परंपरागत संस्कारातून आजही पाहण्यास सापडतात हे आमचे खरे भाग्य आहे. बरील निवेचनावरून थोडे व थोडेच मनुष्याच्या मूल्यविचारावर व आचारावर कसा निश्चित परिणाम करतात हे दिसून येईल.

डॉ. नोमन लिहितात,

"Ideas become then, not day dreams, but an integral part of the reality in which man lives. They form some of the most significant roots of choices of action. They play a role in the defining and establishing of objectives, both distant and immediate. They enable a person to set up goals unattainable in themselves, but of such nature, that, in a sense, they may be attained, through the very process of striving for them. Out of that striving for the unattainable, that devotion to things considered to be permanent, may spring a sense of security inexplicable in terms of temporary success alone."

(Bowman, p 361)

ध्येय हा नुमता सुखस्यप्ने न राहता, मनुष्याच्या जीवनाशी तीं एकरूप झालेलीं असतात. कार्याकार्यविचारात त्याचा मोठा वाटा असतो. ध्येयसिद्धीच्या खटपटातच मनुष्य सहजच बरच्या पातळीत जात असतो.

ध्येयाचार सर्वस्वीं सर्व समाजात कोणत्याहि कालात

ध्येयाचारांची संपूर्ण अस्तित्वात नसतो तरीहि असा एक प्रश्न निर्माण

हु स्थिति होण्याची होतो का, इतकी शुद्ध ध्येय, त्यात धरून शास्त्रीय

कारणमीमासा : आचार, इतरां प्रत्येक गोष्टीचा सूक्ष्म विचार, बगैरे सर्व

गोष्टी जर या देशात अस्तित्वात होण्या, तर त्याची

हु स्थिति होण्याचे कारणच काय ! अशा हीन स्थितीची कारणपरंपरा साधारणतः

दोन प्रकारची असते एक अतगत व दुसरी बाह्य. यातील अतगत कारणपर

परेचा काहा विचार या प्रकरणा करून बाह्य कारणाचा विचार पुढच्या प्रकरणात

करून अतगत कारणपैकी प्रथमतः कालाच्या ओघात ज्या अनंत गोष्टी घड्यावाईट

होन असतात त्याचा परिणाम समाजातील चाली व परंपरा यावर घडत असतो.

शिवाय 'सर्वोत्तमं हि द्योतेयं' या प्रसिद्ध न्यायात धरून समाजाची घटना कितीहि

तर्कशुद्ध असली, किंनुना कोणतीहि घटना कितीहि बुद्धिमत् पद्धतीने केला तरी

त्यात गुणावगुण हे असणारच जर का कालांतराने किंवा स्वार्थी बुद्धीने प्रेरित होऊन

त्या घटनेतील अवगुणाचा फायदा उठवावयाचें ठरविलें गेलें, तर हु स्थिति ही

निश्चिन्नात येणारच तेव्हा अतगत कारणात पुन्हा दोन मुख्य भाग पाडता येतील.

(१) कालाच्या ओघात परिस्थितीत झालेल्या उदलामुळे झालेले परपरेवरील परिणाम व (२) मनुष्यस्वभावातील स्वार्थी जिवा हीन वृत्ति वर येऊन घटनेतील अगुणाचा फायदा घेण्याची लालसा. याशिवाय काहीं वेळा गुणाचा अतिरेक होऊनहि अवगुणाची पैदास होऊ शकते.

प्रथम प्रकारची कारणपरंपरा ही कालाच्या ओघात घडणं अनिवार्य असतं. उदाहरणार्थ, मागे वर्णन केलेला समग्र विवाहविधि आज संपूर्णतया अस्तित्वात नाही. त्यातील महत्त्वाचा भाग शिल्पक राहिला आहे. ही गोष्ट नेमळ कालाच्या ओघात घटली पण दुसऱ्या प्रकारच्या कारणाने जास्त महत्त्वाचे उदल अस्तित्वात येतात यासनघोंचें उदाहरण हुड्याचें घेता येईल. मनुस्मृतीने विवाहाचा द्रव्याचा सन्ध अत्यंत त्याज्य ठराविला पण मनुष्याच्या स्वार्थी वृत्तीमुळे आणि काहीं वेळा निरुपायान गृहणा, हुडा ही चाल अस्तित्वात येऊन बोकाळत चालली ही इतरी बोकाळली का, या स्वार्थापुढे मुलीचें कुल, शील, आरोग्य इत्यादि सर्व महत्त्वाच्या गोष्टी फिक्या पट्ट लागल्या. दुसरा कसलाहि विचार न करता ही संधि साधून बंधू-पक्षाळा संपूर्ण छुबाडणें या एकाच विचारानें विवाह जमविण्याची पद्धत पट्ट लागली. या चालीविरुद्ध नराच गवगवा अनेक वेळा निरनिराळ्या कालीं झालेला आहे. आग्नी पण येथें एक गोष्ट नमूद करून देवतां विजयनगर साम्राज्याच्या सामाजिक दृष्टि-कोनातून डॉ सालेटोर (Saleto) नावाच्या अभ्यासकानें मोठा इतिहास दोन खंडात प्रसिद्ध केला आहे. त्यात शके १३४७ (इ. स १४२४ २५.) या वर्षा-तील एक शिलालेख दिला आहे. सर्व गोत्राचे व सूत्राचे विद्वान् ब्राह्मण एकत्र जमून हा धर्म त्यानीं मान्य केला कीं, कन्यादानात द्रव्यापहार होता कामा नये जो ब्राह्मण द्रव्य घेईल वा दईल, ते दोघेहि दोघी गृहणून राजाकडून दण्ड समजले जावेत, असा हा ठराव त्या विद्वत्सभेत मान्य झाला. यावरून एक तर तत्कालीन विद्वान् ब्रह्मवृद्ध या घातुक रुढीनद्वल सुधारणा झाली पाहिजे या मताचा होता हें स्पष्ट दिसतें. दुसरें गृहणजे असा प्रकारच्या सामाजिक सुधारणेस राज्यशासनाचा आधार किंवा देशातील कायद्याची मदत घ्यावी अशी विचारसरणी यात दिसते तो ठराव आग्नी म्बालीं उद्भूत करीत आहे.

“ On the date specified , the illustrious Virapratap — Devaraya — Maharaya was pleased to rule the earth, the great men of all branches of sacred studies of the kingdom

of Padaividu drew up in the presence of God Gopinath a document (which contains) an agreement fixing the sacred law According to this, if the Brahmins of this kingdom of all Gotras, Sutras and Shakhas conclude a marriage from this day forward, they shall do it by Kanyadana Those who do not adopt Kanyadana, i e both those who give a girl away after receiving gold and those who conclude a marriage after having given the gold, shall be liable to punishment by the king and shall be excluded from the community of Brahmins ' (Salatore Vol II p 189)

या ठरावाप्रमाणें राजाला या गुन्हास शासन करण्याचा अधिकार दिलेला आहेच. मिवाय समाजवर्द्धिकाराची मोठी शिआदि यात अभिप्रेत आहे यावरून सुमुद्ध समाज त्या वेळीहि किती जागरूक होता हें दिसते

“ शास्त्राद्रुद्धिर्यलीयसी ” हा सिद्धांत सर्वमान्य आहेच जाता श्री सरक्षणाय आहे व तिनें पुरुषावर आर्थिक दृष्ट्या अवलंबून राहाव असे ठरल्यावर पुरुषानें तिला हीन दशेस पोहोंचविण्यास प्रारंभ केला. पुढपावरची स्त्रीसनधाचीं बधनें व यागणूक तो विसरला व काहीं वेळा स्वार्थानें त्यानें हीनतेची मर्यादाहि गाठली पतिव्रत्य हा सरस्तर अत्यंत उपयुक्त होता. पण हा सद्गुण पराकोटीला गेला व त्यात स्त्रीस सहगमन, केशवपन इत्यादि गोष्टी आल्या. याहि गोष्टी श्री जोंपर्यंत आपण होऊन करीत होती, किंचा जोंपर्यंत या गोष्टी स्त्रीच्या इच्छेवर अवलंबून होत्या, तोंपर्यंत ठीक होतें. पण पेशवाईत स्त्रीचें सार्वजनिक वपनहि होत असे असें म्हणतात. स्त्रीस सती जाण्यास भागहि पाडणे कठिण नसे याप्रमाणें गुणाची परिसीमा गाठली गेली व हे आत्यंतिक गुण म्हणजे पुन दोषच निर्माण झाले. हे सर्व दोष ब्रिटिश आमदानीच्या सुरुवातीस आमच्या समाजात पराक्रांटेस पोहोंचले असावेत असें दिसते सासवानीं केलेला सुनाचा छळ, हुड्यामुळें विवाहाचीं नासधूस, पुरुषानें विनाकारण टाकलेल्या स्त्रियांचीं चरित्रें, पतिनिधनानंतरचे स्त्रियांचे हाल व अवहेलना, सतीचें केशवपन, बालविवाहाची पराकोटी म्हणजे पाळण्यात उरविलेलीं लर्ग, स्त्रीची काहीं वेळा कळसास पोहोंचलेली गुलामागिरी, जराटानें कोवळ्या मुलीशीं केलेले विवाह इत्यादि स्त्रीसनधा व विवाहविषयक सर्व दोषांचा सर्व परामर्ग, सुधारकांच्या मराठी बाळमयात घेण्यात आलेला दिसतो.

वरील प्रकारच्या अंतर्गत कारणामुळे उत्पन्न झालेल्या दुःस्थितीत अतःप्रेरणेने लोक सुधारणा करतात व या सुधारणा जास्त सुपरिणामीही ठरतात. बाह्य कारणामुळे जे बदल घडून येतात ते मुख्यतः ब्रिटिश राज्यकर्त्यांच्या आमदानीतील होणे.

यानंतर प्रत्यक्ष आचारावर परिणाम होण्याचे मह-
विविधता अपरिहार्य : च्याचे कारण निसर्गसिद्ध विविधता हे होय. सर्व
माणसें काही बाबतीत समान असतात. तर काही
बाबतीत असमान असतात.

निसर्गतःच 'वैचित्र्य' ही गोष्ट अस्तिवात आहे. नदी, सरोवर, प्राणी,
वनस्पति, फुले, परंत, सागर, धातु इत्यादि निसर्गनिर्मित सत्रं गोष्टीत 'त्रिविधता'
हेच तत्त्व संपूर्णतः आढळून येईल. म्हणजे निसर्गातही 'समता' नाहीच काय !
तर तसे नव्हे. नदीचे पात्र एकसारखे नसले, परंतांची उंची भिन्नभिन्न असली,
वनस्पतींच्या अनेकानेक जाती अस्तित्वात दिसल्या आणि प्राण्यांचे विचित्र आकार
निदर्शनास आले तरी सत्रं प्राण्यांच्या जीवनक्रमांत साधारण सामान्यत्व दिसून येईल.
सत्रं नद्यातून पाण्याची मूळ घटना सारखीच दिसेल. फक्त त्यात मिसळलेले पदार्थ
भिन्न राहतील. याप्रमाणे निसर्गात 'त्रिविधनेत समता' आहे. आणि ही त्रिविधता
कशात आहे, समता कशात आहे, त्रिविधता व समता याची सागड कशी घाला-
वयाची, त्याच्या मर्यादा काय हे उमजण्यात बुद्धियोग आहे.

कर्मण्यकर्म यः पश्येदकर्मणि च कर्म यः ।

स बुद्धिमान् मनुष्येषु स युक्तः कृत्स्नं कर्मकृत् ॥ भू. शी. ४.१८

कर्मोत ज्ञानं पादावयाचे आणि अज्ञानं कर्म पादावयाचे म्हणजे काय !
त्रिविधनेत एतत्त्व पादावयाचे आणि एकत्वात अनेकत्व पादावयाचे असेच
ते आहे. त्रिविधतेची विपमना आणि एकत्वाची समता यात सागड घालणे यासारखेच
ते आहे. हाच ग्या बुद्धिमान् मनुष्य होय. हाच मद्राश्टित होय. हे सत्य भारती-
यानीं मोठ्या मार्मिकपणे भारतीय आचारात प्रथित करून टाकले आहे. उदाहर-
णार्थ परमेश्वरविषयक वचनाना व्या. पृष्ठी आर्यधर्माची श्रिष्टि तत्त्वप्रणाली मागनांना
'जडित' हा सिद्धांत भारतीयाना विशेष दृष्टिकोन आहे जे प्रतिपादन केलेले
आहे. म्हणून, रंगदोबा, म्हाळसा, भुवनेश्वरी आणि नाग, यगद, गाय इत्यादि
प्राण्यासमूह 'अद्वैतानुशाचा परममंत्र' या एकाच संहृतीत घेता येतो. सध्याील

शेवटचा श्लोक पुष्कळाच्या नित्यपरिचयाचा आहे. 'सर्वदेवतमस्कारं. केशव प्रति गच्छन्ति' 'सर्व देवाना केलेला नमस्कार शेवटी एकाच देवाला पोहोचतो.' हीच कल्पना माहिमस्तोत्रातहि मोठ्या मार्मिकतेने गावली आहे. 'नृणामेभोगम्य. त्वमसि पयसामर्णध इव।' कोणत्याहि स्वरूपाची आराधना केली तरी शेवटी एकच तत्त्व गम्य असतें. अनंताची अनंत रूपे देवता एकमेवाद्वितीयातच मिलीन पावतात हा विविधतेतील एकुलतभासनेचा गिलास भारतीय बुद्धीतच प्रकाश पावला. गुणरर्माच्या विविधतेने नटलेली मानवी रूपे आत्मरूपय बुद्धीने समान जाहेत ह मानूनहि त्याची विविधता लक्षात घेऊन, त्याचा समाजपुरुष निर्माण करण्याची एकमेव युक्ति भारतीयाचीच. याच भारतीय द्रष्ट्यांना विवाहातील वैचित्र्य पाहिले नसेल का काय ? तें त्यांनी पाहिले, एवढेच नव्हे, तर त्या सर्वांचा परामर्श घेऊन प्रत्येकाला जाहे तेथे स्थिर करून 'घरच्या बर्गात जाण्यास' मदत द्यावी अशी मोठी बुद्धिगम्य योजना समाजतथैर्वाप्रीत्यर्थ आणली व ती रुढ द्दामी, चांद्र राहावी एवढ्याकरिता पुन्हा 'सस्कारपरंपरा' निर्माण करून दिली असे विचारातीं प्रत्ययास येईल.

विविधता ही प्रत्येक आचारविचारात उत्पन्न होण्याची शक्यता मुख्यत दोन प्रकारच्या नारणानी उत्पन्न होते. (१) परिस्थिति (२) प्रवृत्ति. या दोन्ही गोष्टी पुष्कळ वेळा पुरुषपराक्रमान्या पलीकडे असल्यामुळे 'ध्येयात्मक आचार' करण्याचें मनात असत, बुद्धीस पटले तरी तें घटणें कठिण नव्हे टुरापासत होऊन बसतें. याचा पुरावा पाहण्यास फार लान जाण्याच कारण नाही. विवाहाचे वय अगदा 'अष्टवषा' असतें असें आप्रहानें प्रतिपादन करणारे नित्येक लाफ आर्थिक कारण नसतानाहि स्वतःच्या कन्येचा विवाह वार्हीं या वयात करू शकले नाहींत, मग आर्थिक "लाखीत सापडलेला बाप काय करील ? प्रेम हा विवाहाचा पाया नसावा अस सारखें प्रतिपादन करणारे लोकहि, फार काय पण प्रेमविवाहाचा कटु फळं चालीत असताहि, प्रेमविवाहाशिवाय विवाहाचा पर्यायच त्याच्या वाग्यास परमेश्वर देत नाही. हा काय कर्मविपाक आहे पाहा ! या शाल्या परिस्थितिजन्य गोष्टी. पण प्रवृत्तिजन्य गोष्टी काय थोड्या असतात ? एव "लैंगिक भावना" हा विषय घेतला, तरी 'व्यक्ति तितक्या प्रवृत्ति' या भावनेतील तरतम- भावामुठ वर्तणुकीचे सर्व भिन्नभिन्न प्रकार दृष्टीस पडतील. एखादा पुरुष शाततेने सर्व आधुप्य ब्रह्मचर्यानेहि घालवू शकेल, तर दुसऱ्यास पत्नी माहेरी जाणेंहि सपणाद

नाहीं. एसादा मनुष्य सर्व कार्यांत उत्साहाचे सारखे पुर येत असलेला दिसेल, तर दुसरा खुशाल शोंपा घेत या विश्वोदरपरायणत्वांत गर्क झालेला दिसेल. एसाद्याचा कल गणिताकडे विशेष असेल, तर दुसऱ्याचा मापेकडे असेल. एसादी छी बालपणापासून संपूर्ण वैधव्य ब्रह्मचर्याने कठील, तर दुसरीस तिची प्रवृत्ति स्थस्थ वसूच देणार नाहीं. तात्पर्य, प्रकृतिभिन्नत्वानें व परिस्थितिभिन्नत्वानें आचारभिन्नत्व उत्पन्न होऊ शकतें, हें दिसून येईल. मग 'ध्येयाचार' कशात ? जें विविध तेंच परमेश्वरस्वरूप मानून 'जें घडेल तें घडेल !' असें का समजू नये ? या प्रश्नाला महत्त्वाचें उत्तर एवढेंच कीं, 'ध्येयाचार' हा काहीसा ध्येयास अनुसन्धन असतो. ज्येय हें बुद्धियादान, शास्त्राने, विचारानें आणि अनुभवानें कोणत्याहि चांगतींत जास्तींत जास्त निर्दोष किंवा जे साध्य झाल्यानें व्यक्तीचे व कुटुंब, समाज, राष्ट्र इत्यादि गटाचें जास्तींत जास्त मुक्त उत्पन्न होण्याची शक्यता आहे, ते ध्येय म्हणून सत्कृतींत मान्यतेस पावतें व त्याला धरून ध्येयाचार सांगितला जातो. गणितातील एक उदाहरण कसें सोडवावें हें पद्धतशीर दाखवून दिलें कीं, इतर उदाहरणें सोडविताना एसादें तुकलें तरी प्रयोग पद्धतीकडे नजर ठेवल्यास बरोबर येण्याचा संभव जास्त हाच त्याचा पायदा. तात्पर्य, ध्येयाचारात व्यक्तीच अंतिम समाधान व समाजस्थैर्य आपोआप उत्पन्न व्हावें हा हेतु. ध्येयाचार कायदेशीर केला व इतर सर्व वैविध्य नैकायदेशीर केलें म्हणजे समाजस्थैर्य उत्पन्न होतें असा प्रम फक्त पाश्चात्यांत आहे. आमचे राज्यकर्तेहि एकीकडे भारतीय सद्गुतीसमर्था गप्पा मारतात आणि दुसरीकडे घरील ग्रामक समाजस्थैर्य आणण्याची 'मक्कट वृत्ति' करीत आहेत. हा दैवदुर्विलास नव्हे तर काय ! आता येथें विवाहासमर्थी प्रश्नात या विविधतेची व्यवस्था भारतीयांनीं कशी केली आहे पाहा.

ब्राह्म विवाहात विवाहनिश्चितीचा अधिकार माता-

विवाहनिश्चयाचा पितरास दिला. मुलीचें लग्न करून देणे हें आई-काहींचेही स्त्रीस सांपाचें कर्तव्य ठरविलें. पण समाजात आईंजप अनेक

अधिकार : कारणानीं हें कर्तव्य पार पाडण्यास असमर्थ ठरले, तर

मुलीनें काय जन्मभर तसेच राहावें ? तिनें विवाहाचे

काय करावें ? असा प्रश्न निर्माण झाल्यास मनाप्रमाणें विवाह ठरविण्याचा बन्धेस संपूर्ण अधिकार मनुस्मृतिपारांनीं दिला.

त्रीणि वर्षाण्युर्दक्षेत कुमार्यृतुमती सती ।

उर्ध्वं तु कालादेतस्माद्विदेत सदृशं पतिम् ॥ मनु. ९.९०.

कारण एवढेंच कीं, मन्त्र जास्त महत्त्वाचे व कमी महत्त्वाचे प्रश्न कळत होते. इतर प्रश्नापेक्षा योग्य वयांत स्त्रीची कामपूति हा प्रश्न महत्त्वाचा मानला जात होता. त्यामुळे येथे स्त्रीस योग्य अधिकार दिल्याने तिच्या आयुष्यातील कुप्रसंग टळतील ही अपेक्षा. आजही जे पालक मुलीचा विवाह करू शकत नाहीत, ते असा अधिकार तिला आनदाने देऊ शकतील काय ! मुलीच काहीं वेळा तो बळकावतात, निसर्ग व परिस्थिति त्यांना तो ग्रहण करण्यास भाग पाडते ही गोष्ट भिन्न.

मागे एकदा विवाहाचे आठ प्रकार दिलेले आहेत.

विवाहाचे आठ ते म्हणजे ब्राह्म, दैव, आर्य, प्राजापत्य, आसुर, गाधर्व,

प्रकार : राक्षस व पैशाच. या आठ प्रकारांपैकी कन्येच्या पालकांनी

प्रथम योग्य वरनिश्चय करून त्यास सालंकृत कन्यादान

करण्याचा जो प्रकार त्यास 'ब्राह्म' अशी सत्ता दिली. ही पद्धति सर्वांत उत्तम असे ठरविली. परंतु समाजात नेहमी योग्य ते घडतेंच असे नाही. परिस्थिति व प्रकृति याप्रमाणे विविधता उत्पन्न होणे हे अपरिहार्य आहे. याउलट ज्या विवाहात कन्या देण्याकरिता याप द्रव्य घेतो त्यास 'आसुर' म्हटले. कन्या मातापित्यास नकळत स्वतः प्रेमपाशात सापडून जो विवाह करते त्यास 'गाधर्व' म्हटले. आज काळ पाश्चात्यात हीच पद्धति अस्तित्वात आहे. कन्येची अनुमति नसतानाहि तिच्या आमांशी भारामारी करून तिला पळवून नेणारेहि भेटतातच. त्यास 'राक्षस' ही सत्ता दिली. आणि स्वतः कन्या आपले स्त्रील सामाळण्यास असमर्थ जसा वेड्या या मूर्खितावस्थेत असताना तिला पळवून नेतात, त्यास पैशाच हें नामाभिधान दिलें. आता यापैकी पैशाच व आसुर या दोनहि पद्धतींचा अवलंब कधीहि करू नये, असा धर्म सांगितला. आमच्या मते या दोहोंतहि कन्येच्या संपूर्ण मनाविरुद्ध विवाह घडण शक्य असतें. कन्येचें मन अनुमूल असणें, ही वैवाहिक सुरताची गुणवैली असल्याने — मग कन्याग्रहणाची पद्धति कोणतीहि असो — हे दोन प्रकार त्याज्य ठरविले गेले असते.

तात्पर्य, ब्राम्हायन राक्षस व पैशाच विवाहांपेक्षा सर्वां विवाह क्रमानें कमी

कमी प्रतीचे ठरतात. जन्मात मनासारखे करता आले, तर 'ब्राह्म' पद्धतीने विनाह कर. न करता आले तर परिस्थितीप्रमाणे इतर प्रकारचा कर. पण जे कर-शील ते स्थिरस्वरूप कर. या स्थिरस्वरूपातूनच स्त्रीचे कर्मांतकमी नुस्सान होतं. पुरुषाने प्रत्येक कर्माची जबाबदारी पडते आणि तो प्रश्न तेथे मिटतो. स्त्रीत्यागाने ते अनेकप्रिथ सामाजिक प्रश्न निर्माण होतात, ते होत नाहीत. प्रत्यक्ष श्रीकृष्ण-रुक्मिणींचा विनाह राक्षस विनाह ठरवला जातो. स्वयंवराची उदाहरणेहि आमच्या वडे पूर्वी काही थोडी न-होती. पण या सर् 'विनिधतेच्या' मुद्द्यां स्त्रीपुरुषाच कामविषयक नाते ज्या प्रकाराने निर्माण होईल, त्यास स्थिर विवाहाचे स्वरूप देणे, हा शास्त्रकाराचा मूळ हेतु. त्यामुळे 'ब्राह्म' कायदेशीर व 'गांधर्व' वैवाहिक असे समोकरण न करता शास्त्रापेक्षा गांधर्व कनिष्ठ प्रतीचा एवढाच पर्याय ठेवला व दोन्ही प्रकार कायदेशीरच ठरविले. यातुळे समाजस्थैर्य निर्माण होण्यास मदत होते.

जाता कन्याग्रहणार्थ वर सांगितलेल्या प्रकारापलीकडे आणखी काही प्रकार अस्तित्वात असण्याची शक्यता दिसत नाही. तेव्हा समाजात जे काही घडू शकेल त्या सगळ्याचा विचार करून हे प्रकार कल्पिले. नंतर त्यापैकी उत्तम प्रकार जो ठरविला तो आचार ब्राह्मणास सांगितला. धर्मिय हा युद्ध, परदेशगमन यातुळे स्वगृहापासून दूर असण्याची शक्यता जास्त असल्याने व त्याची प्रकृतीहि युद्धाचा धडा नरीत असल्यामुळे फार गाल्विक असणे शक्य नसल्याने, त्याचेधानत गांधर्व व राक्षस या दोन्ही विनाहपद्धती ब्राह्म धरल्या. याचा अर्थ असा नव्हे की, त्याने ब्राह्मविनाह करू नये. पण प्रकृतिवैचित्र्यानुसृत त्याने दुसऱ्या एखाद्या पद्धतीचा अवलंब केलेल्यास चालेल एवढाच. फक्त जामुर व पैगाच हे दोन प्रकार सोडून बाकी सर्व प्रकार धर्म्यच ठरविले. त्या काळा धर्म व कायदा वेगळे नसत. जे धर्म्य ते सहजच कायदेशीर. नेहा प्रथम साही प्रकार धर्म्य अतएव कायदेशीर ठरविले गेले. कोणता प्रकार कोणा करावा, हे प्रकृति व परिस्थिती याच्या वैचित्र्यावर घटणारे असल्याने अमक्याने असेच केले म्हणजे कायदेशीर व इतर सर्व वैवाहिक असे ठरविले नाही. पर्यात्मक आचार म्हणून ब्राह्म विनाहाचा आचार सांगितला. पण सर्व समाजाने एकंदम या धर्म्याप्रतच पोहोचले, या आचाराशिवाय इतर सर्व अप्रम्य अन म्हटले नाही. आमच्या मते या नैसर्गिक विनिधतेचे (Natural variation) तर भारतीयांनी सपूर्णतया लक्षण घेतले दिसेल. या योजनेत त्यांना

एकदर समाजाचा विचार जास्त बुद्धिगम्य पद्धतीनें करून, कोणत्याहि परिस्थितीत स्त्रीचें संरक्षण व्हावें, तिचा दुरुपयोग करून तिला रस्त्यावर सोडून देता येऊ नये, पुरुषावर स्त्रीसभोगाची जबाबदारी पडावी आणि एकदर समाजस्थैर्यास धक्का लागू नये, अशी व्यवस्था दिसते. ही व्यवस्था घेणारे जुने भारतीय ऋषि आज मूर्ख ठरले आणि स्त्रीचे अप्रबुद्ध, स्वार्थी वैचारी व पुजारी तिला खुश करण्याकरिता वाटेल ते वायदे करीत असून, त्यात एका बाजूस पुरुषाची बेजबाबदार वृत्ति पोशीत आहेत व दुसऱ्या बाजूस स्त्रीस मुली विवाह व संरक्षण यापासून दूर नेत आहेत.

यानंतर कामशास्त्रकार यासंबंधी काय म्हणतात ते पाहू. बरील सर्व प्रकार कामशास्त्रकारांनींही सांगितले असून असा स्पष्ट निर्माळा दिला आहे कीं या आठ प्रकारांपैकीं धर्मरक्षणाच्या दृष्टीनें म्हणजे समाजधारणा योग्य व्हावी या उद्देशानें या प्रकारांपैकीं अगोदरचे चार म्हणजे ब्राह्म, दैन, जार्ण व प्राजापत्य हे जास्त धर्म्य आहेत. शक्यतो त्यांचें आचरण करावें. परंतु या प्रकारातील एखादाहि जर आपल्या वाग्यास आला नाही तर काय करावें ? असा प्रश्न उत्पन्न झाल्यास “कार्यः उत्तरोत्तरः ।” (का. सू. ३.५.२८.) तर उत्तरोत्तर प्रकाराचा जनन्य आपोआपच घडतो. गांधर्व ही पद्धति ‘अनुरागात्मक’ असल्यानें जास्त योग्य असें कामशास्त्रकारांचे मत. गांधर्व विवाह रतिप्रमुख असून रतिमुखास तो जास्त योग्य असें मनुचेहि मत आहे. कालिदासाने नाटकात वर्णन केलेले गांधर्वपद्धतीचे दुष्परिणाम पूर्वी पाहिले जाहेत. पण ‘रतिसुख’ हाच कामशास्त्राचा महत्त्वाचा विषय असल्यानें, कामशास्त्रकारांनीं त्यास प्राधान्य देण्याची शक्यता आहे.

याप्रमाणें विवाहविषयक विविधतेचा विचार केल्या-
स्त्रीकरितां आपद्धर्मः : वर विवाहातर्गत निरनिराळे प्रश्न पुढे येतात. त्यात ‘सती’ हा एक महत्त्वाचा प्रश्न भारतीयांनीं बुद्धि-
 गम्य पद्धतीनें विचारात घेतलेला दिसतो. पुष्प सुद्धा असल्यास त्यास निर्गृष्ट परिस्थितीत द्विमार्यात्याचा पर्याय सांगितला. तसेंच सतीतहीनत्वात जेव्हा पुरुषच केवळ जबाबदार असतो तेव्हा नियोगानें पुनोत्पत्ति करावी असा स्त्रीसाठीं पर्याय स्मृतिकारांनीं दिला आहे. यावरून असा पर्याय एसा वाळा आसल्यात जमला पाहिजे. या प्रकारत स्त्रीचा दीर वा कोणाहि सगळी पुरुषावरती पक्ष पन्नच पुन निर्माण करून घेण्याचा पर्याय स्त्रीस सांगितला. हा पर्याय पुढें दृढ झालेला दिसतो.

कारण सागण कठिण आहे. पण ससारातील विविध जगाचा परामर्ष योग्य प्रकारे स्मृतिस्मरणांनी घेतलेला दिसतो हें सर. बीजधेनप्राधान्याविचार तर काही प्रमाणात आजहि पटण्यासारखा दिसतो. प्रजननामध्ये वेव्हा बीजप्राधान्य असतं, तर केव्हा क्षेत्रप्राधान्य असतं. आजहि कृतिम तऱ्हेने म्हणजे परपुरुषाच्या बीजांनी स्त्रीमध्ये प्रजोत्पत्ति करण्याचा विचार सततिहीनत्वात येतो (Artificial Insemination) आणि अशा प्रसर्गा क्षेत्रप्राधान्य धरून त्या सततीस पित्याची सतति समजली जाते. धन्येचे दोष न सांगता कन्यादान केलें, म्हणजे वरपश्चास फर्सिलें, तर ते दान परत करण्यास हरकत ठेवलेली नाही. पुरुषानें देशातरास जाताना स्त्रीच्या अन्नवस्त्रादि जरूरीयान्नत योग्य ती तयारी करणें, त्याचें कर्तव्य ठरविलें आहे. अन्नान्न इत्यादि नित्य जरूरीच्या गोष्टीहि न मिळल्यास शील नाभाळण्यास कस सांगारें ? पुष्कळशी गुन्हेगारी मानवाच्या या नित्य गरजा न पुरविल्यामुळें, मूलभूत गरजांच्या अभावामुळें, जया ' दारिद्र्य ही नहुसल्याक गुन्हेगारीची जननी आहे ' हें तत्त्व स्मृतिस्मरणांनी लक्षात घेऊन स्त्रीपासून पातित्य अपेक्षित असेल तर तिची सरक्षणालादि सर्व जबाबदारी व तिच्या मनोवृत्तीचें समाधान देण्याची जागरूकता हा पुरुषास जाग्यक कर्तव्य म्हणून प्रतिपादन केलेली दिसतात.

स्त्रीन पतीचा अनिरोध ठेवावा हा ध्येयाचार सांगितला पण तसें न घडल्यास काय करार ? पतीचा द्वेष करणारी स्त्री पुढें ससार उभा करण्यास सहसा योग्य ठरत नाहा. उलट अशा स्थितात पुरुष एकदा दूर गेला की, त्या पुरुषाचें त्या स्त्री वास्तवच लैंगिक आकर्षणहि नाहीसं होतें. आणि हें मानसिक त्रैब्य एकदा उत्पन्न झालें म्हणजे सर्व ससाराचा नाश होतो. याकरिता ही स्त्री एक वर्षपर्यंत ताब्यावर न आल्यास तिचा त्याग करावा असें सांगितलें. यात स्त्रीनें पुरुषाशीं आपलें व्यक्तिमत्त्व जमवार्हें हा भारतीयाचा पर्याय होता. याउलट स्त्रीस पातित्य व पुरुष-भक्ति सांगितली असली तरी पुरुष झूजि असेल, पतित असेल, बुद्ध्यादि रोगांनी पीडित असेल तर अशा पतीची स्त्रीनें भक्ति करावी म्हटलें तरी कसें जमावें ? अशा वेळीं स्त्रीत्याग करू नये, तिचें सरक्षण व्हावें याकरिता तिच स्त्रीधनदि तिच्याजवळच ठेवावें, असा सल्ला दिलेला दिसतो तत्त्व, अक्षरलक्षण ही शुभ्य कल्पना डोळ्यापुढ ठेवून निराहतागतं विविध अडचणीत काय धर्तणूक असावी याचाहि निचार केलेला आहे.

गततिहीनत्वात स्त्रीत्याग का स्त्रीपरिमह असा भारतीय प्रभ नष्ट वधनाश

का स्त्रीपरिग्रह असा प्रश्न उत्पन्न करून त्यास बंधनास टाळण्यासाठी स्त्रीपरिग्रह ; हा भारतीय पर्याय आहे. येथें स्त्रीपरिग्रहासंबंधी दुसऱ्या एका मुद्द्याचें अवलोकन करणें आहे. स्त्रीत्याग भारतीयांस सहसा मान्य नसणारी गोष्ट आहे. स्त्री ही रक्षणीय आहे, पुरुषावर तिची जबाबदारी आहे, असें एकदां तत्त्व ग्राह्य धरल्यावर पिता, पुत्र वा पति या पुरुषांवरच ही जबाबदारी टाकणें अपरिहार्य ठरतें. आतां पुरुषास सतत विरोध करणारी स्त्री, व्यसनांस सांपडलेली स्त्री, असाध्य व्याधीनें पीडलेली स्त्री, कोणत्याहि कारणानें एकंदरीत घरांत कांहीच न जमणारी अशा व बंध्या स्त्रीच्याबाबत दुसऱ्या विवाहाचा अधिकार पुरुषास दिला, परंतु यांताहि स्त्रीत्याग, घटस्फोट इत्यादि सांगितलेलें नाहीं. तिच्या अन्नवस्त्राची व संरक्षणाची जबाबदारी पुरुषावरच टाकलेली आहे. कोणत्याहि कारणानें स्त्रीच घरांतून पसार होऊ लागली, तर तिला विरोध करावा व माहेरच्या मडळीवर ती जबाबदारी टाकावी असा सल्ला आहे. घटस्फोटाची करपना पाश्चिमात्याची आहे. पुरुष स्त्रीस सोडून गेला, तर काय करावे ? त्यावर पुरुषानें असें दूरगमन करतांना स्त्रीच्या अन्नवस्त्राची योग्य सोय लावणे त्याचें कर्तव्य ठरविलें. पण त्यानें तें केलें नाहीं तर ! तर प्रथमतः स्त्रीनें स्वतः काढणें, कशिदा, शिवणकाम इत्यादि घरगुती कामांनीं पोट भरावें. पण कांहीं कालमर्यादा संपल्यावर तो पुरुष जेथे असेल तेथे जावें. एकंदरीत स्त्रीच्या संरक्षणाची संपूर्ण जबाबदारी भारतीयांनीं पुरुषावर टाकल्यामुळे स्त्रीचे प्रश्न कमी गुंतागुंतीचे पण एका दृष्टीनें कठिण झालेले दिसतात. त्याचप्रमाणें ध्येय व ध्येयाचार स्पष्ट केल्यावर व्यवहारात जे विविध प्रसंग घडतात त्या प्रसंगात काय योजना करावी, हें तर्कशुद्ध दृष्ट्या जी तत्त्वप्रणाली योग्य म्हणून ग्रहण केली तीस धरून ठरवून दिलें आहे.

सपत्नी किंवा 'सोशल रायव्हल' ही गोष्ट कांहीं

सपत्नीकत्वाची विशिष्ट परिस्थितीत समाजांत नित्य घडणारी सनातन
कारणमीमांसा : गोष्ट आहे. सपत्नीकत्वाची कारणमीमांसा वात्स्यायन-
 ऋषींनीं मोठ्या मार्मिकतेनें एकाच सूत्रांत खालीलप्रमाणें

केली आहे.

“जाड्यदौःशील्यदौर्माग्येभ्यः प्रजानुत्पत्तेराभीक्ष्ण्येन दारिको-
 त्पत्तेर्नायकचापलाद्वा सपत्न्यधिवेदनम् ।” का. सू. ४.२.१.

स्त्रीमध्ये जाडप, दुःशीलता, दुर्भाग्य, वयनान्न, अतिप्रजा आणि नायक म्हणजे पुरुष जेव्हा पार चपल असतो म्हणजे स्थिर राहू शकत नाही किंवा शौकीन असतो तेव्हा सपत्नीत्वाचे दुःख स्त्रीस समजनीय असतं. सपत्नीकत्वाचीं कारणें स्त्री व पुरुष या दोघानाहि धम्यन असतात व त्यातील प्रमुख कोणती ती सर्व एका सूत्रात आणली आहेत. वरील कारणातून जास्त तर्कगुद कारणमीमासा यावायत करणें कठिण आहे निसर्गाच्या विविधतेत स्त्री प्रजाहीन असते तरी ती अतिप्रजाहि अष्ट शकते शीलवान् स्त्रीप्रमाणें दुःशील स्त्रीहि अष्ट शकते आणि पुरुष अत्यंत थंड प्रवृत्तिपायून अत्यंत भावनाप्रधान किंवा अतिचपल वृत्तीचा अष्ट शकतो. अशा सर्व प्रसंगात पुरुष प्रथम स्त्रीपासून सद्गुण परामृत्त होऊन दुसऱ्या स्त्रीच्या कचाऱ्यात सापडणें शक्य असतें. यात सपत्नीकत्वाच मूळ आहे यात धर्म्याधर्म्यांचा विचार नसून ज विविध प्रसंगामुळें जगात घडतें त्याचें कच ययादात्ति वर्णन आहे गुणदोष विवेचन नाही किंवा कार्याकार्यविचारहि नाही. यालाच शास्त्रचर्चा म्हणतात हे सर्व प्रसंग जगात येऊ शकतात. ते जसेच्या तसे वर्णन केले आहेत या निरनिराळ्या प्रसंगाना धरून उपाययोजनाहि वास्तव्यायनान गुचविली आहे परंतु नायकचपलतेमध्ये स्त्रीस कारीहि करता येणें शक्य नसतें. स्त्रीच्या ठिकाणीं असे पुरुष सहजसिद्ध असतात आणि ही त्याची प्रवृत्ति असते. दुसऱ्यानें त्यात सुधारणा करण्यासारखें नसत किंवा हुना, जगात दुसऱ्यास सुधारणादत्तका मूर्खपणाचा उद्योग कचितच आहे शानाची जिज्ञासा व प्रयत्न झाल्यास सुधारणा कच ज्याची तो करू शकतो असे प्रसंग समाजात कचितच येत असले तरी त्याचा निर्देश करणें शास्त्रज्ञाचें कर्तव्य आहे इतकं शास्त्रगुद सपत्नीकत्वाचें विवेचन पाश्चिमात्य लेखनातहि पारसें सापडण कठिण आहे आता अशा प्रसंगात स्त्रीने कसें वागावें एवढेंच सागणें शिष्टक राहत रतिशास्त्राच्या दृष्टीनें अशा अटळ प्रसंगात स्त्री सापडल्यास तिनें कसें वागावें असा परा प्रश्न असून त्याचा रतिसुखाच्या दृष्टीनें विचार करणें जरूर आहे. वास्तव्यायन लिहितात

“ आगता चैना भगिनीचक्षेत्र ” का. सू. ४. २. ४.

“ कनिष्ठा तु मातृवत्सपत्नीं पश्येत् । ” का. सू. ४. २. १६.

वरील दोन सूत्रात त्यानीं कनिष्ठा व ज्येष्ठा या दोन्ही स्त्रियांचा ध्येयाचार सांगितला एकदा सपत्नी अटळ आहे हें ठरले कीं तिला भगिनीप्रमाणें मानवें

च घरात ध्यावे. त्याचप्रमाणें कनिष्ठ पत्नीनें हि ज्येष्ठ पत्नीस मातेप्रमाणे मान देऊन तिच्याशीं वर्तन करीत असावें. शास्त्रकारांनीं सांगितलेला हा उपदेश कधींनीं हि जसाच्या तसा काव्यात घालून ध्येयाचार तोच सांगितला. कालिदासानें कण्व मुनींच्या तोडीं सपत्नीसमर्थां शकृतलेला जो उपदेश केला त्यात वेगळें काय आहे ? “कुरु प्रियसखीवृत्ति सपत्नीजने ।” सपत्नीशीं प्रियसखीप्रमाणें वर्तन कर. एवढ्याच श्लोकाधीत त्यांनीं शास्त्रकारांचा उपदेश जसाच्या तसा दिला आता प्रश्न असा उत्पन्न होतो की हे सर्व इतके मूर्ख कसे की यांना स्त्रीच मन वळतच नव्हतं. स्त्रींवात व आणि स्त्रीच व्यक्तिमत्त्व याची यांना काही कदरच नव्हती काय ? तेव्हा तितके ते मूर्ख नव्हते, एवढे थोड्या विचारातीं वाचकांसहि समजेल. मत्सरभाव ही सहजभावना अशा वेळीं जाणत होते. आपल्या ताऱ्यातील काहीतरी दुसरा ओढून नेत आहे (Fear of dispossession) हीच गोष्ट या मत्सरभावाच्या मुळात असून नवऱ्याच प्रेम दुभंगतें, आपल्या मुरात वाटेकरी येतो, आपल्या व्यक्तिमत्त्वास धक्का लागतो, आपला स्वार्थ दुखावतो, या व अशा विचारांनींच मत्सरजाणत होऊन त्याचा अतिरेक काहीहि दुराचरण करण्याच्या प्रवृत्तीत होतो ही वस्तुस्थिति आहे. जी वस्तु अग्राप्य होत चालल्यानें मत्सर उत्पन्न होतो ती वस्तु मत्सरानें परत मिळते काय ? कामवासना ही मनसाधीष्ठत नान असल्यानें मनाचा उत्साह हा काम वासना प्रज्वलित करण्याचा प्रथम उपाय त्यातील मन जर या मत्सराच्या आगीच्या डोंगात मारून टाकलं तर कामवासना कोटून येणार ! ता पर्यंत, ही स्त्री त्या पुरुषा पासून या भावनेनें जास्त जास्त दुरावत जाते तेव्हा त्याच पुरुषाशीं वाय गति नाहीं अशी जर स्त्रीची परिस्थिति असेल तर तिने हा भाग लक्षात घेऊन मत्सर आवरून उलट प्रेमाचें पाघरून घेऊन पुरुषाशीं अनिच्छेन ना होईना, पण समरस होणें सतिमुक्ताच्या दृष्टीनें केवढे जरूरीच आहे हें आता वाचकांच्या सहज लक्षात येईल. भारतीय वर्तणुकीनें तिला नवऱ्यासहि शेवटीं त्याच्यात आणणें शक्य होते, दुसऱ्या स्त्रीचें हि त्यात नुकसान होत नाहीं व शिवाय दुसरी स्त्रीहि ज्येष्ठ स्त्रीच्या ताऱ्यात येण्याचा सभय घाटतो याडलट, स्त्री मत्सरप्रसून झाल्यास, नवरा तिच्यापासून जास्तच दुरावतो, दुसरी स्त्री तिला आणली एक शत्रु उत्पन्न होते, गृहसौख्य तर नष्ट होतेंच आणि सर्व शत्रूंना त्या कुलाचा नाश होण्याचा प्रसंग मात्र ओढवण्याचा सभय निर्माण होतो सपत्नीकत्व अनिवार्य आहे अस ठरल्यास व त्याच पुरुषाशिवाय

दुसरा मार्ग भारतीय विचारसरणीत स्त्रीस नसल्यामुळे, मत्सरभाव आणून, मोठे असले तरी प्रेमानेच सख्तीशी वागणे हा भारतीयाचा उपदेश कामशास्त्रीय आहे. भारतीय विचारसरणीत स्त्रीस त्याग अभिप्रेत आहे. यांत सहिष्णुता पार लागते. दुःख सोसावे लागते हे खरे. परंतु विवाहाच्या यशाची मोठी किंमत कांही थोड्या त्रिधांना देण्याचा प्रसंग येऊन येतो. प्रेमाने अनुल्लाहित जिवणाचा मार्ग 'सत्याग्रह' व 'अहिंसा' या स्वरूपांत ज्या देशांत प्रत्यक्षांत येतो, तेथे जो अनु निश्चित नव्हे अशा व्यक्तीस प्रेमाने जिवणाचा प्रयत्न हा त्यागाचा असला, तरी अशक्य नाही, हे सहज कळून येईल. अर्थात् स्त्रीस दुसरा मार्ग नाही असे वेधे गृहीत आहे.

‘बहुपत्नीकत्व’ पुष्कळ वेळां वेळ ‘शोक’ आणि
 बहुभार्यात्वाची ‘ऐंद्रियिक सुखप्राप्तीच्या’ पोटी उत्पन्न होते. यांत
 भारतीय चाल : दुसरा पारसा विचार नसतो, तर ऐश्वर्याचा (Luxury)

एवढाच भाग विशेष असतो. यातच यात्यायन नायक-
 चापल्य गृहणात. ऐश्वर्याचा सर्वत्र त्याग्य आहे असा सन्वादी दृष्टिकोन सर्वाना
 लागू असावा असे कोणी म्हणेल तर ते चुकीचे ठरेल. प्रत्येक सनाचांत प्रत्येक
 काळी समाजान मान्य अशा गोष्टी असतातच. लैंगिक भावनापूर्तीची (Sex need)
 गरज पुरुषास जेवढी असते तेवढी मोठी गरज साधारणतः स्त्रीस भासत नाही.
 किंबहुना पुरुषाच्या या अधिक गरजेतूनच सर्व ‘वेशान्वयसाय’ ही स्वतंत्र
 संस्थाच फक्त ही गरज पुरवून उदरभरण करणारी निर्माण झाली. आजही
 आहे आणि पुढेही राहील. ही गोष्ट शास्त्रशांख पारशी विवाह नाही.
 आता या चैनीत राहण्यास लागतो त्यापेक्षा पुष्कळ मोठा बंगला, जीवनास लागतो
 त्यापेक्षा पुष्कळ पैसा, येथपासून तो तवाखू, दाखू, माग, गाजा आणि मानमरातम,
 अधिकार, हुकुमशाही गाजण्याची हीस येथपर्यंत सर्व येऊ शकते. मग यात
 परमेश्वरीनिर्मित अधिक लैंगिक गरज नसावी, ती फक्त एकाच स्त्रीवर भागविली
 पाहिजे; असा कायदेशीर अट्टहास भारतीयांनी कधीही धरला नाही. या वृत्तीस
 घेऊन बहुपत्नीकत्वाची चाल विशेषतः श्रीमंत व राजेरजवाडे यात अनाधितपणे
 आज कित्येक शतके आमच्याकडे आस्तित्वांत होती व आहे. पण पुरुषाची जाल
 लैंगिक गरज आणि ऐश्वर्याची वृत्ति एवढाच विचार यांत होता असे म्हणणे
 योग्य होणार नाही. ऐश्वर्याचा (Luxury) हा एक महत्वाचा मुद्दा आहे
 की, तो जबाबदारीने व स्वतःचिनि माणसास करावा लागल्यास तो आपोआप काही

व्यक्तिगत मर्यादेपलीकडे जाऊन शकत नाही. फक्त त्या व्यक्तीस तो भोग भोगा-
वयास स्वतःला तोडीत लागली पाहिजे म्हणजे झालें. 'प्रेमआराम' या वृत्तीची
ही उत्तम मर्यादा आहे, या वृत्तीचा हा उत्तम उतारा आहे किंवा या वृत्तीस
कावूत ठेवण्यास हा उत्तम उपाय आहे. हें लक्षात घेतल्यास मोठी लैंगिक इच्छा
वृत्त करण्यास आणि भोगेच्छा भागनिष्पास पुरुषावर विवाहाचा अर्थात् स्त्री व
तिची सतति याची जबाबदारी पाडल्यास त्याचा काट्या दिव्य झाल्याशिवाय राहाणार
नाहीं आणि ही वृत्ति आपोआप मर्यादित होईल, ही युक्ति या चालीमागे होती
अस दिसते. शिनाय असा पुण्याना वेद्याव्यवसायापासून सहजच परावृत्त करण्या-
कडेहि या चालीचा उपयोग होत होता तो येगळाच. तात्पर्य, ही चाल असणें
म्हणजे सर्व पुरुष सारख्या वायनाच करीत होते असें मानणें मूर्खपणाचें आहे.
कायद्यान ही चाल बंद झाली म्हणजे आता पुरुष काही करणार नाहींत,
हेंहि तितकेंच मूर्खपणाचें आहे. दारुनरी, वायवायदी इत्यादि कायद्याची, व्यवहारात
कायद्यान ध्येयवाद उत्तरवू पाडणाऱ्या मूर्ख कायद्यातच गणना होते. या
कायद्यान 'फाळा बाजार' हा नवीन प्रश्न मात्र उत्पन्न होऊन 'वेद्याव्यवसाय'
आणि 'पारदारित्य' वाढण्याची भीति व सभय मात्र पार उत्पन्न होतो.

वेद्याव्यवसाय ही अनिवार्य गोष्ट आहे. ही सुष्टी-

वेद्याव्यवसाय : तील घटना म्हणजे नैसर्गिक विविधतेतील एक प्रकार
असें मानलें पाहिजे. यात्स्यायनांनीं सत्रध अधिकरण

'वैशिक' म्हणजे वेद्याव्यवसायासवर्षा लिहिलें आहे व स्त्रीनायिकाचे यात्स्याय-
नाने भार्या, परनारी, पूनभू व वेद्या असे चार वर्ग कल्पिले आहेत. प्रत्यक्ष व्यवहा-
रात नायिकाचे हेच वर्ग पडू शकतात. शास्त्रात जे प्रत्यक्ष घडतें त्याचें वर्णन
येणें जरूर असल्यानें या सर्व वर्गांचा विचार करणें यात्स्यायनास क्रमप्राप्तच आहे.
वेद्या ही सामाजिक समस्या अटळ असून त्याचा प्रश्न भारतियांनीं अत्यंत बुद्धि-
गम्य पद्धतीनें विचारात घेतला होता. कोणत्याहि समाजात व कोणत्याहि कालात
वेद्याव्यवसायास लागणारी कारणपरंपरा असणें अत्यंत स्वाभाविक असल्यानें, ध्येया-
चाराचा संस्कार केवढाहि केला तरी ही गोष्ट संपूर्ण नष्ट होणार नाही, म्हणून
त्याचा योग्य तो विचार करून वेद्याची शैक्षणिक सुधारणा करण्याचा प्रयत्न
भारतियांनींच केलेला दिसतो.

वेद्याव्यवसायामागील कारणपरंपरा एकाच सूत्रात यात्स्यायनांनीं दिली.

सतिर्वृत्तिश्च सर्गान् (का. सू. ६.१.१) अतः सून असून त्यावर भाष्य करताना टीकाकार लिहितात,

“ सर्गादिति सृष्टिः । एषैवहि सृष्टि यत् काम. धर्मागम । ”

नैसर्गिक प्रवृत्ति व अर्थागम हा दोन कारणां एकत्र होऊन वेद्या ही समस्या उत्पन्न होते. हॅव्हलॉक एलिस यांचेहि मत जर्थ हच कारणा वेद्याव्यवसाय उत्पन्न करतं असें आहे. अर्थात् त्यावरोपर इतरांही कारणे त्यानीं दिलीं जाहेत. त्यात विवाहाची स्त्रीपुरुषास अशक्यताहें एक कारण अगू शकतं. आणखी काहीं हल्लींच्या अभ्यासनाच्या मते पुरुषाची कामगमनेची गरज (Biological need) पार मोठी असल्याने वेद्याव्यवसाय अपरिहार्य ठरतो. सन एकनाथानीं मनुष्य प्राण्याचा कामविकार केवढा जाण्यत्य असतो याचें मागनतात उत्तम वर्णन दिलें आहे.

मेघ ध्यान आणि सर । हे व्रतुफार्डीच विषयतत्पर ।

त्याहनि विशेषेसि नर । कामीं दुधरं सचंदा ॥

मनुष्येतर प्राणी हे पच ऋतुकालातच कामवासनेच्या आहारीं जातात. पण मनुष्याची कामवासना मात्र दुधर असून तो वेव्हाहि हिच्या आहारीं जाईल. परंतु ही कारणपरंपरा जरा घाबूस ठेवली, तरी एक सत्य त्रिकालानाधित आहे कीं वेद्या ही समाजातील एका दृष्टीनें अपरिहार्य अडचण किंवा दुसऱ्या दृष्टीनें समाजोपयोगी गोष्ट आहे. यांना धर्म काय सांगणार असा प्रश्न सहजच वाचकांच्या मनात येईल

कुमदारी, परिचारिका, कुलटा, स्वैरिणी, नटी, शिल्पकारिका, रूपाजीवा, प्रकाशयिनट्या व गणिका असे वेद्याचे निरनिराळे वर्गांही वात्स्यायनानें दाखविले आहेत. यातील गणिका हा मोठा श्रेष्ठ वर्ग असून त्यानीं विद्या व कला यांची पुष्कळ जोपासना या देशात केलेली आहे. पुराणात इंदुमती, विलासिनी, सुगंधा या उत्तम वेद्या म्हणून प्रसिद्ध आहेत. ह्यातहि हा अधमोत्तम व्यवहार काय आहे ह्याचें पुढें दिग्दर्शन करू.

पाश्चिमात्य समाजातहि ‘वेद्या’ ही समस्या आहेच.

भारतीय दृष्टिकोन : ग्रीस नमैरे देशात वेद्याला मोठें उच्च स्थानहि होतें.

सॅलेटिस स्वत थिओडोरा (Theodora) नामक

एका सुंदर वेष्टेकडे सहज भेटण्यास जाऊन तिच्याशी योग्य अशा चार गप्पा निर्भयतेनें करून प्रेमानें तिचा निरोप घेऊन परत आल्याचें मोठें उत्तम वर्णन खेनोफोन (Xenophon) मध्य आढळतें. रोमन साम्राज्यात वेष्ट्याव्यवसाय सारख्या दर्जास गेला. मध्ययुगात तर वेष्ट्या म्हणजे एक पाप असा दृष्टिकोन निर्माण होऊन, ख्रिश्चनिटीच्या राज्यात सर्वत्र वेष्ट्या म्हणजे अविवेच ठरून तिची सर्वतापरी छळणूक करण्यात आली. तरीहि वेष्ट्याव्यवसाय नष्ट झाला नाहीं. पण शेवटीं या समस्येचें काय करावयाचें ? अथागम जोपर्यंत कामवासनेनून होतो, तोपर्यंत हा व्यवहार श्राव्य द्रव्य नाहीं, मग त्याचे नमुने काहीहि असोत, सध्याच्या औद्योगिक युगात (Industrial age) तर ही समस्या जास्तच भीषण आर्थिक स्वरूप धारण करताना दिसते. आर्थिक स्पर्धेत तर कोणताहि सूतावूत विचार राहातच नाहीं, आणि यामुळे या व्यवसायातहि उत्तम गुणाचा संपूर्ण लोभ झालेला असून या वर्गाची फारच अवनीति आज प्रत्यक्ष दिसत आहे. विवाहाचे यश दिवसेंदिवस सामान्य माणसाच्या आढोक्याबाहेर जात आहे. अविवाहित लोकांची संख्या वाढत आहे. विवाहाची दृढता पुष्कळाना नाहींशी होत आहे. विवाहाचें यश वाढत आहे. उद्दीपनाची साधने वाढत आहेत. धर्मभ्रष्टा नाहींशी होत आहे. ऐहिक सुख हेंच परें सुख असें मानून चार्मकप्रवृत्ति फैलावत आहे. मग आता वेष्ट्याव्यवसाय फार क्षपाऱ्यानें वाढल्यास नवल काय ! कायद्यानें काही देशात वेष्ट्याव्यवसाय नद केला, तर मग परिस्थिति काय घडेल याचें वर्णन लॅंड (Lynd) नामक एका समाजशास्त्रीय प्रयत्नकाराने आपल्या अभ्यासात केलें आहे. त्याचें मत असें की, वेष्ट्याव्यवसाय आता भूमिगत (Underground) झाल्यानें त्याचें प्रमाण काढता येणार नाही. त्यानें अभ्यास केलेल्या गांवात १८९० सालात साधारण २५ घरे वेष्ट्यांचा असतील. त्या गांवात आता हा कायदा असल्यानें काय घडलें पाहा.

“ The automobile has become a house of prostitution on wheels. ”
(Lynd p 40)

चार चाकाची प्रत्येक गाडी ही वेष्टेचें घर बनली आहे. तात्पर्य, या कायदेबाजीने आपल्या देशात जें दारुचें घडलें तेंच वेष्ट्याव्यवसायाचें घडलें तर त्यात नवल नाहीं. पण काही देशात हा प्रश्न वेगळ्या तऱ्हेनें हाताळतात. त्यात

गाने वाधे च नृत्ये च भाषणे दर्शने रतौ ।

अद्वितीयाऽऽहिता धात्रा गणिका भुवनत्रये ॥

याप्रमाणे भुवनत्रयात गणिका ही गायन, वाद्य, नृत्य, सभाषण आणि रति या सर्व निघात अद्वितीय असते असें कवींचे म्हणणें. गणिना या भारतीय स्त्रीचा युरोपियन अभ्यासनांनीं हि पुष्कळ अभ्यास केलेला असून, त्या वर्गातील स्त्रीनें समाजोपयोगी पुष्कळ कार्ये केलेलें असून तिला समाजात चांगलें स्थान असे, असें मत वनविलें आहे. दही कवींचें दशकुमारचरित या ग्रंथात काममजरी नामक गणिकेच्या तोंडा गणिनावृत्ताचें पार मार्मिक वर्णन कवीनें घातलें आहे. शरीरबलवर्णनसत्रधन करील अशा मिताहार, नृत्य, गीत, वाद्य, नाट्य, इत्यादि अनेक कलाचें शिक्षण, सभाषण, चर्चा व खेळ यात चातुर्य, उत्स्व प्रसंगानून सौंदर्यप्रसाधनाची भूषित पोषाळात प्रदर्शन, वप, अर्प, दाक्षिण्य, शील इत्यादि गुणाना युक्त असलेल्या स्वतः पुष्पाशी गावर्धनविधीनें समागम इत्यादि गणिकावृत्ति सर्व कामसूत्रातील वैशेषिक श्रवणानुरक्त व वर्णन केलेली आढळते.

या प्रकारात गुणवृद्धता हा आणखी एक गुण घातला तर 'तेचि पुरुष देवाचे' हें मराठी मृच्छकाटिकातील गाणें किती मार्मिक आहे हें सहज ध्यानी येईल. येथें एक गोष्ट लक्षात घेतली पाहिजे की, गणिका हा अर्थदानाचा शोक नाहा. हा स्वतः व श्रीमंत मंडळीचा शोक आहे. यातून या श्रीमंताचा पैसा खर्च होत असे. नाहींतर गणिकेनें या कला उत्पन्न करण्याकरिता कोटून खर्च करावा ? तेव्हा श्रीमंताचा पैसा केलेल्या सत्कारणी लावण्याचें कार्य गणिका सहज करू शकत असे. शिवाय या श्रीमंताची संपत्ति तिनें कधी खर्च करायी यागृहीत काहीं आदेश दिलेले आहेत. देवमंदिर, विहीर, बाग इत्यादि वाघण्यात, ब्राह्मणाना दान, पूजा इत्यादि धर्मविधीत गणिकेनें लागतील तेवढे श्रीमंताचे पैसे त्यास खर्च करण्यास भाग पाडावे असा सहा कामसूत्रकारांनीं दिलेला आहे.

महानदेचें उदाहरण तर धार्मिक म्हणून शिवलीलामृतात प्रसिद्ध असून या महानदेनें तीन दिवसाकरिता केलेल्या पतीबरोबर पार मोठ्या पातिव्रत्याचा ध्येयाचार जो सहगमन, तंदि स्वच्छेनें केलें हें सर्व कुलीन स्त्रियाच्या परिचयाचें आहे. आता ज्याप्रमाणें यज्ञस्वी विवाहाचा ध्येयाचार 'रामसीता', त्याप्रमाणें वेश्येचा ध्येयाचार 'महानदा'. पण प्रत्यक्ष परिस्थिति पुष्कळ भिन्नवानें आढळणारच.

वेद्या ही मुख्यतः आर्थिक समस्या आहे अस मानल्यास व 'अर्थपणा' ही वेद्येत पार महत्त्वाची आहे असे मानल्यास, वेद्येचा 'पुरुषार्थ' अर्थ हा प्रथम व नंतर धर्म व काम असेच राहणार. त्यास धरून वेद्येचे त्रिवर्ग 'धर्मार्थकाम' असे नवून अर्थधर्मकाम' असे अथग्रधान आहेत. असेच वास्त्यायनांना सांगितले आहे.

‘अर्थो धर्म काम इत्यर्थत्रिवर्ग ।’ का. सू. ६. ६. ५.

या मुख्य पुरुषार्थास धरून या जातति जी फसरणूक व दामिक प्रेमाची कला उत्पन्न झाली त्यांचेहि यथायोग्य वर्णन सर्वत्र आढळते.

एता हसति च रुदति च चित्तहेतो ।

चिश्वासयति पुरुष न च चिश्वसति ॥

वित्तावरिता याचें हास्य व रहणें आहे. या पुरुषाचा विश्वास संपादन करतील पण त्याच्यावर कधीहि विश्वास ठेवणार नाहीत, हें जाणून स्मयानसुमना प्रमाणें कुलपान् माणसांनं वेद्या वर्ज्य करारी असा कवीचा आदेश आहे. मृच्छकटि-कातहि हा भाग कवीन उद्गारीतें वर्णन केला आहे. याचें शरीर ‘पण्यभूत शरीर’ हें दुष्कानच आहे. त्यात प्रेमाचा उबध काय । ‘साप्रिय साप्रियं च’ तो प्रिय असो वा अप्रिय असो ‘वहसि हि धनहार्य,’ जो पैसा देतो तो तिला खरेदी करू शकतो, असें विटाच्या तोंडीं आहे. तेव्हा एखाद्या रस्त्यावरील बिहिरीप्रमाणें, नदीवरील नावेप्रमाणें किंवा लतेवरील फुलाप्रमाणें वेद्या असते, असें वर्णन आहे. त्या बिहिरीचें पाणी विद्वानापासून मूर्खोंपर्यंत कोणीहि प्राप्त करतो लतेच्या फुलाचा आस्वाद कावळ्यापासून मयूरापर्यंत कोणीहि घेतो आणि नावेंत वसून ब्राह्मणापासून शूद्रापर्यंत कोणीहि नदी ओलाडतो

‘त्व वापीच लतेच नौरिच सदा वेद्यासि सर्वं भज ।’

तात्पर्य, वेद्येच्या ध्यास हा शाप आहे. त्यास इलाज नाही परंतु त्यातहि प्येय काय असाव हें भारतियांनीं निर्विवादपणें मांडलें आहे एका बाजूस कुलीन पुरुषास ‘वेद्या वर्ज्य कर’ असें शिक्षण व दुसऱ्या बाजूस वेद्येस ‘तू महानदा हो’ हें शिक्षण देण्यात ‘यशस्वी विवाह’ हेंच प्येय भारतियांनीं परत पुढें रेटण्याचा प्रयत्न केला आहे, असें स्पष्टपणें दिसत नाही काय ? एकदरीत वेद्याव्यवसायाचाचत भारतियाचा दृष्टिकोन बुद्धिगम्य असून, तो तीन नियमात माडता येईल.

(१) प्रथमतः वेद्या ही मुख्यतः नैसर्गिक गरज व अर्यापत्ति यातून निर्माण झाली असून सुधिनियमास धरून आहे, म्हणून ती अटळ आहे.

(२) वेद्याव्यवसायामुळे रोग पैलावू नये, याकरिता काळजी घेणे अत्यंत जरूर आहे. क्षयी, कुष्ठी, ससर्गजन्य रोग असणारा असा पुरुष वेद्येनें वर्ज्य करावा असा नियम दिलेला आहे. (वा. सू. ६.१.१६) यात उपदशादि विकार येतात मिया नाही हें सांगणे कठिण आहे. 'कृच्छिशकृत्' मिया 'पुरुषपक्षिका' हा प्रसिद्ध रोग होता असें दिसते. याचें यशोधराने दिलेले वर्णन फारसे स्पष्ट दिसत नाही. पण यात म्रण होतो, किडे पडतात इत्यादि गोष्टी उपदशासारख्या दिसतात. तत्कालीन शानाला धरून रोग पैलावू नयेत याची काही काळजी वेद्येनें घेणे योग्य आहे असें शिक्षण दिलें जात होतें असे म्हणण्यास हरकत नाही.

(३) 'यशस्वी वियाह' हें व्याप्ति व समाज यांचे अंतिम ध्येय असल्याने त्यास धरून एका बाजूस वेद्याव्यवसायातहि काहीं शिक्षण देऊन त्यांना उच्च आचार लावण्याचा प्रयत्न करावा व दुसरीकडे कुलगान् पुरुष वेद्यागमनी होऊ नयेत म्हणून काळजी घ्यावी असा हा भारतीयांचा 'वेद्याव्यवसायातहि' शैक्षणिक कार्य-क्रम आहे.

प्रकरण ८ वें

पाश्चिमात्य संस्कृति-तंघर्ष

व

सद्यःस्थिति

युरोपीय संस्कृतीचा थोटक वृत्तांत —
कुटुंबसंस्थेचें कार्य व त्यांतील बदल —
बदल म्हणजे प्रगति नव्हे — कौटुंबिक
बदलांचा विशेष विचार — कुटुंब विघटनेची
कारणे — कुटुंबविघटनेचे दृश्य परिणाम —
पाश्चिमात्यांचा कुटुंबसुधारणेचा विचार —
पाश्चिमात्यांचा विवाहविषयक कायदा —
भारतीय व पाश्चिमात्य ध्यवहारांतील
फरक — ब्रिटिश अमदानांतील सामाजिक
स्थित्यंतर — विष्णुशास्त्र्यांचा पहिला
हल्ला — कामवास्तना व सद्यःपरिस्थिति
पाश्चिमात्यांचें वैवाहिक अपयश.

प्राचीन भारतीय इतिहासात या देशात भिन्न भिन्न संस्कृति अनेक वेळां
एकत्र आल्या. मुसलमानांपर्यंत ज्या अनेक संस्कृति या देशात आल्या, त्याची
पुष्कळ छापहि एतद्देशीय संस्कृतीवर पडलेली दिसेल. परंतु युरोपियन संस्कृतीच्या
आगमनाने या देशात वार्हीं आमूलाग्र फरक झालेले दिसत असून, त्यातून परत मार्गे
फिरता येईल, अशी शक्यताहि यापुढें दिसेनाशी झाली आहे. तेव्हा या पाश्चिमात्य
संस्कृतीचें येथें थोडें दिग्दर्शन करून, त्यातील कामविषयक परिस्थितीचा विशेष

विचार प्रस्तुत प्रकरणीं कर्तव्य आहे. शिवाय या पाश्चिमात्य संघर्षास घेऊन आपली सद्य स्थितीहि आजमावण्याचा प्रयत्न करणे क्रमप्राप्त आहे.

युरोपीय संस्कृतीचा पूर्वेतिहास फार मोठा नाही.

युरोपीय संस्कृतीचा एकदर मानवी इतिहासाचे साधारण दोन भाग कल्पिता

घोटक वृत्तांत : येतील. ज्या भागासमर्फी लेखी प्रमाण सापडणें शक्य

आहे तो एक व ज्या भागासवर्धा फक्त काहीं अनुमानच

शक्य आहे, तो दुसरा. मानवी संस्कृतीची पाळेंमुळें भूतकालात एवढी खोल गेली आहेत की, तीं अदृश्यच आहेत, अस म्हणणें रास्त होईल. ह्याची विवचना फलरूप होण्याचा फारसा संभव नाही. पुराणवस्तुसंशोधन (Archeology) मानववत्तशास्त्र (Ethnology, Anthropology) इत्यादि प्रकारच्या अभ्यासांनीं जरी इतिहासाच्या या दुसऱ्या भागावर काहीं प्रकार पाडण्याचा प्रयत्न केलेला असला तरी त्याचा उपयोग शानाचें एक नवें दालन उघडण्यापलीकडे फारसा नाही. प्रथम भागाची काहीं जास्त माहिती जसून तिचा उपयोग निरनिराळ्या संस्कृतींचा एकमेकांसा सधज जोडण्यास होण्यासारखा आहे. हा कालखंड दुसऱ्या कालखंडाच्या मानानें फार मोठा नाही. फ्रान्समधील या कालखंडासमर्फी लेखी पुराणा फक्त ख्रिस्तपूर्व ६० वर्षे एवढाच असून, इंग्लंडचा ख्रिस्त शक ४० पासूनच आहे. युरोपियन संस्कृतीचा उदय युरोप व मध्यआशिया येथें ज्या संस्कृति निमाण झाल्या त्यातून झालेला दिसतो. जसजसा पौरात्य व दक्षिणात्य लोकांसा युरोपचा संभव आला, तसतशी त्याच्यात सांस्कृतिक सुधारणा होऊ लागली. कागदाचा उपयोग प्रथमतः चीन या देशात ख्रि. श. १०५ मध्ये झाला. त्यानंतर त्याची माहिती समरकंद, इजिप्त, इटली वगैरे देशातून झाल्यावर १३०९ मध्ये कागदाचा उपयोग इंग्लंड देशात होऊ लागला. युरोपमध्ये प्रचलित असलेली वियर, मेसापोटेमिया व इजिप्त या देशात प्रथम तयार झाली. चहाचा शोध चीनमध्ये लागला. ख्रिस्ती धर्माचा उदय पॅलेस्टाईनमध्ये होऊन तो युरोपमध्ये पसरला. बायबलचें इब्रजी भाषांतर हिब्रू व ग्रीक भाषातून झालें. ॲंग्लोसॅक्सन भाषेवर लॅटिन भाषेची मोठी छाप दिसते सारास, पूर्व व दक्षिण दिशाकडून युरोपमध्ये निरनिराळे सांस्कृतिक स्वरूप आले. अमेरिकेची गोष्ट जरा वेगळी आहे युरोपियन संस्कृतीचा प्रादुर्भाव होण्यापूर्वी झापोटेक (Zapotec) माया (Maya) इत्यादि तद्देशीय लोकांच्या संस्कृति अस्तित्वात होत्या. त्यात माया संस्कृति साधारण

मिस्त्र शक ४०० च्या सुमारास गणित, ज्योतिष, द्रित्य इत्यादि शास्त्रातहि प्रगत झालेली दिसते.

कोलचसानंतर अमेरिकेंत गेलेल्या युरोपीय संस्कृतीनें तद्देशीय संस्कृति जवळ-जवळ नाहींशी गेली. एकदरिंत पाश्चिमात्य व पूर्वात्य संस्कृतींत बरीच देवाणघेवाण भूतकालात झालेली आहे. कुटुंब या दृष्टीनें निचार करता मुख्यतः दोन प्रकार कल्पिले जातात. एकाच पतिपत्नीप्रधान (Conjugate or nuclear) असें नांव देण्यात येतें व दुसऱ्यास आक्षेप्यप्रधान (Consanguine) असें नांव देतात. दुसऱ्या प्रकारच्या कुटुंबास साधारणतः एकाच-कुटुंबपद्धति म्हणून आपल्याकडे ओळखतात. विभक्त कुटुंबपद्धतीत पतिपत्नीप्रधानत्वच असतें. शिवाय मातृसत्ताक विवाह पितृसत्ताक पद्धतीप्रमाणे कुटुंब वेगळें दिसेल. परंतु कोणत्याहि ऐतिहासिक संस्कृतींत काही विवाहपद्धति व कुटुंबपद्धति अतित्यात होती असें दिसेल मुरडॉक (Murdock) नावाच्या अभ्यासकानें २५० समाजांचा असा तुलनात्मक अभ्यास केलेला आहे. 'विवाहात जवळचे मातेवार्धक दाखणें,' हा एकच आचार घेतला, तरी या निरनिराळ्या समाजांमून हा आचार निरनिराळ्या प्रमाणात अस्तित्वात असल्याचें दिसतें. काहींत पत्त सल्ले भाऊबहीण एवढाच धर्म्य आचार आहे, तर काहींत मातापितरांचीं नातींहि लक्षात घेतलेलीं दिसतील. काहींत यापेक्षाहि विस्तृत क्षेत्र विवाहास बळी समजलें गेलेलें दिसेल. याशिवाय बहुपत्नीकत्व, बहुपतिकत्व अशा चाली ज्या समाजात अस्तित्वात असतील, तेथे परत कुटुंब वेगळें दिसेल. काहा समाजात स्त्रीचें विवाहकालीन कौमार्यहि मरणाचें धरलें जात नाहा. बहुविक्तीच्याहि अनेक चाली काहा ठिकाणीं प्रचलित दिसतात. विवाह वडील मुडळींना जमवावे असा काही समाजात दडक दिसेल, तर काहीं वेळा तो अधिकार तरुणतरुणींना दिलेला दिसेल. पृथ्वीच्या पाठीवरील सर्व भूतकालीन समाजांच्या चालीरीति समजावून घेतल्यास कोणतीहि चाल नवी आहे असें म्हणण्याचें कारण उरणार नाहीं. तशी चाल भूतकाळात कोठेंतरी होती हे सहज दाखवून देता येणें शक्य आहे.

कालाच्या ओघात पाश्चिमात्य राष्ट्रांतहि जें टिकून

कुटुंबसंस्थेचें कार्य राहिलें तें पाहिलें तर पितृसत्ताक, एकपत्नीक, पतिपत्नी-

व त्यातील बदल : प्रजाप्रधान (Nuclear) असलेलें कुटुंबच दिसून येईल.

कुटुंबाच्या मूलभूत गरजा आजहि ते चारच प्रकारच्या

मानतात मुरडॉक म्हणतात,

"In the nuclear family, we thus see assembled four functions fundamental to human social life, the sexual, the economic, the reproductive and the educational. Without provision for the first and the third, society would become extinct, for the second, life would cease, for the fourth, culture would come to an end." (Murdock p 10)

कुटुंबाचें मूलभूत कार्य चार प्रकारचें आहे असं ते म्हणतात. त्यात प्रथम अर्थ हें कार्य, ज्याशिवाय जगणें कठिण. त्यानंतर प्रजोत्पादन, रतिमुल १ गृहशिक्षण या तीन महत्त्वाच्या गोष्टी येतात. प्रजोत्पादनाशिवाय समाजाचें अस्तित्वच नाहीतें हातें गृहशिक्षणाशिवाय संस्कृति, संस्कार आणि परंपरा या शब्दास अर्थ राहात नाही. भारतीयांनी हें सर्व अर्थ व काम या दोन पुरुषार्थांत नसून दिलें आहे. या मूलभूत कार्यांवर कुटुंबसंस्थेची इमारत आधारलेली असल्यानें सर्व जगात कुटुंब ही संस्था फसल्याहि प्रतिकूल परिस्थितींत टिकून धरून राहिली आहे. कुटुंब संस्थेचें स्वरूप निसर्गात कालांतरानें उत्पन्न झालेलें असून त्यात स्त्रीपुरुषांना त्यांच्या स्वभावास धरून काहीं कार्यविभागणी सहजच उत्पन्न झाली आहे अमेरिकेंतहि जुन्या काळीं कुटुंबाचें चित्र बरील तत्त्वास धरूनच होतें एकाद्विप्रधान कुटुंब घेतल्यास त्यात दहा दहा माणसें असावयाचीं. पुरुषांनीं शेतातील फळ करावयाचे, नायकांनीं घर, गुरेंढोरे व मुलें याची चिंता वाढावयाची. शिवाय पावल्यास शेतावरहि मदतीस जावयाचें पहाटे न्हायपासून रात्री आठपर्यंत सर्वत्रांना काहीं काम हें असावयाचेंच त्यांचें स्वतःचें प्रशस्त घर असावयाचें. कधीं सणावारी काहीं करमणुकीचे खेळ व उत्सव असावयाचे. राजकारणाशीं फारसा कधीं संबंध नसायचा फार झालें, तर एखादेवेळीं एखाद्या सभेस जायचें. मुलामुलींच्या आयुष्यास जखरीचें शिक्षण बहुतांशीं घरातच होत असे शिस्त पाळण्याकडे विशेष लक्ष असे आणि याप्रमाणें परंपरेनं एकत्रच पिढ्या तें घर व कुटुंब सातत्यानें चालत असे. आपल्याकडील द्विप्रधान कुटुंबाचें चित्र यापेक्षा फार वेगळें दिसेल काय ?

या जुन्या जमान्यात मागच्या शतकापासून क्षपाण्यानें बदल होत गेला. हा बदल का होत आहे याची कारणपरंपरा मोठी आहे. त्यात नवीन यांत्रिक सुधारणा, शहरी जीवन, युद्ध इत्यादि गोष्टी असल्या तरी त्या त्या संस्कृतीतील बदल पार आयुष्यावरील दृष्टिकोन हेंहि प्रामुख्यानें एक कारण धरावें लागेल.

मूर्खें होती. तीं यशस्वरुपा स्थिर झालीं होती. त्याप्रमाणें आचार चालू होते. तेव्हा हे सर्व बदल म्हणजे यशस्वी विवाहाच्या प्येयास धरून झालेले योजनाबद्ध पेरपार नसून, परिस्थितीप्रमाणें, ऐहिक सुखोपभोगावर लक्ष ठेवून शास्त्रास सनवताना व्यक्तिस्वातंत्र्याच्या दृष्टिकोनातून निर्माण झालेले बदल होत. त्यास 'प्रगति' हें आभासमय नाव होतें. निदान यशस्वी विवाहास धरून तरी हे बदल म्हणजे प्रगति होती असें म्हणता येणार नाही.

आता या बदलापैकी काहींचा थोडा विस्तार करणें कौटुंबिक बदलांचा जरूर आहे. प्रथमतः जुन्या कुटुंबात पितृसत्ताक पद्धति विशेष विचारः होती. पुरुषाला सर्व कौटुंबिक प्रभावर शेवटचा व संपूर्ण अधिकार असे. आता देशांतलें लोकशाही कुटुंबावहि टोकाळ लागली. व्यक्तींमधील मत आलें. काहीं प्रमाणात पुरुषाचा सर्वाधिकार कमी झाला हें जरी ठीक असलें तरी अप्रसुद्ध लोकशाहीच्या अतिमात्र विस्तारानें, "मतामताचा गलबला। कोणी न विचारी कोणाला॥" ही परिस्थिति कुटुंबावहि निर्माण झाल्यास नवल नाही. यामुळें शिस्तीचा अभाव उत्पन्न होऊन सर्व कौटुंबिक सन्ध्यावर परिणाम होतो. शहरी जीवन, आर्थिक अडचणी व व्यक्तिमत्त्वाची अवास्तव वाढ, यामुळें दुसऱ्याचीं जुळतें घेण्याचें प्रमाण कमी होत आहे. कुटुंबाचें जुने स्थिर स्वरूप नष्ट होऊन शहरात तर तात्पुरतें विभ्रान्तिस्थान म्हणजे घर एवढाच अर्थ झालेला दिसतो. कुटुंबात कमी प्रजोत्पादन होत असल्याने कुटुंबाचा जाकारहि लहान होत आहे. सततिनियमनाच्या साधनाची विपुलता उत्पन्न झाल्यामुळें, आर्थिक राहणीचें मान वाढत जात असल्यामुळें, 'थोडी व चांगली' मुलें असा दृष्टिकोन उत्पन्न होत असल्यामुळें, आणि स्त्रीची पुरुषाशी प्रत्येक क्षेत्रात स्पर्धा सुरू झाल्यामुळें, कुटुंबात मुलाचें प्रमाण कमी होऊ लागलें. आर्थिक अडचणी व महत्वाकांक्षा यामुळें पुष्कळ स्त्रियांना घराबाहेर कामास जावें लागतें. कुटुंबाच्या आर्थिक स्थितीशीं मुलाचें प्रमाण पाहू गेल्यास मात्र भीमत्वास कमी मुलें व गरिबास जास्त मुलें असेच चित्र दिसतें. हजारो रुपयाची मिळकत असलेल्या कुटुंबात शेंकडा तीन मुलें दिसतात तर जेमतेम पोषणापुरत्या उत्पन्नाच्या कुटुंबात शेंकडा २५ मुलें दिसतात. आर्थिक कारणाकरिता सततिनियमनाचा पुस्कार करताना ही गोष्ट लक्षात घेतली पाहिजे. एकदरीत जननसंख्येचें प्रमाण

पाश्चिमात्य संस्कृतीत कमी होत असून हा एक मोठा काळजीचा मुद्दा उत्पन्न झालेला दिसतो. पूर्वी एकदा सुप्रजेसंबंधी विचार करताना प्रजोत्पादनक्षमतेतील विपमता (Differential Fertility) वाचकाच्या नजरेस आणलीच आहे. या-शिवाय पाश्चिमात्य देशातून सर्वसाधारण कुटुंबातही जननसंख्येचे प्रमाण कमी होत चाललेले दिसते. अमेरिकेच्या संयुक्त संस्थानात (U. S. A) हे प्रमाण (Specific fertility) सन १८०० सालात ५५ होते, तर १९३० साली ते हजारो २० वर येऊन पोहोचले. साधारण १८७५ सालापासून इंग्लंड व वेल्स देशातून हे प्रमाण घसरू लागले. ही गोष्ट नहुतेक पाश्चिमात्य देशात अशीच दिसून येईल. या घसरणुढीची कारणपरंपरा पुष्कळ सांगता आली तरी एक गोष्ट खरी की कोणत्याही एका वर्षात विवाहित स्त्रियांना पूर्वापेक्षा कमी मुले होण्याचा समव वाढत चालला आहे. यात अनैच्छिक (Involuntary) किती व सतति-नियमनाच्या (Birth-control) साधनामुळे किती हे समजणे कठिण आहे.

स्त्रीची प्रजोत्पादनक्षमताच कमी झाली असा काहींचा दावा आहे तर फक्त सततिनियमनाच्या साधनामुळेच सतति कमी आहे असे दुसरा पक्ष म्हणतो, ज्या ज्या देशात हा सततिनियमनाच्या साधनाचा पैलाव जोरात झाला, त्यात फक्त आर्थिक कारणांमुळे तो झाला असे म्हणण्यास पारखा पुरावा उपलब्ध नाही, असे तज्ज्ञांचे मत आहे. या सर्व देशातून लहान कुटुंबाची एक ' कॅशनच ' अस्तित्वात आली. जीवनातील ऐपआरामाच्या (Luxury) गोष्टी वाढत गेल्या. समाजात वर येण्याची महत्त्वाकांक्षा प्रत्येक दोग्यात उत्पन्न झाली आणि या सर्व गोष्टी साध्य करताना तर मुलांची जोपासना हे ओझे वाढू लागले. या दृष्टीकोनातील परकामुळेच मुख्यतः लहान कुटुंब अस्तित्वात आले असून त्यास आर्थिक कारणे नाहीत अस तज्ज्ञ विचारी मंडळींचे स्पष्ट मत झाले आहे. खाला प्रो. कार् सॉंडर्स या प्रसिद्ध लोकसंख्येचा विचार करणाऱ्या तज्ज्ञांचे मत उद्धृत करतो.

“ The motive has been in the main to obtain freedom from burdens, which it is desired to escape, whatever the economic situation of the country or the family may be ”

(Carr Saunders p 115)

एकदा जगातदारी टाळून स्वतःच्या महत्त्वाकांक्षा व ऐपआराम पुरा करणाऱ्याची संकल्पना जडल्यावर तिचा परिणाम स्त्रीच्या प्रजोत्पादनक्षमतेवर झाल्यास

संस्कृतीच्या पडणीर भौगोलिक (Geographical) आणि प्राणीशास्त्राचा (Biological) परिस्थितीचा परिणाम घडून येणे अपरिहार्य असले, तरी मूलभूत बदलाची कारणे मुख्यत त्या संस्कृतीमध्येच असलीं लागतात. भौगोलिक परिस्थितीप्रमाण धंदे बदलतील, जत्राच्या व राहणीच्या सगळी बदलतील परंतु कुटुंबात मुलें किती असावी, ग्रीपुरुषाचें सगळें वसे असोत यासमर्थीचे बदल त्या संस्कृतीतील व्यक्तींच्या आयुष्यातील दृष्टिकोनातूनच उत्पन्न होणें जास्त शक्य असतें.

“Most important influences making social change arise within culture itself” (R L Sutherland p 493)

अर्थात्, या अंतर्गत दृष्टिकोनावर त्या संस्कृतीतील आर्थिक स्थिति, यांत्रिक सुधारणा, दुसऱ्या संस्कृतीचे स्पर्धे इत्यादि गोष्टींचा परिणाम होतच असतो. या बदलासच प्रगति असें नाम देण्याचा प्रघात पडला आहे. कदाचित् डॉर्निकेनचे उत्क्रांतीचे प्राणीशास्त्रीय तत्त्व स्पेन्सरप्रभृति मंडळींनी सामाजिक बदलास लावण्याचा जो व्यर्थ सगटोप केला त्यामुळे “बदल म्हणजे प्रगति” असा आभास उत्पन्न झालेला असेल. एवढें सरें की बदल म्हणजे नेहमा प्रगति असते असें नव्हे आता कुटुंबसंस्थेस घेऊन द्याय बदल पाश्चिमात्य संस्कृतीत अस्तित्वात येत आहेत, यासमर्थी कांदा वर्णन विषयास घेऊन करणें शक्यप्राप्त आहे. प्रो किंगाल याग यानीं जुन्या व नव्या कुटुंबव्यवस्थेचा एक निदर्शक सत्ताच दिला आहे. तो येथें उद्धृत करतो

१९ व्या शतकातील कुटुंब

२० व्या शतकातील कुटुंब

१. पितृप्रभुत्व व पित्याचा संपूर्ण अधिकार (Patriarchal and authoritarian)

व्यक्तिनिष्ठ व जास्त लोकशाही प्रधान. प्रत्येक व्यक्तिगतिक मत व अधिकार (Democratic and Individualistic)

२. कुटुंब स्थिर व घटस्फोट कमी (Stable, little divorce)

स्थैर्य कमी व घटस्फोट पुष्कळ (Much less stable, divorce frequent)

३. एकत्र कुटुंब व विपुल सतति. सर्व एकत्र राहण्याचा प्रयत्न (Large and

कुटुंब लहान, सतति थोडी, एकत्र राहणें नको (Few or no

combined family, many children, small size).

४. पारसैं स्थलातर नाहीं.

स्थलातर फार.

५. स्त्री घरात चूल व मूठ या उपयोगात होती.

स्त्रीचे उद्योग घराबाहेर व पुरुषा-
इतके झाले.

६. स्त्रीस फार कडक लैंगिक नीति पाळावी लागत होती. याबाबत स्त्री व पुरुष यात पुरुषास जास्त मुभा होती.

स्त्रीपुरुषास सारसी मुभा देण्यात आली आणि दोघाना एकच मूल्य लावावें असें ठरत आहे.

७. कुटुंबात एकत्व दिसे.

कुटुंबात कोणतेंहि एकत्व शिक्षक नाहींसें होत आढे.

८. शिक्षण, पोषण, स्वयंघन, सत्कार इत्यादि नवीन पिढीचें नॅच कार्य कुटुंबात वृद्धशिक्षण म्हणून होत असे.

पत्त प्रजोत्पादन व पोषण एवढीं दोनच कार्ये कुटुंबात होतात.

बरील जाठ मुद्दे स्पष्टपणानें युरोपीय समाजात एका शतकात 'कुटुंब' हें किती बदलातून गेले हें सहज दाखवितात.

हे सर्व बदल घडण्यात विवाह यशस्वी करण्याची, बदल म्हणजे काहीं एतादी बुद्धिगम्य कल्पना निवा योजना होती प्रगति नव्हे. असें नव्हे. समाजात यांत्रिक युगाबरोबर, शास्त्रीय अर्थव्यवस्थेबरोबर माणसाच्या

जीवनमानात, महत्वाकांक्षात आणि राहणीच्या कल्पनात जे परक पडत गेले त्याबरोबर कुटुंबसंस्थेतहि फेरफार होत गेले. हे फेरफार कोणत्याहि ध्येयाला धरून झालेले नाह्यात. जर काहीं ध्येय असेलच तर शास्त्राचा ऐहिक ऐषआरामाकडे व संपत्त्युत्पादनाकडे जास्तीत जास्त उपयोग कसा करून घेता येईल, प्रत्येकाच्या व्यक्ति मत्वाला जास्तीत जास्त वाव कसा देता येईल, एवढेंच आहे. पण हें ध्येय 'यशस्वी विवाह' हें नव्हतें एवढें निश्चित. यशस्वी विवाहास लागणाऱ्या गोष्टींचा यात विचार नव्हता किंमदुना विवाहासमर्थी पारसा शास्त्रीय विचारच एक शतकापूर्वी नव्हता. जो आचार सहज चांगला चालत होता त्यास शास्त्रापेक्षा परंपरेचें ज्ञान व पाठरूपण होते परंपरा नेहमीं वाईटच असते असें नव्हे त्या परंपरेंत टिकून राहिलेलीं जुनीं

नवल काय ? सतत घसरणाऱ्या या जनसंख्येच्या प्रमाणाने काही देशात एवढी काळजी उत्पन्न झाली की प्रजोत्पादनास कोणत्याही अडचणी येऊ नयेत आणि स्त्रीपुरुषांची प्रवृत्ति मुलाकडे जास्त द्यावी यासाठी कित्येक देशातून दुसऱ्या महायुद्धापूर्वी आर्थिक मदतही दिली गेली, परंतु व्यर्थ. या सर्व गोष्टींचा हे प्रमाण वाढविण्यास फारसा उपयोग झाला नाही. जर्मनी, फ्रान्स, नेल्डियम, इटली इत्यादि देशातील या प्रयोगाचा हा निष्कर्ष आहे. हे प्रमाण घसरू लागले तेव्हा 'सुरवातीस ' लोकसंख्येची वाढ फार झाली ' असा दावा मांडणाऱ्या लोकांनी पाठ थोपटून घेतली. पुढे हे अन्न जेव्हा आयेक्यानाहेर गेलं व घसरणुडी थांबना तेव्हा यशनाशाच्या (Race suicide) घोषणा ऐवू येऊ लागल्या व वाढ होण्याची राधने हुडकण्याचा प्रसंग जाला. परंतु छय करण्यापेक्षा वृद्धि करण कठिण आहे हे तत्त्व आता प्रत्ययास येऊ लागल आहे अतो.

सततिनियमनाची राधने व प्रचार लोरोभयोगी नाहीत किंवा त्याचा उप-योग सर्वथैव त्याज्य आहे असा आमचा दावा नाही. मन सयम सागणें सोपें पण अचारास कठिण आहे. परंतु जे शोध व हत्यार आपण मानवाच्या हिताची व उपयोगी म्हणून त्याचा देशकालपरिस्थितिनिरपेक्षत्याने अप्रतिहत व सुलभ प्रचार करतो, ता घेनटी मानवाच्या नाशासन्न कारणीभूत होऊ शकतात, एवढे येथे बान्वाकाऱ्या नजरेस आणणें आम्ही आपलें कर्तव्य समजतो यानासत सरकारी प्रचाराचें धोरण काळजीपूर्वक बाखलें गेलें आहे असे वाटतें नाही आणि जरूर ती काळजी व पय्य या औपघात न पाळल्यास जें दुसऱ्या देशात झालें, तेंच येथे पत्रास यपांनी होणार हें निश्चित. शिवाय प्रजोत्पादनक्षमतेतील भिन्नता (Differential fertility) लक्षात घेता कर्तृत्ववान् व बुद्धिवान् कुटुंबातील प्रगाचें दुर्भिन्न जास्तच भीषण स्वरूप धारण करू शकेल. प्रो. सुदरबड म्हणतात,

“ But, like the invention of gunpowder, it (Birth control) has its possibilities both for increased human welfare and for an ultimate destruction of the human species ”

(R. L. Sutherland p 481)

सततिनियमनाचा सय शिथीत आमच्या देशात फार मोठ्या प्रमाणावर प्रचार चालू असल्याने हे कटु सत्य नजरेस आणण, काही लोकांची याडी नाराजी पत्करूनहि आम्ही आपलें कर्तव्य समजतो

यानंतर स्त्रीपुरुषांच्या लैंगिक संबंधातूनत पाश्चिमात्य दृष्टिकोनात हल्लीं जो परक पडला आहे त्याचा विचार करणे जरूर आहे. मागच्या शतकात लैंगिक विषयावर जवळजवळ अजोलाच होता. या शतकात त्याच्या खरोखर निरुद्ध परिस्थिती आहे. काय रोलवे यास उधन नाही. शास्त्र या नावाजालीहि पुष्कळ वेडेंवाकडे लैंगिक वाङ्मय प्रचारात आहे. विवाहपूर्व व विवाहातर्गत अशा दोन भागात या संघर्षा विचार करू गेल्यास काय दिसते पाहा.

प्रो. किन्से प्राणीशास्त्राचे प्राध्यापक. त्यांनीं शास्त्रीय पद्धताचा अवलंब करून मानवाचा एतद्विषयक अभ्यास करण्याचा केलेला हा प्रयत्न खरोखरच फार कौतुकास्पद आहे अशा प्रकारच्या अभ्यासास वेबडे परिश्रम पडतात हें फक्त अभ्यासकच जाणू शकतो त्यांनीं गोळा केलेली माहिती (Data) विचारप्रक्षोभक असून या विषया वरील प्रत्येक अभ्यासकानें हा ग्रंथ नजरेजालीं घालावा अशीच आमची शिफारस आहे. या ग्रंथानें अमेरिकेंतहि फार खळखळ उडवून दिली व त्यानंतर या ग्रंथावर पुष्कळ टीका-प्रतिटीका प्रसिद्ध झाल्या.

डॉ. किन्से व त्याचे सतरा सहकारी यांनीं सतत १५ वर्षे परिश्रम करून ५३०० पुरुष आणि ५९४० स्त्रिया एवढ्यांची लैंगिक आचारासंबंधीं माहिती गोळा केली. यात व्यक्तिगत (individual) व दोन व्यक्तींचे अशा दोन्ही प्रमुख गटाची कामविकाराची मोजदाद आहे व्यक्तिगत कामविकारात मुख्यत मुष्टिमैथुन (Masturbation) आणि सुखस्वप्ने (Dreams) येतात. तर दोन व्यक्तींच्या मुख्य प्रकारात सजातीय (Homosexual) व विजातीय (Heterosexual) असे दोन भाग येतात या दुसऱ्या विजातीय प्रकारात परत विवाहपूर्व (Premarital) व विवाहातर्गत आणि विवाहबाह्य (Extra marital) असे प्रकार उद्भवतात हे सर्व प्रकार या स्त्रीपुरुषात किती प्रमाणात आढळले याची मोजदाद या रिपोर्टात आहे. येथें एवढेंच नमूद करावयाचें कीं विवाहबाह्य संबंध सन १९०० पूर्वा ज्या प्रमाणात असत त्यापेक्षा हल्लींच्या पिढ्यातून फार क्षाण्यानें वाढत चालले आहेत. उदाहरणार्थ, विवाहपूर्व स्त्रीपुरुषसंघात मुख्यत संयोगपूर्व (Precoital) सर्व व्यवहार, व्यास इंग्रजीत ' पेनिंग ' अशी संज्ञा देतात, त्याचें प्रमाण पाहू डॉ. किन्से म्हणतात कीं, साधारण चाळीस टक्के स्त्रियांना हा अनुभव सद्याच्या पंधराव्या वर्षापर्यंत आलेला होता आणि विवाहाच्या पूर्वी साधारण

नव्वद टकेः स्त्रियांनीं याचा अनुभव घेतलेला आढळला. सन १९०० नंतर बदललेली सर्व सामाजिक व आर्थिक घडण आणि शिवाय शिथिल धर्मश्रद्धा याच्या जुडावीं असण्याचा समज आहे. दिला सामाजिक बघने, स्त्रींचे आर्थिक स्वातंत्र्य, व्यक्ति मत्वाची वाढ, विवाहाचे वाढते वय आणि कमी होत चाललेली धर्मश्रद्धा, या सर्व चार्नींचा विचार केल्यास ही प्रवृत्ति वाढीस लागली आहे यात नवल काय ? काम-वासना ही सहजप्रवृत्ति आहे आणि ती आपला प्रभाव योग्य त्या वयात पाडल्या शिवाय राहणार नाही 'प्रवृत्तिरेषा भूताना' हा सिद्धांत पुरातन कालपासून मध्य मासभक्षण आणि मैथुनादि प्रकारात असतो, हें प्रसिद्ध आहे. हे सर्व वाढीस लागलेले प्रकार कायद्याने बद करता येण्यासारखे नाहीत. यासंबंधीचे कायदे पक्ष पोलिसाचे रिसे भरण्यास उपयोगी पडतात, वगैरे विचार माडून डॉ. किन्से असे सूचित करतात की, या सर्व प्रकाराकडे पाहण्याचा आपला दृष्टिकोनच बदलला म्हणजे शालें. स्त्रीस्वातंत्र्य, व्यक्तिस्वातंत्र्य, आर्थिकस्वातंत्र्य यातूनच आता 'लैंगिक वर्तणुकीचे स्वातंत्र्य' (Sexual freedom) ही वात्र निर्माण होत आहे. आम्ही असे ऐकतो की, यासंबंधी कायद्यात जरूर तो बदलहि करण्याची शक्यता अमेरिकेंत उत्पन्न झाली आहे. डॉ. किन्से लिहितात,

“Premarital petting is widespread among nearly all females and males of the younger generation in the country today, and not infrequent among many older unmarried persons ”
(Kinsey F p 229)

विवाहपूर्व प्रेमाविष्कार किंवा कामविकारजन्य व्यापार अमेरिकेंतील तरुण तरुणीत फार मोठ्या प्रमाणात आढळतात अविवाहित प्रौढातहि ते पुष्कळ आहेत अशी कानुली डॉ. किन्से यांनी दिली आहे. शिवाय ते असेहि लिहितात की, १९०० सालापूर्वीच्या लोकात हे प्रकार त्या मानाने कमी असत आणि १९०० नंतर दिवसेंदिवस हे प्रकार अमेरिकेंत फार क्षपाट्याने वाढत चाललेले दिसतात.

विवाहपूर्व स्त्री पुरुष व्यवहारासंबंधी इतर बहुतेक लेखकांचे मत डॉ. किन्से याच्यासारखेच आहे ज्यास इंग्रजीत पेटिंग (Petting) इत्यादि शब्दांनी ओळखतात, असे सर्व व्यवहार भरपूर प्रमाणात आहेत विवाहपूर्व चुननालिंगनाच्या प्रकारानाचत साधारण १० टक् मुलींना असे व्यवहार दोन किंवा अधिक पुरुषाबरोबर

केल्याचें किन्हे याच्या निदर्शनास आलें. मुष्टिमैथुनादि प्रकार (Masturbation) मुलात विवाहपूर्व कामतृप्तीकरिता मोठ्या प्रमाणात प्रचलित असलेले दिसतात. आता या कामोद्दीपनात गर्भधारणेपर्यंत मजल जाणें कठिण असतें असें नाहीं. परंतु ते बेकायदेशीरहि होत असल्यानें असे प्रसंग टाळण्याकरिता गर्भपान इत्यादि प्रकाराचा आश्रय करणें क्रमप्राप्त होतें.

यानंतर विवाहबाह्य संधाचा थोडा आढावा घेऊन व्याभेचारारुढे पद्धत्याचा दृष्टिकोन आमच्याकडे आहे एवढा असहिष्णुतेचा पाश्चिमात्यात दिसत नाहीं.

“Another probable effect of the new attitude towards sex experience is to increase somewhat both premarital sex intercourse and adultery (R L Sutherland p 449)

लैंगिक व्यवहारातील दृष्टिकोनात बदल झाल्यामुळे विवाहपूर्व समभोगनांन विवाहबाह्य (Adultery) संधादि वाढलेले दिसतात. पाश्चिमात्य देशांतून एक-

एकपत्नीकत्वाचे पुरुष पार थोडे आढळतात असे दिसून येईल. जेथे एकपत्नी-
कत्वानुरोधच बहुपत्नीकत्वाची चाल आहे अशा पौरात्य समाजातच अशीं तरी
एकपत्नीकत्वाचीं माणसें जास्त दिसतात. शेवटीं या कायद्यानें स्वैराचाराला आळा
बसण्याऐवजीं पाश्चिमात्य समाजात स्वैराचाराला जास्त प्रोत्साहन मिळालें असून,
बहुपत्नीरत्नानें हा स्वैराचार कमी होण्यास तरी मदत होण्याची शक्यता आहे,
असा त्याचा अभिप्राय आहे.

बरील हिटन साहेबांच्या निष्कर्षांत बरेच तथ्य असल्याचें थोड्या विचारातीं
दिसून येईल. हें वर्णन पाश्चिमात्य समाजातील सध्याच्या कायदेशीर एकपत्नीकत्वाची
काय दशा आहे हें दर्शविणारें झालें. याचा जर्ज एकरपत्नीकत्व त्याग्य आहे किंवा
तें व्यक्तिगत, कौटुंबिक आणि सामाजिक दृष्ट्या योग्य ध्येय नाहीं, असा हिटन
साहेबांचा या आमचा अभिप्राय नाहीं हें येथे लक्षात ठेवलें पाहिजे.

बरील विवेचनानुरूप पाश्चिमात्यात परंपरागत थोडीहि नीति अस्तित्वात
नाहीं असा नव्हे. परंतु उपरिनिर्दिष्ट नदल क्षपाट्यानें होत असून यापुढें परंपरा
काहीं शिल्लक राहीलच असें म्हणवत नाहीं.

येथें स्त्रीच्या व्यक्तिमत्वात मागच्या शतकापासून आजतागायत झालेला फरकाहि
लक्षात घ्यावयास हवा. डार्विनची पत्नी ही आपला पति मोठा शास्त्रज्ञ आहे, त्याची
सेवा करणें, मुलाची जेपासना करणे व घर आनंदी ठेवणें, हेंच आपलें कर्तव्य
समजून याकडे सतत लक्ष पुरविणारी होती. तिला बाहेरच्या महत्त्वाकांक्षा नव्हत्या.
परंतु मागच्या एका शतकात स्त्रीत मोठा नदल झाला. स्त्रीसतः याच्या चळवळीचा
मनोरंजक इतिहास पाहणें येथें शक्य नाहीं. परंतु स्त्रीशिक्षण, स्त्रीस्वातंत्र्य, स्त्रीचे हक्क
व स्त्रीच्या महत्त्वाकांक्षा पुरुषाप्रमाणेंच हव्यात, असा हव्यास उत्पन्न होऊन पुरुषाशीं
प्रत्येक धाततीत स्पर्धा म्हणजे स्त्रीपुरुषसमानता असा स्त्रीचळवळीचा सारास दिसतो.
यामुळें बुद्धिमान् व कर्तृत्ववान् स्त्रिया कुटुंबस्थेस निरुपयोगी ठरू लागल्या. कारण
त्यांना कुटुंबाबाहेर पुष्कळ हक्क, मान व पैसा मिळू लागला. स्त्रिया काहीं वेळा
आर्थिक अडचणींमुळें तर काही वेळा महत्त्वाकांक्षेची पूर्ति म्हणून नोकरीत शिरल्या.
स्त्रीस नोकरी व पुरुषास बेकारी हें समीकरणच काहीं वेळा झालेले दिसते. त्यामुळें
एका नाजूक सुशिक्षिताची बेकारी व दुसऱ्या बाजूनें कुटुंबनाश या दोन्ही गोष्टी
घडत चालल्या आहेत. शिकलेल्या स्त्रिया विवाहातर्गत थाराय योग्य ठरत नाहींत.
हल्लींच्या स्त्रीच्या पुरुषी शिक्षणामुळे त्या साधर होण्यापलीकडे काहीं पायदे

झाले असतील असे वाटत नाही. उलट कुटुम्बपोषण, यशस्वी विवाह आणि वशवृद्धि याच्या दृष्टीने या शिक्षणातून पारसे पायदे उपलब्ध झालेले नाहीत हे निश्चित.

“ College girls do not make good wives if they do not overcome training for competition rather than co-operation ”
(Bowman p 230)

शिक्षित स्त्रिया घागल्या गृहिणी होण्यास त्यांच्या सध्याच्या शिक्षणामुळे नालायक ठरतात असा प्रो. बोमन यांनी अभिप्राय व्यक्त केला आहे. पुरुषांशी सतत स्पर्धा, व्यक्तिमत्त्व व महत्त्वाभावाची वाढ, यामुळे ही नवी स्त्री गृहिणीपदास योग्य असा दृष्टिकोन दाखवित नाही. बरील सर्व कारणांमुळे आज पाश्चिमात्य समाजात कुटुम्ब विघटनाचे निरनिराळे प्रश्न उपस्थित झालेले आहेत. बरील वर्णानुरूप पाश्चिमात्य देशात यशस्वी विवाहच नाहीत व सुखी कुटुम्बच नाहीत असा भलता ब्रह्म मान करून घेऊ नये. अमेरिकेतील एकदर नोकऱ्यांपैकी तिसरा हिस्सा स्त्रियांनी व्यापला आहे. कॉलेजमधील प्रियाप्यांत एकतृतीयांश मुली आहेत. नोकऱ्यात शेकडा ८५ स्त्रिया कारबून आहेत. बाकीच्यात शिक्षकांची सख्या मोठी आहे व काही वैद्यकीय, सेनेटरी, प्रथपाल, विक्रेत्या वगैरे जागावर आहेत. एखाद्या वेळी काही विशेष नोकऱ्या आणि मानहि त्यांनी पटकावले आहेत. त्यात अॅक्सडरच्या जागेपासून शहराचा मेयर, न्यायधीश, वगैरे जागा येतात. साधारण वयाच्या बीस वर्षांपूर्वीच पुष्कळ स्त्रिया नोकरी करतात. पाहिल्या काही वर्षांतच विवाह झाल्यामुळे पुष्कळ स्त्रिया नोकऱ्या सोडूनहि जातात. सर्वसाधारण स्त्रीच्या विवाहाच वयहि अमेरिकेत सध्या २०-२१ च्या दरम्यान दिसते. एकदरीत स्त्रीशिक्षणाचा विशेष उपयोग नोकरी व घरागृहेरील व्यवसायावरिता जास्त होत आहे एवढे बरील माहितीवरून दिसून येईल.

यानंतर कुटुम्बविघटनाचे काही प्रश्न विचारात घ्याव-
कुटुम्ब-विघटनाची यास हवेत. कुटुम्बविघटनाच्या कारणपरंपरेत दोन प्रकार
कारणे . वळिपता येतात. (१) कुटुम्बातर्गत, (२) कुटुम्बाबाह्य.
कुटुम्बातर्गत कारणामध्य दोन विवाहित व्यक्तींच्या
व्यक्तिमत्त्वापासून प्रजाहीनत्वापर्यंत सर्व प्रश्न येतात त्याचें थोडें दिग्दर्शन पूर्वी

प्रसंगान् केलेलेंच आहे. मुद्रुराह्य कारणपरपरेत बुद्ध्याची अपोत्पादनाची शक्ति लोकरुसख्याचें शहरीकरण, (Urbanisation) त्यामुळे उत्पन्न होणाऱ्या जागेपासून सर्व अढचणी आणि अत्यंत महत्त्वाचें कारण म्हणजे युद्ध, या गोष्टींचा समावेश होतो. दर पिढीस एव जागतिक युद्ध याप्रमाणें मानवी समाजात सहाराची भर पडत आहे. या युद्धामागें निमित्तमात्र काहींहि कारणें असलीं तरी शक्तिमान् राष्ट्राचा, त्यातील नेत्याचा व त्याच्या पार्टीराख्याचा स्वार्थ, लोभ व सत्तेची रसर्षी या गोष्टींच जास्त कारणीभूत असलेल्या दिसतात युद्ध हें लैंगिक नीतीस अत्यंत घातुक आहे याची जाणीव सवन्न झालेली आहे. परंतु युद्ध जेवढें अटळ तेवढेच त्याचे हे सर्व परिणामहि अटळ असल्यानं, एक अपरिहाय गोष्ट यापलीकडे फारसा विचार कोणी करताना दिसत नाहा अर्ल कडील युद्धें हीं एका देशापुरतीं वा सडापुरतींहि मर्यादित नसून जगास त्रासदायक होणारीं असतात. शिवाय या युद्धातून फक्त युद्धमान् गढानाच हाल सोसावे लागतात असें नसून प्रत्यक्ष युद्धात भाग न घेणाऱ्या सर्वसामान्य समाजासहि हाल सोसण्याची पाळी येते. या युद्धामुळे समाजाचे फार मोठे गऱ् स्थानत्याग करताना दिसतात आणि या पळणाऱ्या मानवसमाजाचे सर्वच प्रकारानी हाल होत असल्याने, त्यांना मूलभूत जीवनाचा प्रभच भेडसावीत असल्यानं, त्याची याकीच्या गण्या ऐकण्याची वा बघनं पाळण्याची मन स्थिति असण्याची यत्किंचित्हि शक्यता राहात नाहीं अशा प्रकारच्या या सर्वसहारक युद्धाचा मानवसमाजात जोरात फैलाव होत असल्यानं सामाजिक विघटनहि फार जोरात फैलावतें. येथें कामपुरुषार्थाचा विचार सपूर्ण छुन्न होतो आणि विकारजन्य परिस्थितीत काय घडेल तें घडेल, जसें घडेल तसें घडेल, कोठें घडल याचाहि काहीं नियम नाहीं, अशा केवळ पशुतुल्य परिस्थितीस मनुष्यप्राणी सहजच पोहोचलेला दिसून येतो युद्धामुळ आणखीहि नवे नवे प्रश्न उत्पन्न होतात युद्धजन्य परिस्थितीत तेवढा मनुष्य पशुतुल्य आचारास पोहोचतो आणि युद्ध सपलें की परत तो पूवाचारास येतो हें काहीं प्रमाणातच सरें आहे. युद्धानंतर 'पुनश्च हरि ॐ' सुर होऊन जे निरनिराळे आर्थिक, औद्योगिक, सामाजिक, आरोग्यविषयक आणि राजकीय प्रश्न उत्पन्न होतात, त्यात लोकरुसख्येचा एक प्रश्न प्रामुख्याने येतो युद्धामध्ये जायबंदी क्रिचा मृत यात विशेषत समाजा तील पुरुषवर्ग असल्याने स्त्री व पुरुष हें समाजातील प्रमाण फारच वेडेंवाकडें होत विशेषत विवाहवयातील स्त्रीवर्ग सख्येने मोठा होतो व पुरुषवर्गाची सख्या

वरीच रोडावते. निरनिराळ्या देशातील स्त्रीसंख्या युद्धोत्तर काळात पार वाढलेली दिसून येते आणि विवाहास एका स्त्रीस एक पुरुष हें प्रमाण लोकसंख्येतच बसत नसल्यानें सर्व स्त्रियांना विवाहातर्गत कामतृप्ति करून घेणें दुर्गोपास्त होतें. यामुळे निवाहचाहा सत्रधाचे प्रमाण आपो-आपच वाढून मग निरनिराळीं ठागे अस्तित्वात येऊ लागतात. जर्मनी या देशात सध्या हा प्रश्न पारच भेटसावणारा आहे असें दिसतें. विशेषतः स्त्रीवर्गाची याबाबतची हलारती सर्वत्र दिसून येते. सर्व जगभर भोगवृत्ति येथान घालीत असताना बहुसंख्य स्त्रियांना सतीचें ब्रह्मचर्य सागणें सोपें आहे पण अशानें ढोंगी वृत्तीशिवाय काहीहि साधणार नाहा. विवाह त्यांच्या भादोक्त्यानाहेर नेऊन त्यांना नीतीच्या थापा मारायल्या, अशा तऱ्हेन हा प्रश्न घाटेस लागू म्हटलें तर तें कसे साधायें ? डॉ. वॉकर लिहितात,

“ Marriage is no answer to their question, for it is not always the fault of a potentially good mother that the advantage of a permanent union with a legal husband has been denied to her. In countries where women outnumber men, it is not possible for all of them to find husbands ”

(K Walker P 71)

परमेश्वरानें स्त्रीपुरुष लोकसंख्या साधारण समतमान असाव्यात अशी बुद्धि जननसंख्येत ठेवलेली दिसते. परंतु पुढें हे प्रमाण निरनिराळ्या कारणांनीं तसेंच राहू शकत नाही. प्रजोत्पत्तीचें महत्त्वाचें कार्य स्त्रीजातीकडे विप्रेक्षित्यानें दिले असल्यानें स्त्रीस त्यासप्रधी काहीं विशेष अजगड परिस्थितींतून जाताना काय भय असतें तेवढेंच. उलट पुरुषांना अनेक रोग उपद्रव देऊ शकतात आणि त्यांत मरणाचें भयहि त्यांना जास्त असें असताना युद्ध निर्माण करून पुरुषांनीं स्वतःची मोठीच हानि करून घेतलेली जाहे. अशा नैसर्गिक व मनुष्यनिर्मित साधनामुळे पुरुषांची संख्या व स्त्रीसंख्या यात जर मेळ बसला नाहा, तर वर वर्णन केल्याप्रमाणें हा एक नवीनच प्रश्न उत्पन्न होतो. हा युद्धजन्य सामाजिक प्रश्न भारतीयास नवीन नाही भारतीय युद्धाच्या सुरवातीस अर्जुनाची शका म्हणून व्यासानीं हा प्रश्न उत्पन्न केलेला आहे. युद्धात पार मोठी पुरुषहत्या होत असल्यानें कुलध्वज पार मोठ्या प्रमाणात होतो. या कुलध्वजामुळे “ प्रदुष्यन्ति कुलस्त्रिय ” (म. गी. १.४१.) कुलस्त्री भ्रष्टाचारास प्रवृत्त होण्याचा सभय वाढतो. यामुळे वर्णसंकर होतो वर्णसंकरकारक दोषामुळे शाश्वत

कुलधर्म व जातिधर्म नाहींसे होणे अपरिहार्य होते. या अर्जुनाच्या शक्यत युद्धोत्तर सामाजिक परिस्थिति केवढी विस्कळीत होते याचा गोपवारा सूत्रमय भाषेत व्यासानी अर्जुनाच्या तोंडी घातलेला दिसतो. अर्जुनाचे लोभमोहादि विकार नाहींसे करण्यास पुढचे सत्रध तत्त्वज्ञान जरी समर्थ असले तरी या मूलभूत युद्धविषयक शकेला विशेष समाधानकारक उत्तर दिसत नाही. केवळ ही परिस्थिति अटळ म्हणून ती घेणे प्राप्त आहे, असाच सर्वांचा अर्थ दिसतो. मुख्य मुद्दा एवढाच की, युद्धोत्तर परिस्थिति ही कामपुरुषार्थसाधनास अत्यंत घातक असून, त्यामुळे जे निरनिराळे सामाजिक व आर्थिक विस्कळितपणाचे प्रश्न उत्पन्न होतात त्यामुळे मनुष्याच्या जीवनात पार दबळादबळ होऊन त्यास धर्माचरण करणे दुरापास्तच होऊन गसते व अनिच्छेने वा स्वेच्छेने तो अधर्माचरणास आपोआपच प्रवृत्त होतो. आर्थिक व कुटुंबविघटन या दोन्ही भीषण प्रश्नांना युद्धोत्तर काळात तोंड देणे प्राप्त होतं.

यानंतर कुटुंबविघटनाचे दृश्य परिणाम वसे दिसू

कुटुंब-विघटनाचे दृश्य परिणाम : सांगतात हे पाहणे आहे हे परिणाम साधारण चार भागात दर्शविता येतील. येथे युद्धाच्या पक्ष कुटुंब विघटनेला संबंधित परिणामाचा विचार घेतल्या आहे.

खालील चार प्रकारांनी कुटुंबविघटन दृश्य स्वरूपात येत.

(१) घटस्फोटाची वाढ, (२) निरनिराळ्या कारणांनी विवाह आटोक्या-बाहेर गेल्यामुळे उत्पन्न होणारे स्त्रीपुरुषाचे प्रश्न, (३) विवाहबाह्य स्त्री पुरुषसंबंध आणि (४) वेश्याव्यवसाय

(१) घटस्फोट — घटस्फोटाचा कायदा निरनिराळ्या ठिकाणी निरनिराळ्या प्रकारचा आहे. परंतु घटस्फोटाची सख्या पाश्चिमात्य देशात वाढत्या प्रमाणात आहे यानंदल दुमत नाही अमेरिकेत १८९० साली दर हजार विवाहा मागे पक्ष ५७ घटस्फोट होते तर १९४६ साली ही सख्या दर हजार चारशे एवढी वाढली होती. यामागे एक कारण असे सांगतात की, पूर्वी विवाह अयशस्वी होत असत, तरी स्त्रीपुरुष घटस्फोट चांगला मानीत नसल्यामुळे, विशेषतः स्त्रीस दुसरा मार्ग नसल्याने तिला वैवाहिक नधनातच राहणे भाग असे परंतु घटस्फोटाचा कायदा आस्तित्वात येऊन आज थोडा काळ लोटला नाही तेव्हा बाकीची काही कारणे असली तरी हा आकडा विपटित कुटुंबसंस्थेचा द्योतक आहे

असे म्हणण्यास प्रत्यवाय नाही. प्रजाहीनत्वाचा परिणामहि घटस्फोटावर दिसून येतो असे दिसते. जेथे मुल्ले नाहीत असे विवाह घटस्फोटांच्या संख्येत जास्त दिसतात.

सर्व देशांत घटस्फोट सर्व ठिकाणी सारख्या प्रमाणांत नाहीत. कांहीं शहरांत घटस्फोट हा एक मोठा धंदाच झालेला आहे. साधारणतः विवाहानंतर पहिल्या दहा वर्षांत जास्त घटस्फोट होतांना दिसतात. कांहीं लोकांच्या मते इतर सर्व व्यावहारिक बाबींप्रमाणेच विवाह यशस्वी होणे शक्य नाही. कांहीं विवाह चांगले ठरणार, कांहीं सामान्य ठरणार व कांहीं वाईटहि ठरणार, त्यास इलाज नाही. कोणतीहि प्राणीशास्त्रीय गोष्ट वैविध्याने (Normal curve of biological variant) दिसणारच तसा विवाहहि दिसणार. घटस्फोटांची संख्यावाढ ही अयशस्वी विवाहांचे प्रमाण वाढले आहे असे म्हणण्यास प्रमाणभूत होऊ शकत नाही; तरी घटस्फोट व वैवाहिक यश यांचा परस्परसंबंध नाही असे म्हणणे कठिण आहे. घटस्फोटाची कारणपरंपरा अनेकविध असून मुख्यतः विवाहांतर्गत कारणे जास्त. त्यांतहि व्यक्तिमत्त्वाची, आर्थिक व रतिशास्त्रीय कारणे विशेष दिसतात. ही कारणे नष्ट होण्यासाठी काही उपाययोजना हवी. ती मुख्यतः तरुण मुलामुलींना वैवाहिक आयुष्यासंबंधी योग्य शिकवण देऊन त्यांस वैवाहिक जीवनार्थ योग्य घनरूप अशा स्वरूपाची असली पाहिजे. यावरून कांही मूलभूत मुद्द्यांवर विचारी लोकांचे ऐकमत्य दिसते एवढे दिसून येईल.

(२) यानंतर निरनिराळ्या कारणांनी विवाह आढोक्याबाहेर गेल्यामुळे उत्पन्न होणारे प्रश्न येतात. यांत महत्वाकांक्षा व आर्थिक अडचणी प्रामुख्याने येतात. महत्वाकांक्षा व तीस धरून व्यक्तिमत्त्वाची अस्ताव्यस्त वाढ झाल्यास विवाहाचे वय निघून जाते आणि पुढे विवाह होणे दुरापास्त होते. त्याचप्रमाणे आर्थिक अडचणीमुळेहि विवाह लांगणीवर पडून शेवटी परिस्थिती आढोक्याबाहेर जाते. आतां यामुळे उत्पन्न होणारा महत्त्वाचा प्रश्न म्हणजे प्रौढ कुमाराकाचा. कित्येक वेळां यांनूनच कुमारी माता या नांवाचा एक वेगळा वर्ग निर्माण होतो.

असा वर्ग लहान नाही. यावद्दलची बरोबर माहिती मिळणे कठिण असले तरी बेनायदेशीर सतति आणि बेकायदेशीर गर्भपातांचा वाढता उद्योग लक्षात घेतां ही स्थिति दुर्लक्ष करण्यासारखी नाही. बेकायदेशीर संततीकरीतां पुन्हां सामाजिक

कार्यक्रमांची आवश्यकता उत्पन्न होते. त्यांपैकीं शिशुसंगोपन केंद्रे (Orphanages) अस्तित्वांत येणें हा एक होय, या मुलांना त्यांच्या आईवापरांनीं परत नेलें तर ठीक; नाहीतर त्यांचा उपयोग संततिहीन कुटुंबांत दत्तकाकरितां करण्याचा प्रयत्न केला जातो. दत्तकाचा भाग दिसतो तेव्हा सोपा नाही. त्यांत मुलाचा आनुवंश इत्यादि माहिती करून घेऊन भग ते मूल त्या कुटुंबांत योग्य ठरेल कां नाही हें पाहवें लागतें. त्यामुळे सर्व मुलांची अशी सोय होऊ शकतेच असें नाही.

याशिवाय कुमारी मातांचा प्रश्न स्त्रीच्या दृष्टीनें हि मोठा मुलाचा ठरत नाही हें वेगळेंच.

कुमारी मातांचा प्रश्न :— कुमारी मातांची ही समस्या मोठ्या प्रमाणांत पाश्चिमात्य संस्कृतींत उत्पन्न होणारी आहे. आमच्याकडे आतां ती नव्यानें अस्तित्वांत येत आहे. पण पूर्वी ती विशेष प्रमाणांत आढळत नव्हती. या समस्येला पुष्कळ कारणपरंपरा आहे. त्यांतील उपरिनिर्दिष्ट कारणें व युद्धजन्य स्त्री-पुरुष लोक-संख्येच्या प्रमाणांत फरक हीं कारणे महत्त्वाचीं आहेत.

या सर्व ब्रिमांना हल्लींच्या एकपत्नीकत्वाच्या कायद्यामुळे आणि सामाजिक असहिष्णुतेमुळे मुद्दाम अविवाहित व तदनुषंगाने वंध्यात्वाचें जीवन कंटाळें लागत आहे. ज्या कोणी असल्या परिस्थितींत धीटपणा दाखवतात त्यांना 'कुमारी माता' या नवीन पदवीस प्राप्त व्हावें लागतें. यापैकीं बऱ्याच ब्रिमांना विवाहित आयुष्य दिल्यास त्याचें जीवन जास्त सुखाचें होणार आहे. शिवाय सध्यांच्या परिस्थितींत एका बाजूस जननसंख्येचें प्रमाण घसरत असतांना ह्या ब्रिमांना मुद्दाम अविवाहित ठेवणें किंवा त्यांच्यावर 'माता' झाल्यास कायदेशीर वा सामाजिक बहिष्कार घालणें ही गोष्ट कोणत्या बुद्धीला पटवितां येणार आहे ?

एकदर परिस्थितीच्या कच्चाट्यांत व कुचंबणेंत सांपडलेल्या स्त्रिया शेवटीं जो जमेल तो मार्ग पत्करतात. आतां ही गोष्ट अटळ झाली म्हणजे त्याचा कांहीं बुद्धिगम्य पद्धतीनें विचार करावयासच हवा. तेव्हां विशेषतः शिक्षित व स्वतंत्र स्त्रिया ही समस्या अशी मांडतात कीं, "मातृत्वाचा हक्क प्रत्येक स्त्रीस आहे. त्याकरितां पुरुषाची गुलामगिरीच म्हणजे विवाह पत्करला पाहिजे ही सक्ति काय म्हणून ? तेव्हा ही गुलामगिरी न पत्करतां मातृपद प्राप्त करून घेण्यांत स्त्रियांतंच्याचा खरा विजय आहे ! " कुटुंब म्हणजे स्त्री, पुरुष व मुलें ही भावना येथें नष्ट होते.

कुटुंबात योग्य सस्कार होण्यास स्त्रीप्रमाणें पुरुषाचीहि तितकीच जरूरी आहे. स्त्रीस मातृत्व प्राप्त करून देणें एवढेंच पुरुषाचें कुटुंबकर्तृत्व नार्हें. यापेक्षा पिता म्हणून त्याची काहीं जास्त जबाबदारी आहे. ती पार पाडण्यात स्त्रीस व मुलास जास्त गृहसौख्य प्राप्त होतें इत्यादि सर्व विचार पार लुप्त होतात आणि ज्या मूळ प्रश्नामुळे ही आपत्ति स्त्रीजातीवर कोसळली ती मूळ कारणपरंपरा नजरेआड होते. अशा वेळीं सहजच काहीं विचारी माणसें निचारू लागतात कीं, या परिस्थितीत बहुभार्यात्वास सरळ परवानगी देण्यास काय हरकत असावी ? पण तसें करण्यात अहकार दुरावतो म्हणून जें काहीं कुमारीमातृत्व घडेल किंवा विवाहब्राह्म सतति होईल तीस 'कायदेशीर म्हणू पाहिजे तर' असा फाटलेल्या गोधडीला जाणरी एक तुकडा चिकटवला जातो. कुटुंबविघटनाच्या परिणामांपैकी तिसरा व चौथा मान म्हणजे विवाहब्राह्म सन्ध किंवा व्यभिचार व वेश्याव्यवसाय यासमर्धी पूर्वी थोडें दिग्दर्शन येऊन गेलेंच आहे.

कुटुंबविघटनाचे पाश्चिमात्य प्रश्न विचारात घेताना एकात्मिक सुधारणांचा कसा शेवट होतो हें पाहण्यासाठीं येथें रशियाचें उदाहरण देता येईल. अर्थवादाचा प्रणेता देश म्हणजे रशिया. पार लोकसंख्या वाढली असा गवगवा झाल्यामुळे नुसतें सततिनियमनच काय पण १९२७ सालीं या अर्थशास्त्रज्ञ विद्वान् मंडळींनीं ज्या सामाजिक सुधारणा केल्या त्यात गर्भपात (Abortion) हें केव्हाहि करण्यास काहींच हरकत असु नये असें ठरविलें व त्याकरिता राष्ट्रांत मोफत व्यवस्था केली एका मास्को शहरात १९३५ सालीं पक्त ७०,००० जननसंख्या होती व १५,५००० गर्भपात होते. लेनिनग्राद या इतिहासप्रसिद्ध शहरात स्त्रीरोगचिकित्सक डॉक्टर मंडळींनीं या गोष्टीचा अभ्यास करून, पुष्कळ वर्षांच्या निरीक्षणांत जे निष्कर्ष काढले ते म्हणजे, गर्भपात केलेल्या स्त्रियात शेंकडा ३५ स्त्रिया सपूर्ण निष्प्रज (Sterile) ठरल्या. शेंकडा २० स्त्रियात प्रकृतीत कायम तनारी राहिल्या चाळीस टक्के स्त्रियात पुढें गर्भधारणेंत काहीं विकृति उत्पन्न झालेली दिसून आली वरिष्ठ येथें यानंतर झालेल्या परीपदैत शेवटीं असा ठराव करण्यात आला कीं, राष्ट्राच्या अर्थव्यवस्थापेक्षा सुप्रजा ही जनतेची व राष्ट्राची सरी संपत्ति आहे.

“ The national and biological wealth of the people is of greater importance than the national economy

(Report Med Evil of Abortion p. 150)

यू. एस्. एस्. आर. ची पहिली पंचवार्षिक योजना १९२८ पासून सुरू झाली होती. त्या वेळीं या योजना करणाऱ्याच्या कल्पना अशा होत्या कीं, लोकसंख्याचे प्रश्न हे अगदीं सोप्या समीकरणासारखे असतात. जननसंख्येत दर हजारी २३ ची वाढ धरून त्यांनीं ती योजना कागदावर माढली. दुसऱ्या योजनेच्या वेळीं हेंच प्रमाण दर हजारी फक्त १७ जास्त ठरविण्यात आलें. गर्भपात कायदेशीर ठरविला. सततिप्रतिनधक उपाय जोरात सुरू केले. हें सर्व झाल्यावर असें दिसून आलें कीं या योजनेत जें कर्मांत कमी जननसंख्येचें प्रमाण धरलें होतें तेंहि पडेना. शेवटीं हे आकडे प्रसिद्ध करणेंच त्यांनीं सोडून दिलें. म्हणजे काहींहि घोषणा करण्यास मोक्कळीक असावी. पण शेवटा त्यांना शहाणपणा सुचला. त्यांनीं हा मोक्षत गर्भ पाताचा प्रयोग सोडून दिला. गर्भपात हा पुन्हा वैकायदेशीर ठरविला. त्याचा परिणाम घरा झाला असें म्हणतात. पण अग्रगल्भ बुद्धिवादामुळे समाजावर लहरी-प्रमाणें प्रयोग करीत राहिल्याचे केवढे परिणाम होतात तें नेहमीं ध्याना घेणें जरूर आहे. परंतु निदान मूर्खपणा पदरीं आल्यावर परत फिरणें ही गोष्ट तरी या पुढा-ध्यानीं ठीक केली एवढें म्हटलेंच पाहिजे.

एकदरीत कायदेशीर एम्पल्निकत्व, परंतु एकापुढें एक याप्रमाणें बहुपत्नीकत्व (Successive polygamy), लहान कुटुंबे, घटस्पोत्याची सोय, विवाहनाष्ट व विवाहपूर्व लैंगिक व्यवहाराकडे पाहण्याचा सहिष्णुतेचा दृष्टिकोन, प्रजोत्पादना-पेक्षा व्यक्तिमत्त्वावर भर, सुद्ध व आर्थिक अडचणींमुळे उत्पन्न होणारें शैथिल्य व पुष्कळशा स्त्रीपुरुषांच्या आढोकापेठाहोर जाणारा यशस्वी विवाह, यातूनच निर्माण होणाऱ्या कुमारी माता, भूमिगत वेदव्यावस्था इत्यादि समस्या आणि शेवटीं प्रजोत्पादनक्षमतेवर या सर्वांचा होणारा परिणाम असें हें पाश्चिमात्य समा-जातील विवाह आणि कुटुंबविषयक चित्र दिसतें. याचा अर्थ असा नव्हे कीं, पाश्चिमात्य देशात यशस्वी विवाह नाहींत किंवा सर्व लोक मोठे दुःखात व नरकात दिसव काढीत आहेत. अन्य दृष्टींनीं व कायद्यांनीं पाश्चिमात्याची आरोग्यविषयक सुधारणा या शतकात पुष्कळच झालेली आहे. देवी, घटस्पर्, विषमज्येसाराखे रोग आणि सासर्गिक रोग याचे प्रमाण पुष्कळच कमी झाले आहे. शास्त्राच्या प्रगतीमुळे (Technological invention) जीवनविषयक सुसोयीतहि भर पडली आहे. कोळशाऐवजीं घरात गॅस आला. रोजगारील जीवन नष्ट होऊन शहरी चिनी वाढत गेल्या उद्योगधंद्याची वाढ होऊन राहणीचें मान सुधारत गेलें.

परंतु त्याचा अर्थ असा नव्हे की कुटुंबाची प्रगति ही कुटुंबसौख्य व यशस्वी मिनाशाच्या निश्चिंत दिशेने होत गेली वरील चित्र पाहिले म्हणजे प्रगति नव्हे परागतीच झाली असे म्हटले पाहिजे.

या गोष्टीचा विचार करून डॉ. वॉकर लिहितात,

“ As a result of the examination of our culture we may find that what we have accepted as progress may in fact be retrogression and that we are scurrying along a road that is leading us to destruction. This may well be so, for there are many reasons for believing that we are living in an age of fictitious values, an age of material prosperity and spiritual decay ”
(K. Walker p 70)

वरील उद्धरणाचा स्पष्ट अर्थ असा की, सध्या आपण रागत असलेल्या संस्कृतीचा विचार केल्यास आपण ज्यास प्रगति अशी गोड सखा देत आहोती तरी परागति दिसते. योगी दोंगीपणाचा मूल्ये समाजात सर्वत्र पसरत आहेत. हे आधि भौतिक प्रगतीचे युग असल तरी त्यात आत्मिक नाश सर्वत्र हात असलेला दिसून येईल परंतु हे शहाण्याचे सगळे विचार पुस्तकापलीकडे जाऊन आचारात बसे यावेत !

कुटुंब जास्त स्थिर करण्यावरिता निरनिराळ्या मंडळींना काही योजना पुढे आणल्या. या सर्व योजनांपैकी कुटुंबसुधारणेचा विचार : काही विचारप्रवाहाचा परामर्श घेणे इष्ट आहे रसेल हे विद्वान् व विचारी ग्रंथकार आहेत त्यांना असे वाटू लागले की सध्याची ही विवाहविषयक परिस्थिति निश्चित

समाधानकारक नाही मुलामुलींच्या कामविकारजन्य सवयी व त्याबरोबर दारू सारख्या इतर सवयी याचा परिणाम त्यांच्यावर व राष्ट्रावर पारसा चांगला होत नाही. विवाहविषयक विचारात काही निश्चित बुद्धिगम्य कल्पना असावयास हवी. ‘ प्रजोत्पादन ’ हे विवाहाने निश्चित ध्येय असणे जरूर आहे. त्याशिवाय विवाहाचा समाजाशी किंवा विवाहविषयक कायद्याशी काही संबंधच पोचत नाही

“ In a rational ethic, marriage would not count as such in the absence of children, for it is through children alone that sexual relations become of importance to society and worthy to be taken cognisance of by a legal institution ”

(Russell p. 124)

सद्यःकालीन विवाहविषयक सर्वे अस्थिरता लक्षात घेता टायल मॅरेज किंवा प्रायोगिक विवाह हात्यास बरे. तरुण मुल्य मुलींच्या सभ्याच्या अनिर्बंध स्थितिसि थोडा पायबंद बसवा अशा शुद्ध हेतूने न्यायमूर्ति लिंडसे यानीं सहवासोत्तर विवाह (Companionate marriage) ही कल्पना पुढे आणली आणि तीच प्रायोगिक विवाहाची कल्पना रसेल साहेबानीं उचलून धरली. “ It is an attempt to introduce some stability into the sexual relations of the young ” अशी स्पष्ट कुतुली या कल्पनेमागे आहे. अशा विवाहात सतति झाली तर ती कायदेशीर समजावी व विवाहहि कायदेशीर समजावा अशी त्याची कल्पना. परंतु * * टके लोकांत सतति सहज निसर्गसिद्ध गोष्ट असून प्रथम संतति केल्या होईल हें निश्चित सांगता येत नसल्याने प्रयोगाचा काल निश्चित ठरवितां येणें कठिण. हा काल मोठा ठरविल्यास पार तर दोन तीन प्रयोग करता येतील. पण रोज नवा प्रयोग कसा व्हावयाचा ? शिवाय ज्या देशात भावनोद्रेक हा विवाहाचा पाया होऊ पाहात आहे तेथें न जुळण्याच्या अनंत बाबी व्यक्तिमत्त्वावर अवलंबून असल्याने त्याचा विचार न करता काहीच साध्य होणार नाही.

अमेरिकेंत कुटुंब विघटनावर उपाय म्हणून काही शैक्षणिक कार्यक्रम चालू झाले आहेत आणि ही चळवळ स्वागताई आहे. १९३८ सालीं सर्व राष्ट्रांमध्ये या दिशेने कार्य व्हावें म्हणून ‘ नॅशनल वॉन्करन्स ऑन फॅमिली रिलेशन्स ’ या नावाची संस्था अस्तित्वात आली. यात सामाजिक कार्यकर्ते, धर्मप्रचारक, विवाह-विषयक विषयाचे अभ्यासक, शिक्षक, कायदेपंडित व डॉक्टरे असे भिन्न व्यक्ती या परत विवाहविषयाशी निगडित असलेली मंडळी एफ्म आली. पहिला विवाहविषयक अभ्यासक्रम नॉर्थ कॅरोलिना या विद्यापीठात ब्रव्हज नामक समाजशास्त्रज्ञांनीं सुरू करण्यात यश मिळविलें. त्यानंतर हे अभ्यासक्रम १९४९ पर्यंत ६३२ विद्या-पीठादि शिक्षणसंस्थांकडून उचलले गेले. हायस्कुलमधून (होम एक्ॉनॉमिक्स) ‘ गृहातील अर्थशास्त्र ’ अशा विषयावर काही अभ्यास आखले गेले. ‘ मॅटल

हायजिन ' 'मानसिक आरोग्य' या विषयासाठी सुरवातीपासून मानसिक भावनांना वळण लावण्याचा काही प्रयत्न होत असून त्यातच काही कामविषयक अभ्यासही येतात. चर्चमर्त्येहि ही चळवळ नेण्यात आली आहे. १८४१ साली 'अमेरिकन असोसिएशन ऑफ मॅरेज कॉन्सोर्सिग' नाराची सत्या अस्तित्वात येऊन तिच्यातर्फे कुटुंबविघटनाच्या निरनिराळ्या प्रभात कुटुंबांना सहा देण्याचें कार्य चारू झालें आहे. याचाहि उपयोग बराच होऊ लागला असून व्यक्तिमत्त्वाचे अयथड प्रभूहि या स्थितीतील मडळी हाती घेण्याचा प्रयत्न करीत आहेत.

या सर्व शैक्षणिक चळवळींमुळे एव निश्चित फायदा होत आहे की, विनाह व कुटुंबसत्या याचा सागोपाग अभ्यास होत असून योग्य शास्त्रीय विचार आपोआप निर्माण होत आहेत. स्त्रीपुरुषाची अनिर्बंध स्पर्धा म्हणजे समता नव्हे. विनाहास काही ध्येय हवें. विवाह हें साध्य नसून प्रजोत्पादनाचे महत्त्वाचें सामाजिक कार्य घडपून आणण्याचें तें एक साधन आहे. मानवाची प्रजोत्पादनक्षमता फक्त सतति-नियमनाच्या साधनानीं कमीजास्त होत नाही तर तीवर इतर पुष्कळ गोष्टींचे परिणाम होत असतात. अनुषङ्गाचा निचार पाहिजे, इत्यादि घन्याच सुविचारी शास्त्रीय कल्पना पुढे येत असून त्याचा प्रचारहि या शैक्षणिक कार्यक्रमात होऊ लागला आहे.

या सर्व विचारात अत्यंत महत्त्वाचे मूलग्राही विचारहि काही अभ्यासकांच्या होण्यात सध्या येत असून त्यात मुख्यतः समाज व राष्ट्र याचे ऐतिहासिक कालात जे उदयास्त झाले, त्याची कारणपरंपरा शोधण्याकडे प्रवृत्ति होत आहे.

समाजाचे उदय व अस्त हे केवळ शास्त्रीय प्रगति, सेनासमुद्र, सत्ता, संपत्ति, धाडस, पराक्रम इत्यादि ग्राह्य कारणावर अवलंबून नसून समाजातील अंतर्गत व्यवस्था आणि समाजधारितरची अंतर्गत सततिविषयक सुस्थिति ही त्यास कारणीभूत असते. याची जाणीव उत्पन्न झाली असून त्यावर काही अभ्यासहि चारू आहेत. पार जुन्या काळीं रोमन साम्राज्य आलें आणि गेलें. त्याप्रमाणें इजिप्त, सुमेरियन, ग्रीक इत्यादि संस्कृतांचे उदयास्त इतिहासजमा झाले. पण आज जर्मनी आणि इंग्लंड हे दोन प्रताप्य देश, ज्यानीं जगावर साम्राज्य केलें, शास्त्राची मोठी जोपासना केली, धाडस व पराक्रम याची कमाळ करून दिली, तेहि आज कालाच्या उदरात गडप होण्याच्या स्थितीस येऊन पोहोचले. हें आज पाश्चिमात्य विचारवंत आणि शास्त्रज्ञ प्रत्यक्ष

पाहत आहेत. याबानत 'सततीचा' न्हास त्याच्या डोळ्यासमोर असून त्याकरिता काय करावे या विचाराने त्यांना धाक पडला आहे. यासंदर्भी सर्व विचारवर्ततेचे विचार पालील एका लहान उद्धरणात आलेले आढळतील. डॉ. लेहमन (Harvey C Lehman) या ओहिओ विश्वविद्यालयातील एका अभ्यासकाराने निरनिराळ्या देशातील अकरा प्रकारच्या शाखातील प्रगतीचे मोजमाप केले आहे. या मोजमापात असे आढळून आले की, जर्मनी हे राष्ट्र या सर्व शाखात प्रथम श्रेणीत आहे. पण तरीहि जर्मनीचा नाग आपल्या डोळ्यादेखत होत आहे. हा विचार लेहमनाच्या डोळ्यापुढे येऊन त्याने असा निष्कर्ष काढला का, यानानत समाजशास्त्राचा अभ्यास जास्त खोल घ्यायचा ह्या ही कारणे न बळक्यास व त्यावर योग्य उपाययोजना वेळीच न केल्यास, ज्या मार्गान इतर प्रगत राष्ट्रे व समाज अस्तास गेले त्याच मार्गाने आज जड शास्त्राच्या प्रगतीच्या दोंवार असलेली अमेरिकाहि जाणार हे निश्चित.

"At the present moment, the United States is probably leading the world in a number of ways. Can the United States expect to retain its present position of pre eminence for all time to come? Civilisations have risen and fallen repeatedly in the history of the world. The facts of history lead the thoughtful persons to ask, for how long can the United States expect to retain its presentday leadership. This Problem is not solely or primarily a military problem. Neither it is a problem of how to keep ahead of the rest of the world in the physical sciences and technology. Such leadership has been held in times past by nations that later have fallen. It is a problem worthy of the best effort that this nation can bring to bear upon it. (Am J Soc Vol 4 p 488)

वरील सर्व चर्चेवरून एक गोष्ट सिद्ध होईल की पाश्चिमात्य समाजात जा जडशास्त्राची अप्रतिहत प्रगति दिसत आहे तीवरून त्याच्यात कुठुन व किनाह यांसंधादि सर्व झालेले व सध्या घडत असलेले बदल यगस्वी विवाह या च्यास धरून होत आले आहेत, किंवा हे कुठुनविषयक बदल प्रगतीचे द्योतक आहेत असे समजणे अत्यंत चुकीचे होईल त्यांचा समान या निषयात अजून प्रायोगिक

अवस्थेत आहे. ही प्रायोगिक अवस्था सधून ते निर्भेळ स्थिर स्वरूप निर्णयास व आचारास केव्हा येऊन पोहोचतील हे सांगणे कठिण, अजूनहि विचाराची दिशा काहीशी उरोर मार्गाने असली तरी त्यानी उरागी वाळगलेल्या काही कल्पना सोडणे एवढे सोपे नाही. त्यानाच काय सर्वांनाच हे कठिण असते. कायदेशीर एकपलकित्वावर, वेद्यान्यवसायावर आणि व्यक्तिमत्त्वावर त्यांचे दृष्टिकोन आजहि चुनीचेच दिसतात. स्त्री पुरुषसमानतेची कल्पना एवढी दृढमूल झालेली आहे की, शास्त्रीय दृष्ट्या केवढीहि असमानता दिसली तरी कायदा, नीति इत्यादि विचारात ते समानतेचेच निष्कर्ष काढताना दिसतात. याचं थोडे दिग्दर्शन पाश्चिमात्यांच्या कायद्याचा विचार करताना होईल.

**पाश्चिमात्यांचा
विवाहविषयक
कायदा :**

सर्वाधारण समाजात जशी चालरीत व मूल्यविचार (Mores and Values) उत्पन्न होतात, त्यानूनच सामाजिक कायदा निर्माण होत असतो. समाजाच्या चालरीती व मूल्ये याची कायद्याशी जेवढी चांगली सांगड उसेल तितका कायदा जास्त आचरणात येतो.

चाडलट परिस्थिती असल्यास समाजाने स्थिरस्वरूप झालेल्या चालरीती (Mores) जाले यशस्वी होण्याचा सभन असतो व कायदा निकामी होतो. तेव्हा कायदे करताना सामाजिक चालरीती व मूल्ये विचारात घेणे कायदे स्थिर स्वरूपाचे होण्याच्या दृष्टीस अगत्याचे आहे.

कायद्याने मनुष्याच्या वर्तणुकीवर शेवटी परिणाम व्हावा ही अपेक्षा असते. मानवी वर्तणूक (Behaviour pattern) कशी व्हावी हे ठरवून ती अस्तित्वात आणण्याकरिता कायद्याची काम घरली जाते. हा विचार करतानाहि तरंगमभाव वाळगावा लागतो. एखाद्या व्यक्तीचं ध्येय सर्व समाजावर लादण्याचा अड्डास शास्त्रास त्याचा उपयोग होत नाही.

व्यक्तिगत व सामाजिक असे सद्गुण दुर्गुणाचे माग पाटून सामाजिक दुर्गुण प्रथम कायद्यात उखाने लागतात. नाहीतर खन माफ सुटतो. लाचलुचपत सापडतच नाही, दारूचे गुन्हे वाढलेले दिसतात, वेगळे चमत्कार घडू लागतात. सामाजिक कायदे करताना हा तरतमभावन अगत्याचा असतो. ' जगात सर्व लोकांनी दारूस हात लागू नये ', ' जगात सर्वांनी रामसीता व्हावे ', ' सर्वांनी देशाकरिता त्याग

करावा ' , ' सर्वोर्नीं अहिंसेनेच शत्रूस जिकावे ' चांगरे स्वतःचा सर्व ध्येयवाद काय-
दाने समाजावर लादू गेल्यास परिस्थिति चमत्कारिक होते. इमर्जोनील म्हणीप्रमाणे
स्वतःच्या इच्छेचें जर घोडें असतें, तर त्यावर सुखेनच संचार करता आला
असता. सामाजिक महत्त्वाच्या गरजा कोणत्या हें लक्षात घेता स्वतःची ध्येये
लोकावर लादण्याचा उद्योग म्हणजे कायदा असा भलता कायद्याचा वापर करणे
योग्य नव्हे. पाश्चिमात्य देशातून विवाहविषयक कायदे करताना सामाजिक गरजा
इत्यादि लक्षात घेऊन हे कायदे केलेले नसून जुना ख्रिस्ती धर्म विचार व परंपरा
याचा या विवाहविषयक कायद्यावर फार महत्त्वाचा पगडा दिसून येतो डॉ. किन्से
लिहितात,

“ Anglo American Sex law is largely derived from and
follows the religious codes on most items ” (Kinsey F p 261)

यावरून ख्रीष्टपुत्र सवधानास्त इंग्लंड व अमेरिका इत्यादि पाश्चात्य
ख्रिश्चन समाजात धर्मश्रद्धेच्या कल्पनाचा पगडा विशेष लक्षात घेतला आहे असें
दिसून येईल शिवाय बडिलोपार्जित धनदौलतीसवधी वज्जे सोडविणें हा एक
कायद्याचा दृष्टिकोन असणें अपरिहार्यच असतें. कायद्यासवधा डॉ. केनेथ वॉकर
लिहितात,

“ They (divorce laws) were framed primarily as a
measure of setting the disposition of property Legal di-
vorce therefore, was instituted solely for the purpose of safe-
guarding property ” (K Walker p 118)

दोन व्यक्तीचा ' विवाह ' हा सामाजिक करार आहे असें समजून त्याच्यात
जर काही समरप्रसंग झाले तर त्याच्या मिळकतीची विल्हेवाट लावण्यासाठी हा
घटस्फोटाचा कायदा अस्तित्वात आला म्हणजे सद्गजच या कायद्यात मुली विवाह,
सततीच ध्येय, व्यक्तिगत वैवाहिक गरजा, विवाहविषयक सामाजिक घडी, इत्यादि
प्रश्नांचा विचार करून त्या जडचणी सोडविण्याची कोणतीहि तरतूद नव्हती
मिळकतीचे हक्क व त्याची विल्हेवाट एवढाच या कायद्यामार्गे उद्देश असल्यानें
विवाहातर्गत सर्व विचार या कायद्याच्या कक्षेतच येत नाहींत पुढें हे कायदे सारखे
सुधारत जात आहेत. परंतु अजूनहि त्याची सुधारणा पुरी झालेली नसून त्यात
नव्या सुधारणा नेहमी येतच असतात.

वरील विवेचनावरून असे दिसून येईल की, धर्मश्रद्धा व कायदेशीर हक्क-संरक्षणाच्या गरजा या दोन गोष्टी ग्रामुख्यानं पाश्चिमात्य समाजातील स्त्रीपुरुषांपरिषयक कायदे करताना लक्षात घेतल्या गेल्या आहेत. घटस्फोटाचा जो सध्याचा कायदा आहे त्यात स्त्रियांवर अन्याय करणारे प्रेच मुद्दे घातले असले तरी सततिहीनत्व हा मुद्दाच नाही हा मुद्दा घालावा अस पृथ्वळ विचारी लोकांचे व रसेल साहेबांचे म्हणणे. एकपत्नीकत्वाच्या कायद्यामुळे घटस्फोट ही गोष्ट दुसऱ्या लग्नास तेथे जरूरच असल्याने हे म्हणणे संयुक्तिमत्त आहे. पण अनेक वर्षे एकत्र राहिल्यावर कदाचित् इतर पृथ्वळ जगात पतिपत्नीचे समर्थ ठीक असतात पत्नी मध्यम वयास पोहोचल्यावर सततीकरिता दुसरा विवाह पुरुषास करणे झाल्यास या घटस्फोटित बाईने जाणे कोठे ? तिची व्यवस्था काय करावी ? व्यवस्था फक्त आर्थिक असते अशी पाश्चिमात्यांची समजूत दिसते. पण मानसिक व्यवस्था जास्त महत्त्वाची आहे एवढे लक्षात ठेवावे हे सर्व प्रश्न अनिर्णितच राहतात. या सर्व गोष्टी लक्षात घेतल्या म्हणजे पाश्चिमात्यांना 'मुली विवाह' हे ध्येय जरी मान्य असले तरी कायद्यात त्याचा निचार अजून नाही, हे दिसून येईल. घटस्फोटाच्या कायद्यात स्त्रीच्या हक्कसंरक्षणाच्या दृष्टीने विवाहपरिषयक गुन्हे लक्षात घेतले जातात. विवाहपरिषयक गुन्हा (Doctrine of Matrimonial offence) घडला तर त्या विवाहात घटस्फोट (Divorce) देणे योग्य ठरते विवाहाच्या यशापयशाचा त्यात निचार येत नाही. अगदी अलीकडे १९५१-५५ या सालात मॅरेज आणि डायव्होर्स यासंबंधीच्या कायद्याची सुधारणा करण्यासाठी एक रॉयल कमिशन नेमले जाऊन त्याचा एक रिपोर्टही बाहेर आला आहे (Royal commission on Marriage & Divorce report 1951-1955) त्यात त्याच मंडळींचे असे मत पटल की घटस्फोटाचा कायदा करताना विवाहाचे यशापयश लक्षात घ्यावे. (Doctrine of breakdown of marriage) हा विचार अजून फक्त नाही. पण हा निचार वाढत गेल्यास विवाहाचे या कशावर अवलंबून असते, ते जास्त लोकांना मिळावे याकरिता काय प्रयत्न करावेत इत्यादि योग्य विचारास जास्त चालना मिळण्याची शक्यता आहे. परंतु घटस्फोटित स्त्रीचे यात मोठे कल्याण होणार आहे असे दिसत नाही. यामुळे घटस्फोटित स्त्रीच्या सामाजिक प्रश्नाचा वेगळा विचार करायला लागणार. परंतु निदान या नवीन विचाराने 'सततिहीनत्व'

‘सतति स्त्री निष्कारण नाकारीत असल्यास’ बगैरे कारणाचा घटस्फोटाच्या कायद्यात समावेश होण्याची शक्यता वाढली आहे.

दुसरा महत्त्वाचा कायदा म्हणजे द्विभार्यात्वाचा (Bigamy) कायदा पाश्चिमात्य देशातील एकपत्नीकत्व पक्ष कायदेशीर स्वरूपाचे आहे. एका स्त्रीस पत्नी या नात्याने जवळ ठेवले तर दुसऱ्या स्त्रीस त्याच नात्याने कायद्याने राहता येत नाही, एरव्हाच याचा अर्थ. यात ध्येयानिष्ठाराचा भाग नमून आर्थिक व कौटुंबिक गरज, समाजाची भीति, स्त्रीच्या व्यक्तिमत्त्वासाठी पुरुषाने राजाज्याच्या मर्यादा अशा प्रकारच्या गोष्टींचा ही ‘चाल’ एक परिपाक आहे. नुसत्या वाग्याने ध्येय वादी एकपत्नीकत्व निर्माण होऊ शकत नाही, हे सर्वांस मान्य आहे. पण घटस्फोट सोपा असल्याने एकापुढे एक कितीही विवाह करता येतात. हा कायदा करतानाही समाजशास्त्र, मानसशास्त्र, सुरी गिवाह, सुप्रजोत्पत्ति, सामाजिक घटण व अडचणी इत्यादि बाजूची मुद्याचा फारसा विचार दिसत नाही. येथे धर्मशूद्ध व कायदेशीर हक्कसंरक्षण या गोष्टी विचारात घेऊ नयेत असे प्रतिपादन नसून पक्ष याशिवाय चल्याच इतर गोष्टींचा बाजूची विचार होणे जरूर आहे, एवढेच निदर्शनास आणावयाचे आहे. यामुळे एक महत्त्वाची गोष्ट अशी दिसते की एकपत्नीकत्वाचा कायदा सर्व विश्व देशात प्रसृत झाला असला तरी सामाजिक परिस्थिती तशी नाही. ध्येय आणि व्यवहार यात सर्व देशात, सर्व कालात तफावत असतेच, त्यात वायें काही नाही. पण ध्येय काय व व्यवहारातील अडचणी कोणत्या याचा साकल्याने विचार करून व्यवहारातील अडचणींना योग्य ते परिहार शिल्लक ठेवून व्यक्तीत आणि समाजास ध्येयाचवळ पोहोचविण्याची तजवीज करी करायची, ध्येयदृष्टि अविचलित ठेवून व्यवहारातील अडचणींना तोंड बसो यायचा विचार अविचलित स्थिर ध्येय आणि अस्थिर व विविधतेने नटलेला व्यवहार यात भागड करी घालायची ही गरी मुद्दीची कसरत जाहे गिवाह सभ्याच्या स्त्रीलोकसंख्येचा विचार करता पाश्चिमात्य देशात कायदापरलोक एकपत्नीकत्वाचा काय अर्थ आहे ? देशकालपरिस्थित्युरूप बहुभार्याला पूर्वी सर्व समाजात अस्तित्वात होते व आजही आहे. उलट कायद्याने बायबाची परिस्थिती वाईट मात्र शाही, एवढे गिवाच्या लयात आल्यास पुढील सुधारणा योग्य दिशेने होतील.

यानागत भारतीय विचारसरणी जास्त निदोष आहे. प्रत्येकाची उंची सहा फूट जसावी असे जरी ध्येय ठेवले तरी व्यवहारात सर्वांची उंची सहा फूट भरणे अशक्य आहे. हे जितकें सत्य तितकें कोणत्याहि आचारातचर्चा ध्येय ठरविले तरी व्यवहारातील कमीजास्तपणा वा ' विविधता ' हा ध्येय न सोडता ग्राह्य धरून चालणे लागते या तत्वास धरूनच प्राचीन भारतीय विचारवतानी ' एकपत्नीकत्व ' हे ध्येय व ते साध्य होण्यास कष्ट व काल याची जरूरी, ते ध्येय मिळविण्याकरिता काय करावे याकरिता शास्त्रीय विचार आणि सावने ही सर्व तयार केली. प्रत्यक्ष आचारात असा आचार पाहण्यास सापडला अशाकरिता ब्राह्मणास हा आचार म्हणून सांगितले आणि काही छिछेप कारणास्तव द्विभार्यात्व व बहुभार्यात्व याचे आचार जापठर्म आणि कनिष्ठ लोकाचार म्हणून त्यास मान्यता दिली. ते अधर्म्य वा भेदायदा बगैरे ठरवून नवीन सामाजिक उत्पात आणि अडचणी उत्पन्न करण्यास मदत केली नाही. या अडचणी आणि उत्पात कोणते हे वर्णन मागे येऊन गेलेच आहे. जसा पाश्चिमात्य समाजात व्याभिचार व वैश्याव्यवसायास या कायद्याने मदतच झाली आहे. डॉ. किन्से याच्या मते विवाहित स्त्रीच्या चाळीस वर्षांपर्यंत साधारणतः ४० टक्के स्त्रिया रगत, २२ पतिव्यतिरिक्त इतर पुरुषांशी समागम करताना दिसतात. ही पद्धत दिवसेंदिवस पाश्चिमात्य समाजात वाढत जात आहे. हे पण आता प्रसिद्ध आहे.

सातव्या, एकपत्नीकत्वाचा हाचा कायद्याने राहून यासमर्थी ' विविध ' अडचणी आणि गरजा लक्षात न घेता, द्विभार्यात्व व बहुभार्यात्व ज्या समाजात शुद्धा समजला गेला आहे त्यात या कायदेद्वारे एकपत्नीकत्वाची काय दुरुवस्था आहे, यातून पहिल्या व्यावहारिक अडचणी नाहीत्या होण्याऐवजी नवीन अडचणीची भर कमी पडत आहे, हे वर थोडक्यात दिग्दर्शित केले आहे.

ध्यात्मिक एकपत्नीकत्वाचा सप्तसमाजव्यापक कायदा करून, कायदा केल्याच्या तारखेपासून सर्व स्त्रीपुरुषांनी रामसीता सान्याचे मानावे असा दुराग्रह व दाभिकपणा भारतीय संस्कृतीत नव्हता. कायदा नव्हता म्हणून काही समाजात सर्व पुरुष बहुपत्नीक होते जस मानणारे मूर्खपणच ठरले. कायदा नव्हता तेव्हा काय सर्व समाज दास्या व्यसनात गुंजत होता ? परंतु एकपत्नी हे उत्तम ध्येय ठेवून समाजातील सर्व व्यक्तीस एकदम कायद्याने ध्येयगरी करता येणार नाही,

हैं ते जाणत होते. ध्येय हे अत्युच्च परीक्षेतील शमरापैकी शमर मार्ग आहेत. ध्येय हे मनुष्याच्या प्रगतीची शेवटची पायरी आहे. असे ध्येय गाठण्यासाठी श्रम व काल या दोहोंचीहि सारम्वीच आवश्यकता आहे. समाजाने प्रत्येक अटर्चास घेऊन आचाराची भिन्नता येणे अपरिहार्य असते. ही आचारभिन्नता, प्रत्येक व्यक्तीची प्रवृत्ति, तिची परिस्थिति, गरजा, सामाजिक घटना, स्त्रीपुरुषाची लोकसंख्या, स्त्रीपुरुषातील संस्कार, अशा अनंत कारणपरंपरेवर अवलंबून असल्याने ध्येयप्राप्तीसाठी साधनाची तरतूद करून ठेवून, मानवी आचाराची भिन्नता प्राप्त धरावी लागते. नाहीतर सर्व ध्येयाची कायदेशीर दुरुवस्था समाजात दिसल्यानाचून राहणार नाही आणि तीच नेमकी पाश्चिमात्य समाजात दिसून येते. सामाजिक सुधारणांचे कायदे फौजताहि खोल निचार न करता करण्याची पद्धत दिसते. कायदेमंडळातील समासद किंवा कायदेपांडित विवाहविषयक कायदे करताना किती निष्काळजी असतात याचे दिग्दर्शन करताना डॉ. गोमन लिहितात की, हे कायदेपांडित खालीलपैकी काही दृष्टींनी हे कायदे पास करताना दिसतात.

(१) त्यांना विवाह ही आयुष्यातील फार महत्त्वाची घन आहे हे कळतच नाही.

(२) मतदानाकरिता लागणाऱ्या बुद्धीवेला यात कमी बुद्धीची जरूरी आहे असे त्यांना वाटते.

(३) परंपरेच्या विसंगत कायदा करताना ते धैर्यहीन जमतात.

(४) त्यांचा गरा स्वार्थ (Interest) किंवा काळजी फक्त नवे घर, मोठे रसच, रस्ते, पाणीपुरवठा, घरणे वगैरे योजना अशा ठिकाणी असते

(५) त्यांच्या निदर्शनास आलेल्या काही विवाहातील तुरळक अडचणींचे त्यांच्या डोळ्यापुढे कायदे करताना असतात

(६) शेवटी जेव्हा महत्त्वाचे कारण म्हणजे त्यांना 'विवाह' हे तद्विषयक प्रश्न यामनघा पारच नोंद नसत. त्या गाढ जमनाच्या पोटी वसलेले कायदे कोणा पुढे जाणते की पास करून पुढे चला अशा घाटात हा विवाहविषयक कायद्याचा सर्व पसारा माडला गेला आहे.

(७) याशिवाय सर्वसामान्य मतदार यापेक्षा जया बेजिबीर, निष्काळजी आणि कायदेमंडळातील अशांनी समासदापेक्षाही फार निरुद्ध असल्याने हा सर्व

खेळ 'समाजहित' या नावाखाली चाललेला असतो, हे विसरता कामा नये. शेवटी डॉ. नोमन म्हणतात,

“ Marriage laws are a clear cut illustration of a cultural lag. The result is maladjustment. Our marriage laws are not adopted to the present day social needs, although some progress is occurring ”
(Bowman p. 332)

सध्याच्या सामाजिक गरजा, संस्कृति इत्यादि गोष्टींचा विचार या कायद्यातून नाही. आणि हा सर्व सावळागोंधळ शेवटा समाजात नव्या नव्या अडचणी आणि उत्पात उत्पन्न करण्यास मदत करतो एवढेच.

घरील सर्व विवेचन करण्याचे कारण एवढेच की, ज्या पाश्चिमात्य देशातील कायद्याचे अचानक अचानक या देशात 'प्रगति' या गोड नावाखाली चालू आहे. तेथील विचारघटाची त्या कायदेनामीसबधी मते आमच्याकडील अभ्यासकास उद्बोधक वाटवी आणि एखाद्यास तरी त्याचा पोकळपणा वळून याचा की ज्यायोगाने त्याला पुढील सुधारणा करतांना जास्त काळजी घ्यावीशी वाटेल.

पाश्चिमात्य विवाहविषयक कायद्यात काही मूलभूत दोष असून ते सुधारावे म्हणून तिरंगोल विचारी मंडळीची संस्थाही चालू आहे. आता असे कायदे आमच्याकडे जसेच्या तसे 'सुधारणा' या नावाखाली लागणाऱ्यांना काही स्वतंत्र बुद्धि व विचार आहे असे त्यांच्या परमभक्त्या तरी म्हणता येईल काय ? आणि अशी कायदेनामी आमच्या देशात सुरू असून सर्व विवाहविषयक कायद्याचा खेळ चालू झाला आहे. येथील विवाहविषयक बुद्धिगम्य कल्पना, त्यातील चालीरीति व मूल्ये हि या कायद्यात विचारात घेतली नाहीत. उदाहरणार्थ, नवीन केलेल्या हिंदु विवाह कायद्याचा उद्देश सांगताना आमचे कायदेपंडित विवाहचे आठ प्रकार सांगतात. विवाह हा दोन व्यक्तींचे आयुष्य एकत्र करणारा आहे असाही सांगतात, पण विवाह हा साधन असूनही विवाहाचे 'सुप्रजा' हे साध्य हिंदुशास्त्रकारांना ठिकठिकाणी सांगितलेले असूनही ते या विद्वानांच्या लक्षात आलेले दिसत नाही. हा विवाहाचा खरा उद्देश आहे. याचा उद्देशकयनातच पत्ता नाही. तेव्हा निष्प्रज विवाहाचा पुढच्या घटस्फोटाच्या कायद्यात विचार नाही. द्विभाषीत्व असा वेळी हिंदु कायदाने संपूर्ण ग्राह्य घेतले. तेहि यानी नव्या कायद्यात वाढून टाकले.

एवच हिंदु विवाहाचा कायदा पाश्चिमात्य पद्धतीवर रचून 'हिंदु' हे नाव देऊन गेल्या हिंदु कायद्याशी या नवीन कायदेफोटितांनी एकदरीत घटस्फोटच घेतलेला दिसतो.

पाश्चिमात्य राष्ट्रात कुटुंब व स्त्रीरूपसवधात भारतीय व पाश्चिमात्य सध्याच्या कालात काय व्यवहार उत्पन्न होत आहेत व्यवहारांतील फरक : याचे वर काहीं दिग्दर्शन झाले. भारतीय व पाश्चिमात्य व्यवहारांतील फरक तत्काळ लक्षात येण्याच्या दृष्टीनें खाली हे दोन प्रकारचे वर्तणुकीच्या प्रकारांतील (Patterns) मुद्दे एकत्र ठेवून रूपाने देत आहों.

पाश्चिमात्य

भारतीय

- | | |
|---|---|
| (१) ध्येय एकपत्नीकत्व. | (१) ध्येय एकपत्नीकत्व. |
| (२) कायदेशीर एकपत्नीकत्व
(Legal monogamy) | (२) ऐच्छिक एकपत्नीकत्व
(Voluntary monogamy) |
| (३) व्यभिचाराची काहीं चाल
(Adultery fashion) | (३) व्यभिचार त्याग्य
(Adultery condemned). |
| (४) नहुषपत्नीकत्व एकीपुढें एक प्रमाणें
(Successive polygamy) | (४) द्विपत्नीकत्व काहीं प्रसंगांत
ग्रह्य (Bigamy under certain conditions) नहुषपत्नीकत्व श्रीमताचा
शोक Polygamy — Luxury of
the rich) |
| (५) वेष्ट्याव्यवसाय भूमिगत
(Underground economic
prostitution). | (५) वेष्ट्याव्यवसाय भारदस्त आणि
त्यात कला व मूल्ये याची जोपासना.
(Dignified prostitution) |
| (६) कुमारीमाता, घटस्फोटिता,
परित्यक्ता, विधवा, वेकायदेशीर मुलें,
बाढते घटस्फोट रत्यादि कौटुंबिक
विघटनाचे प्रभ. | (६) हे सर्व प्रथम कमी व काहीं
काहीं तर अस्तित्वातच नव्हे. |

बरील आचारातील फरक दोन भिन्न दृष्टिकोनातून उत्पन्न होतात हे खर. स्त्रीपुरुषांची सर्व क्षेत्रात समानता व स्पर्धा मान्य केल्यास पाश्चिमात्य घडण उत्पन्न होणे अपरिहार्य होतें. परंतु यात स्त्रीचा शेवटी तोटा असून हा दृष्टिकोन अशास्त्रीय आहे. 'स्त्री सरक्षणीय' व 'स्त्रीपुरुष पूरकत्व' हाच योग्य दृष्टिकोन आहे. भारतीय आचारातून मनाची शांतता व समाधान, वृद्धमौख्य, पुढील पिढीची वाढ व संस्कारपरंपरा कायम ठिकावी याकरिता घडपड होती. श्रद्धेला स्थान होतें. भवास-पणा कमी होता. आयुष्यातील कोणत्याहि समस्येला निश्चित उत्तर होतें. आयुष्यात नदल निश्चित दृष्टिकोन होता. त्याला घरून सर्व मित्राद्विपयक व्यवस्था होती. पाश्चिमात्यांत हे सर्व प्रायोगिक अवस्थेत होतें. ध्येयनिश्चित नव्हती धर्मश्रद्धा पिरनळीत झाली होती. जडगाल व उद्योगधंदे, शहरी जीवन, सत्ता, संपत्ति, साम्राज्य, दारू व ऐपआरामाची साधने याची वाढ होत असल्याने मूल्यविचार स्थिर नव्हता. आयुष्यात नदल कोणताहि स्थिरस्वरूप दृष्टिकोन नव्हता सामाजिक क्षेत्रात सतत प्रयोग चालू होते, अभ्यासहि चालू होता. अशा परिस्थितीत ही पाश्चिमात्य संस्कृति हिंदुस्थानात येऊन जो संघर्ष झाला त्यातून काही निश्चित परिणाम या देशावर झाले.

ब्रिटिशांनी या देशात विद्या, शास्त्र व शासनपद्धति ब्रिटिश अमदानांतील यासंगी ज्या सुधारणा घडवून आणल्या त्यात नदल त्यांनी सामाजिक स्थित्यंतर केलेल्या बंधाने कौतुकच करणे जरूर आहे. रॉक्सबर्ग, कोर्निंग, ब्रुक, डिमॉर इत्यादींचे वनस्पति व नैसर्गिक संपत्तींचे अभ्यास, मॅक्समुलर, मॅकडोनेल इत्यादींचे संस्कृत वाङ्मयाचे अभ्यास, कॉटन, बॅटन, न्हीलर, मीकिथ वगैरेंचे राजकारण व एतद्देशीय परिस्थितीचे अभ्यास कौतुकास्पद होत एका लहान ब्रिटिश राष्ट्राने त्या काली कितीतरी अभ्यास, धाडसी, राजकारणधुरंदर आणि कर्तृत्ववान् पुरुष या देशात पाठवले आणि त्यातील कितीयानी एतद्देशीय विद्या, भाषा, कला, शास्त्र, भूगोल, राजकारण, इतिहास वगैरे गोष्टांचेर परिश्रमपूर्वक ज्ञान संपादन करून त्या त्यांनी वाढीस लावल्या. ब्रिटिशांचे एवढे गुणग्रहण आपण न करू तर कृतज्ञ ठरू. परंतु त्यापुढे त्याच सामाजिक व कौटुंबिक ज्ञानातहि सगळी उच्च होत, हा आभास होता. आणि त्याच अनुकरण करणारे लोकहि थोडे होते, एवढेच आमचे म्हणजे. आमचे ते सर्व अग्राह्य, गवळू, हीन जसा प्रच्छन्न प्रचार सर्वत्र चालू होता.

एतद्देशीय समाजात मुसलमानांयैत जें रूपांतर झालें नाहीं, तें ब्रिटिश राज चर्चात झालें याला ब्रिटिश राज्यकर्ते 'बौद्धिक स्वातंत्र्य' असें मोठें नांव देतात. वाम्बरी (A Vambery) लिहितात,

“ We have undertaken the intellectual emancipation of the Indian people We are changing the habits of thought, the religious ideas, the moral level of the whole country ”

(A Vambery p 274)

याप्रमाणें युरोपियन संस्कृतीनें हिंदुस्थानात एतद्देशीय विद्या, कला, धर्म समुत्पत्ती, समाजसंघटना, आचार, विचार इत्यादि सर्व क्षेत्रावर आपला पगडा नसविला हा आमूलाग्र परक षोणत्याहि धैर्याच्या किंवा मोठ्या कायद्याच्या जोरावर न करता केवळ शिक्षणानें व प्रचारानें त्यानीं घडवून आणला जेल्या राष्ट्राचें धेडत्य एतद्देशियांना पडवून त्याच्याकडूनच हा परक घडवून आणला.

यावरून एतद्देशियांकडूनच स्वराष्ट्र, स्वधर्म व आचार यावर ब्रिटिश आमदानीच्या मुरबागीस जे काहीं हल्ले झाले ते सर्व स्वयंप्रेरित नव्हते हुड्याच्या चालीबद्दल ब्राह्मण मंडळींनीं विनयानगर साम्राज्यात केलेल्या सुधारणेसारख्या गोष्टी स्वयंप्रेरित होत्या त्यांना विवाहविषयक सर्व आचारावर राज उपसलें नाहीं जी चाल अशास्त्रीय, धातुक्र, कवळ रुढी व स्वार्थ यांनीं शास्त्र वगू पाहतात होती, तेवढ्याचबरोबरच त्यांना शस्त्र उचललें १९ व्या शतकातील उहुतेक सामानिक सुधारणा परंप्रेरित होत्या त्यामुळेच स्वदेश, स्वविद्या, स्वमाया इत्यादींसबर्धी अनादर, निरस्कार आणि अविचारी हल्ले याची सर्व आंग्लविद्याशिक्षितात जणू अहमहमिकाच लागलेली दिसते एका राजूनें सिध्दन मिशनऱ्याचा विपारी प्रचार, दुसरीकडून आंग्लशिक्षणपद्धतीतून निघालेली 'साहज' मंडळी व तिसरीकडून राज्यकर्त्यांचा खटाटोप या सर्व गोष्टींनीं येथे जो आमूलाग्र उदल घडवून आणला, त्यास यःपूर्वीच्या इतिहासात तोड नाहीं

अत्र राज्यकर्ते म्हणून ते कर्तृत्ववान्, पराक्रमी, त्याच्या धमकल्याना, सामानिक कल्याणा, आचार, विचार सारे काहीं भडच असून, जाणून जाण हनारी वगैरे मूल्यगानें घरनटलेल्या, अतएव पशुस्य स्थितीत काढलीं, अशी एकांगी विचार-

प्रणाली प्रथमतः पुढें आली पाश्चिमात्य शिक्षण व सस्कृतीचे हे या देशावरील दुष्परिणाम आज सर्वमान्य आहेत एवढेंच नव्हे तर युरोपीय अभ्यासकांचिहित मत याप्रमाणेंच आहे

“ In England there has been evolution, not revolution The change has been the result of natural spontaneous progress brought about by the action of internal forces In India the change has been artificial and forced from without It is the product of the relationship between the two civilisations

The moving spirit of this revolution is English education Under its solvent influence the old organisations are crumbling up and the Indian nations have entered upon a long career of transition, preparatory to the establishment of a new order The immediate inevitable result is that of disturbance Out of admiration for Western civilisation would be brought indeed, if we were not able to see that grave evils are likely to attend upon its transplantation to Indian soil

But if we look at the West as it actually is, we find a state of utter confusion in every department of human energy Nations, churches and classes are at war with each other The present anarchy, which prevails in Europe, characterises the transitional epoch but what does such anarchy become when transplanted in the East ? It is an agent of destruction, the disastrous effects of which will have to be carefully eliminated (Coton p 131-38)

कॉटन म्हणतात, इंग्लंडमध्ये सामाजिक पेरफार उत्क्रांत होत गेले हिंदुस्थानातील समाजात ते क्रांतिसारखे घडत आले उत्क्रांत होण्याच्या द्रियेंत ते स्वयंप्रेरित, मागील सर्व इतिहास, घटना व आहे त्यातील सर्व चांगल्या गोष्टी लक्षात घेऊन होत असतात तर हिंदुस्थानात हे बदल परकीय सस्कृति लादात होती आणि परकीय प्रेरणाच त्याला मुख्य कारण होती युरोपीय व हिंदु सस्कृतींच्या सघर्षाचाच तो एव दूरगामी परिणाम आहे पाश्चिमात्य शिक्षण हीच घटना या सर्व गोष्टींस मुख्यत्वेन जबाबदार आहे सर्व जुन्या सघटना आचार व विचार पाश्चिमात्य शिक्ष-

णाच्या या भट्टात वितळत जात जाहेत. पुढे पुन्हा सामाजिक स्थंयं येईपर्यंत हे बदल जेथेच गेत राहणार. त्यामुळे येथे सर्व सामाजिक क्षेत्रात गोंधळ उडालेला दिसेल. ज्या पाश्चिमात्य समाजाचे येथे गुणगान व त्यामुळे अधानुकरण चालले आहे ते समाज, त्याचे आचार व विचार स्थिर स्वभावाचे नाहीत. तसेच वर्गकलह, राष्ट्रकलह व धर्मकलह अशा नाना तऱ्हेच्या कलहाच्या परिस्थितीतून पाश्चिमात्य समाज वाहत आहे. त्याचा हा सर्व गोंधळ आणि चक्रवर्तपुरी जमीच्या तशी हिंदुरथानातील मोठा ऐतिहासिक काळ असलेल्या स्थिर व चळकट परंपरेचे सातत्य असणाऱ्या समाजात जाणून टाचली, तर दुरवस्था न माजेत तर काय होईल ? हे पाश्चिमात्य सस्कृतीचे येथे भारतात संपूर्ण आरोपण करणे म्हणजे तसलाच नाश ओढावून घेणे असून, हे दोष शक्यतां लपकर पाहून टाकले नाहीत, तर प्रसंग कठिण आहे.

हिंदुस्थानच्या राज्य-यत्नेशी दोन पिढ्या जवळचा संपर्क असलेल्या एका मोठ्या पाश्चिमात्य अभ्यासकाचा हा अभिप्राय आहे. पाश्चिमात्य सस्कृतीचे हे गोंधळ नेमके कोणते हें या शतकात प्रत्यक्ष परिचयाचे झाले आहेत. निश्चिंनिटी व भीतिर शांती यांच्यातील सतत विरोधानुळे उत्पन्न झालेला 'अप्रगल्भ बुद्धिवाद', अप्रगल्भ म्हणण्याचे कारण इतकेच की, आचारास शास्त्र प्रमाण मानण्याचे, पण कोणताही आचार या सामाजिक प्रश्न सोडविताना लागणारी त्यासमर्थी शास्त्रीय माहिती, शास्त्र प्रगत होत असल्यामुळे पुरेशी उपलब्ध होत नाही. तेव्हा मध्यतरीच्या कालात जेवढी त्रोटक माहिती जसते तिया जेवढा बदल प्रहण करावासा वाटतो तो घेऊन प्रयोग सुरू करायचा, म्हणून त्यास 'अप्रगल्भ बुद्धिवाद' असा शब्दप्रयोग केला आहे. औद्योगीकरण व त्यामुळे उत्पन्न झालेले शहरी धाटाचे, रार्चिक जीवनमानाचे व मजूर मालक संपाचे प्रश्न, धर्मभावना नष्ट झाल्यामुळे, आणि आयुष्यावरील समाधानाचा कोणताही निश्चित दृष्टिकोन नसल्यामुळे कुटुंबस्थेच्या विघटनेचे प्रश्न, ज्यात त्रिशह-वयोमर्यादा, त्रिशहपूर्वसंघ, लैंगिक नीतीचे आचार, घटस्फोट, कायदेशीर व वेनायदेशीर सतीति, घटस्फोटित स्त्रिया, विधवा स्त्रिया, इत्यादींचे प्रश्न येतात आणि शेवटी पाश्चिमात्य समाजाच्या शास्त्रीय प्रगतीमुळे व औद्योगीकरणामुळे वाढलेले जीवनमान टिकून राहणे, सोन्याचा धूरनेहमी जमेरिक्तच निघाला पाहिजे या

हेतून्, प्रत्येक राष्ट्राचा राजकीय स्वार्थ भरमसाट वाढल्यामुळे, जगावर आमचच प्रभुत्व राहणें, निदान आमच्या कचाऱ्यात जगाचे व्यवहार असावेत या लोभामुळे 'सुद्ध व शांतता' यासंदर्भा जास्त गुतागुतीचे नानाविध प्रश्न हे सर्व पाश्चिमात्यांचे गोंधळ आमच्याकडे येऊ पाहात आहेत.

भारतीय सस्कृतीने निवाहविषयक स्थिर स्वरूपाचा विष्णुशास्त्राचा केलेला शास्त्रीय विचार, इमजी राज्याच्या मुद्रपादीच्या पहिला दह्या कालात पारसा कोणाच्याहि ध्यानीं आलेला दिसत नाही. पाश्चिमान्य ते सारे ग्राह्य व आमचे ते मौल्य या समीकरणास पहिला धक्का के. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांनी दिला. सबंध निबधमालेचा आणि त्यानीं सुरू केलेल्या शिक्षणादि कार्यक्षेत्राचा रोख लोकांच्या या विपरीत बुद्धीम आळा नसावा, गलितधैर्य झालेल्या मडळीस धैर्य यावे, स्वाभिमानाचा खुल्लिंग पुन्हा प्रग्नलित व्हावा, स्वभाषा, स्वराष्ट्र याच तेज पुन्हा पडावे, जनतेने पुन्हा देशोद्धाराच्या कार्यास लागून इमजी शिक्षणानें उत्पन्न केलेल्या पाश्चिमात्य बौद्धिक गुलामगिरींतून देशाची मुक्तता करारी, स्वराष्ट्र व स्वनिद्या यातील गुण सर्वांच्या नजरेस यावेत, असाच आहे त्याच्या निबधमालेंतील खालील उतारा हें स्पष्ट करील

“मागील मन्यतरातल्या तत्त्वज्ञानाचे दोन जबरदस्त सिद्धांत म्हणजे हे हात फी, हिंदु म्हणजे मूर्खांतले मूर्ख व अकलेचे वाटेकरी म्हटले म्हणजे इमज लोक, मिशनरी, वाटेमडळी व इमजीचा सस्कार झालेले विद्वान् !” (नि. पृ ९४२)

“पाश्चात्य विद्यारूप वादणीच्या पहिल्या छुरक्याखरोर आमची विद्वान् मडळी झिंगली जाऊन त्या अमलात स्वदेशीविषयी, स्वधर्माविषयी, आपल्या रीति-भार्ताविषयी वगैरे जें भयकर पाडिल्य त्याच्या तोंडापाटे उचचळत असे, त्यास अलीकडे पुष्कळच उतार पडला आहे” (नि पृ २६१).

“आम्ही आपल्यातर्फे आमच्या सर्व वाचकास प्राजरूपणें कळवितो का, आमच्या राष्ट्राचा, जातीचा, घमाचा वगैरे जरी आम्ही पूर्ण अभिमान वाळगतो तरी यथार्थ दूषणाचा वैदार आम्ही कधी घेणार नाहीं सदोपत्य हें इहलोकी कोणासच सुटलें नाही पण आमच्या देशाची अलीकडे अशी चमकारिक स्थिति

शाली आहे की, त्यास बोर्णा घनी नाहीं, हवें त्यानें त्याच्याविषयी काय पाहिजे ती बडबड करावी. जो जो जितकी अधिक अधिक बडबड करील तितका तितका तो जाडा पडित व देशमुधारणा करणारा ! ” (नि. पृ. ९९१)

तात्पर्य, पाश्चिमात्य वैचारिक गुलामगिरीस पहिला जोराचा धक्का फ. पिण्ड-शास्त्री यानाच दिलेला दिसतो. एकरुदीत निमग्नमालेचे नियम पाहिले म्हणजे माधारणतः काव्य व शास्त्र यासनर्थाच विशेषतः दिसतात. संस्कृत भाषा, मोरोपताची रचिता, इमजी भाषा, इतिहास, रसायनशास्त्र इत्यादि नियम शास्त्रीनेंवांनी चर्चला घेतले होते. कदाचित् शास्त्रीजोरा जास्त जगते आणि त्यांना ही देशछेरा करण्याची संधि परमेश्वर देता तर निमग्नमालेंतून काही सामाजिक विषयादि चर्चेस घेतलेले आपणास पाहण्यास मिळाले असते ! पण तें कार्य त्यांनीं पुढील पिढीपर सोंपविले व हा सतत देशहितार्थ तळमळणारा व त्यानरिता अविभ्रात स्वार्थत्यागानें श्रम करणारा जीव अत्यायुषी ठरला.

कै. लोहमान्य टिळकाचे दश राजकारणानुरच सरस्वती केंद्रित होतें. सामाजिक प्रभातत्यानीं फारसें लक्ष घातलें नाहीं. कै. आगरकर इत्यादि मंडळींनीं समाज-मुधारणा हेंच आपलें एकमेव कार्य ठरविलें. बालविवाहाचा अतिरेक, केशवपन, स्त्रीची गुलामगिरी इत्यादि जनिष्ठ गोष्टींवर भरपूर हल्ले मुधारक वर्गांनीं चढविले. ही त्याची कामगिरी स्वागताहेंच आहे. विवाहासवधींहि काही लेखन या कालात मुधारकांनीं केलेल दिसतें. परंतु हिंदु विवाहपद्धति आणि जानिचस्था अशा भारति-याच्या विशेष पद्धतींवर जे हल्ले आमच्या देशवाघाकडून चढलेले दिसतात, त्यात विचारापेक्षा परप्रत्ययनेयबुद्धीचाच जास्त वास येतो. त्यांना भारतीय पद्धतीतील गुण-ग्रहण फारसें करता आलेलें दिसत नाहीं. स्वयवरपद्धतीचें मंडन वास्त्यायनांनीं कसें केले आहे तें पूर्ण आलेंच आहे. यापेक्षा नवीन मुद्दा कै. आगरकर याच्या लेखनात दाखविणें कठिण आहे. समाजमुधारकाच्या प्रामाणिकपणाबद्दल आमच्या मनात संदेह नाहीं परंतु आज इतक्या वर्षांच्या अंतरानरून या गतकालाकडे ज्या वेळीं आमची पृथक्करणात्मक दृष्टि जाते, त्या वेळीं, जेल्याच्या विजयामुलें व आपल्या परामवामुलें त्याच्यात जेल्याच्या सामाजिक मूल्याविषयी भरमसाट कल्पना होत्या व त्या त्यांनीं जनम्यल वृत्तीनें, एका-गोपणानें या समाजावर येथील रीतिभार्तीत व भारतीय जुन्या शास्त्रपरपरंत जणु काहीदि गुण नाहींत अशा भावनेनें लादल्या, हें म्हणणें अवास्तव ठरेल असें

नाहीं. केवळ स्वतंत्र विचाराचे सुधारकी हल्ले या समाजावर पुर्यादि झाले होते. धर्म या नावाखाली जो भोंदूपणा व स्वार्थ समर्थ पसरलेला होता आणि ब्राह्मणूक श्रेष्ठ, मग आचार कृतीहि नीच असो, वगैरे अशास्त्रीय विचारसरणीचा शाहीर रामजोशाच्या लावणीतून, तुकाराम महाराजांच्या अभंगातून, आणि एव नाथ महाराजांच्या वाण्यांतून पूर्वी अनेकदा हल्ले झालेले आहेत. ज्ञानेश्वरतुकारामां सताच्या चरित्रात भोंदूपणाने या सात्विक वृत्तीच्या मढळींना केवढा घास सोसा लागला याचा पुरावा सापडतो. स्त्रीसहील अन्याय हा सुधारकाचा विशेष विषय आणि त्याच्या कामगिरीने आज शूद्र व स्त्री या दोघासहील अन्यायाचे पुष्कळ परिमार्जन झालेले दिसेल पण अन्याय दूर करण्याचा भाग कोठपर्यंत, भारती घटना व दृष्टिकोनातील गुण कोणते, पाश्चिमात्य संस्कृतीचे धोके कोणते, ते धोकाळण्यास सुधारणेची मर्यादा कोणती, भारतीय दृष्टिकोनातील गुणाची जोपास करून नेमके अन्यायाचे परिमार्जन कसे करता येईल, नुसतं पाश्चिमात्यांचे अधाकरण केल्यास पुढे काय परिस्थिति ओढवेल, इत्यादि चिन्तित्क बुद्धि, तौलनि अभ्यास व समत्याच्या दृष्टीचा विचार या काळात पारसा दिसत नाहा.

कै. प्रि. गोळे यांच्या 'द्विधर्म आणि सुधारणा' ह्या प्रभासारखे काही अबाद आहेतच अभ्यास वृत्तिने परिवर्तित पद्धतीतील गुण व पाश्चिमात्य सुधारणा धोके याची तारतम्य सर्चा करणारा हा प्रथ त्याच काळीं लिहिला गेला अमूर्त त्या काळातील सुधारकांच्या दुष्टभीषुदे या टिमरीचा आराजहि पारसा ये गेलेला दिसत नाहीं.

एकदरीत या पाहिल्या जहाल किंवा भडक सुधारकानंतर यास का मुरड घालणारे विचार पुढे येऊ लागले. स्त्रीस पुरुषासारखेच सर्व शिक्षासाधनें हैं सुरुवातीच मत मागे पडून स्त्रीस वेगळा शिक्षणक्रम असावा, तिचे शरिरावर शिक्षणाचा पुरुषाइतकाच मोठा ताण देणे घोष्य नव्हे, 'सुश्रुतिणी' हे तिचे ध्येय असावे, इत्यादि विचार पुढे येऊ लागले. याप्रमाणे भडक विचार थोडी मुरड पडू लागली चिकित्सक बुद्धि व अभ्यास पुन्हा दिसू लागला ए राजस राजकीय आदोलनातहि स्त्रीस स्थान प्राप्त झाले परंतु तिची खरी कर्त गारी 'श्रद्धादीप्ति' म्हणून आढे, हे सत्य पटू लागले महात्माजांच्या चरित्रात या काही जाणीव दिसते

महात्माजींनी या देशात जे तत्त्वज्ञान उभे केले ते मूलतः येथेच निर्माण झालेले आहे. "अहिंसासत्यमक्रोधस्याग शांतिरपैशुनम्। दयाभूतेष्वलोलुप्त्वं" या सर्व गुणांची जोपासना येथेच झालेली आहे. ग्रामीण जीवनाच्या व जनतेच्या दारिद्र्याची दखल घेऊनच स्वदेशीचा पुरस्कार महात्माजींनी केलेला दिसतो. साधुत्व व राजभारणनिपुणता या व्यक्तीत एकत्र झाल्याने देशातील निरनिराळ्या पथांचे, मतांचे व जातींचे लोक एकत्र आणून, त्यांना कार्याची दिशा देणारा हा पुरुष स्वतः नुद्धीचा होता. साधी राहणी व उच्च विचारसरणी प्रसूत करताना पाश्चिमात्य दोषाच्या अधानुकरणात काही विरोध उत्पन्न करण्याचा प्रयत्न या कालात झाला हे खरे. परंतु हा फरक मूलग्राही ठरला नाही. स्वातंत्र्यानंतर महात्माजींची शिकवण नाहीशी होत चालली. सत्ता व सत्ति यानेच सज्ज उत्पन्न होणारे मूर्खपणा, आंतरराष्ट्रीय दडपण आणि मूलभूत प्रवृत्तीतील दुर्गुण यांनी स्वातंत्र्योत्तर कालात उच्चल राहिली. त्यागाची अहमरभिका संपून भोगाची सुरु झाली. ध्येयनिष्ठ दृष्टि जाऊन सधिसाधूपणा आला. सत्तेचा अभिलाष वाढून, रगत चा समुचित स्वरूप पुरविण्याकडे दृष्टि वळली. सुरुवातीची नि रूढ, नि स्वार्था आणि कार्यतत्पर मंडळी मागे पडून बरपागी मिरविणाऱ्या देश-भक्तांची रेलचेल झाली. यानेचच महत्त्वाची गोष्ट हा की, युरोपियन सत्सृष्टीने दिलेल्या पूर्वग्रहदूषित चरम्यातूनच भारताच्या सर्व स्थितीकडे पाहण्याचा दृष्टिकोन तसाच राहिला. परप्रत्ययनेषनुद्धि सर्व धेनान सारसी दृष्टोत्पत्तीव येते. उद्योगधंदे, अर्थव्यवस्था, समाजव्यवस्था, राजभारण इत्यादि विषयापसून विवाह, कुटुंब व स्त्री या सर्वोच्या टिपणी स्वातंत्र्योत्तरहि भारतीयांचा दृष्टिकोन भारतीय सत्सृष्टीच्या पूर्वग्रहविरहित अशा अभ्यासातून निपन्न झालेला नसून, तो ब्रिटिशांनी दिलेल्या दृष्ट्यातूनच उत्पन्न झालेला दिसतो. 'भारतीय' या नावाखाली 'बोधचिन्ह' बदलली, भाषा बदलण्याचा प्रयत्न चालू आहे. ब्रिटिशांचे पुतळे काढून भारतीयांचे रसनिर्णे चालू आहे. पण-यवहारतील मायने बदलले, नवे स्वातंत्र्योत्पन्न चालू झाले, प्रातरचनेचा फेरविचार सुरू झाला, परंतु भारताची पाचवर्षिक योजना करताना हा मुख्यतः शेतीप्रधान देश आहे, यात अन्नाचा, तुटपुंजा पड नये म्हणून प्रथम काट्ये (Irrigation) व रक्ताची निर्मिति (Fertilisers) यावर भर देण मन्त्राच आहे ही गोष्ट काही लक्षात आली नाही. सर्व गचित्तात जथगोच प्रथम महत्त्वाचे आहे हे भारतीय सामाजिक तत्त्व एखात

न घेतल्यामुळे निवृत्तता व नि स्वार्थ बुद्धि याची जोपासना न होता सर्व अर्थमग्नत्व पिन्हे पडले. आज दहा वर्षांच्या आत या देशातील बुद्धिमान लोक राजकारणातून निवृत्त होत आहेत. परदेशाची आर्थिक गुलामगिरी पदरात घेत आहे. अजिहि पुरेसे उत्पन्न होऊ शकत नाही. कुटुंब व गृहसौख्य यावर अत्यंत महत्त्वाचा परिणाम 'अर्थ' पुरुषार्थाचा असतो. "कस्यार्थधर्मो वद पीडयामि।" अर्थ पुरुषार्थ नाहासा झाला तर काम पुरुषार्थ उत्पन्न होण्याचा सभन्न नाहीसा होतो. म्हणून समाजाची व राष्ट्राची आर्थिक घडण सर्वात महत्त्वाची ठरते. यात अर्थशौच हा आचार हत झाल्यास ही घडण बदलते. कुपण शेत गाऊ लागल्यास शेतास नाता राहात नाही. भारतीयांच्या मूल्यविचारात भिन्न हे शेवटचे मान्यस्थान ठेवले असून विद्या प्रथम ठेवली आहे. अशा मूल्यविचारात वित्ताची सर्वा कमी होते व विद्येची जास्त होते. अर्थप्रधान मूल्यविचार उत्पन्न झाल्यास अर्थशौच ठेवण्यास विशेष कष्ट पडतात. आपण एकटम 'अमेरिका' उत्पन्न करण्याचा धाट रचला. या सर्व गोष्टीमुळे राष्ट्रीय जीवनावर विपरीत परिणाम झाले.

पुढे कुटुंबसंस्थेचा विचार करता, कामपूतीचे कामवासना आणि एकमेव समाजातर्गत साधन जे विवाह ते सद्य कालीन सद्य.परिस्थिति : संस्कृतीत सर्वसामान्य व्यक्तीस दुरावत चाललेले दिसते यास कारणे व्यक्तिगत व सामाजिक अशी दोन्ही प्रकारची असली, तरी सामाजिक कारणे जास्त महत्त्वाची दिसतात. त्यात मध्यम वर्गातील आर्थिक ओढाताण सद्य.परिस्थितीत विशेष नजरेसमोर येते. याच वर्गातून निरनिराळ्या क्षेत्रात कर्तृत्ववान् मंडळी निर्माण झालेली दिसतात. वाढत्या जीवन-मानामुळे पुरेसे मिळण्यासहि या वर्गातील मंडळींना आयुष्याची बराच वर्षे घालविणे भाग पडते. विवाहाचे वय त्यामुळे आपोआपच वाढत जाते. प्रौढ वयात निसर्गाने जी शरीरातर्गत चेतना परमेश्वराने निर्माण केली तिची स्थिति वाढत्या विवाह-वयामुळे जास्तच कठिण होत चालली आहे असे दिसेल. वाढत्या वयोमयादेवर साहजिकच व्यक्तिमत्त्वाची घडण एकमेकांच्या साजिव्यात न घडल्याने, विवाह प्रत्येक व्यक्तीची स्वतः तऱ्हेने घटत असल्याने विवाह जुळणे व टिकणे कठिण होऊन बसल आहे. व्यक्तिमत्त्वाची घडण स्वतः तऱ्हेने वयाची परीच रंगे होत असल्याने प्रत्येक व्यक्तीच्या आशा, आकांक्षा, महत्त्वाकांक्षा, जावडीनिनडी, दुसऱ्या

व्यक्तीसमर्था अपेक्षा आणि स्वतः समर्थाच्या अग्रास्तव कल्पना या सारख्या वादतन्त्र जातात.

शिवाय अर्थप्रधान सद्वृत्तीत आर्थिक स्वार्थ निती हीनात्वास पोहोचत असेल, याची वेगळी कल्पना द्याय्यास पाहिजे जसे नाही. मग 'दुसऱ्याची गरज ती आपली संधि' अशी कल्पना उदयास येते. गरजबत मुलीचा नाप वियाहाच्या रगणात उतरला म्हणजे मग त्याची हुड्यात फजीती होते. आर्थिक स्वातयानें नटलेली प्रौढ कुमारी या रगणात उतरली की, गरीब यजमानाची फजीती होते. श्रामत गोरमास पिळतात, माला मजुरास शिजवतात, सोनार सोने चोरतो, गिपी कापड चोरतो, व्यापारी 'ब्लॅक मॉर्केट' करतात. ज्याच्या हाता सत्ता तो पारधी, त्यात माणुसकीचा भाग राहत नाही. सध्या सर्व देशभर चाललेल्या कन्नाड व इमारती याच्या अहमदमिनेचे इंगित कदाचित् यातच सापडेल. सत्ते-करिता चाललेल्या हागड्याचा मूलभूत पाया हाच असेल. सोन्या त्यागाच्या अहमदमिनेचीहि हीच गुरफिली सापडेल आर्थिक समाजात दोंगी लोकांचा हा बाजार फार मोठा असतो. एका बाजूस सत्य आणि प्रामाणिकपणा याच्या फार मोठ्या गप्पा हेच लोक मारतात

या सर्व समाजासच मुत्तेश्वरानी 'राक्षससमाज' असे संबोधिले आहे. लोकेच वर्णन करताना त्यानीं एवगुणविशिष्ट लोकांतील राक्षसाचें मोठें नदरदार वर्णन करून अगा समाजात "छीता ही चित्शक्ति सापडावी कशी ?" अशी पृच्छा केलेली आढळते हे स्पष्ट मुत्ते वरानी मोठें नदारीने रगविले आहे. माराश, आर्थिक स्पर्धेमध्ये व्यक्तीच्या कामपुरुषार्थाचें नुकसान होतें. एकदर आर्थिक विघटनेमुळे कामपुरुषार्थावरील परिणाम खालीलप्रमाणे मांडता येतील.

(१) विवाहाची वयोमर्यादा जीवनमानाच्या वाढत्या प्रमाणासोबत आपो-आपन वाढत जाते

(२) आर्थिक स्पर्धेमुळे विवाह जमण्यात अडचणीची भर पडत

(३) विवाहानंतरत मुलात कांणीपूढ असलेल्या मूल्य गुणगुढे अर्थ-प्रधान मूल्यामुळे दुर्लक्ष होतें.

(४) प्रत्येक व्यक्तीच्या व्यक्तिगत महत्तमकाळा व अपेक्षा फार अवास्तव झाल्याने विवाहात जाणरी अडचणी उत्पन्न होतात.

(५) स्त्रीहि या आर्थिक स्वयंत माग घेऊ लागल्याने विवाहास स्त्री पुरुषाचे जे एकमेकास पोषक असे दृष्टिकोन लागतात त्याऐवजी स्वयंचे दृष्टिकोन येतात.

(६) व्यक्तीमत्त्वाची एकजूट कठिण होते.

(७) वाढलेल्या जीवनमानाच्या वल्पना टिमटिप्यास मुलाची जडचण वाटत असल्याने मुलें न व्हावी मिवा पार कमी वर्षा याकडे लक्ष असतें. (अर्थात् येथें हुडुवात किती मुल पाहिजेत हें टिमटिप्याच्या मिरद आमहीं नाही.) ही वृत्ति स्वतःच्या ऐपआरामात व्यत्यय येतो म्हणून जास्त जोराळ देण योग्य नव्हे एवढेंच नजरेस जाणें आहे.

(८) मनुष्याची उच्च ध्येये व भावना यांना हीं सर्व आर्थिक मूल्ये घातुक अगून त्यामुळे मनुष्यप्राणी जास्त जडबर्दी होऊ पाहात आहे.

अशा परिस्थितीत अनिवाहित स्त्रियांची समस्या जास्त होते. डळमळीत अर्थव्यवस्था व महत्त्वाकांक्षाची वाढ यामुळे पुरुषाचें विवाहवय आपोआपच वाढत. या अपरिहार्य कारणानां वाढीस लागलेल पुरुषाचें विवाहवय आणि अनिवार्य कारणानां पुढील स्त्रियांच्या नक्षित्री आलेली प्रौढरुपापर्यंत कामायावस्था यामुळे जोडूनताणून ब्रह्मचर्य पाळण्याची सक्ति बऱ्याच मटळानर होते. याशिवाय मागे वर्णन केल्याप्रमाणें कामोद्दीपनाचा सर्ग साधनें जडनिष्ठ प्रत्येकाच्या आढोकात दिल्यान व ब्रह्मचर्याश्रमाची खरी उपयुक्तता कोणासच पटवून देण्याची तसदी शिक्षणात जोडेंच घेतलेली नसल्याने, या सक्तीचे ब्रह्मचर्य पाळणाऱ्या स्त्री पुरुषावर मोठा अनिष्ट परिणाम घडण्याची शक्यता उत्पन्न होते. माग दिग्दर्शित केल्याप्रमाणें अनुदीप्त मुक्त कामवासनेचे नियंत्रण व उद्दीप्त कामवासनेचें नियंत्रण यात फरक जाहे. एका घातुक कामोद्दीपन व दुसऱ्या घातुक सक्तीने न पटणार ब्रह्मचर्य लावून घेणें अपरिहार्य होत असल्याने मनाची ओढाताण व त्याचे शारीरिक परिणाम अनिवार्य होऊन नसलेले दिसतात अशा परिस्थितीत या सक्तीच्या ब्रह्मचर्याचे दुष्परिणाम कोणावर किती होतात हे सांगण दुरापास्त आहे प्रत्येक व्यक्तीच्या शरीरमनाच्या ठेवणीप्रमाण हे परिणाम शून्यापासून शमशायेंत कितीही होऊ शकतात. जशी व्यक्ती व्यक्तीची कामवासना सारखी नसत, त्याचप्रमाणें परिणाम फार भिन्न असतात. पूर्वी विश्वन मिशनरी लोकां तीव्रतेने ब्रह्मचर्याचें पालन करण्याकरिता अत्यंत कठोर तपश्चर्या करीत व एकाकी, नीरस जीवनक्रम आनंदीत असत त्यांनाहि काम-

वासनेइतका कोणत्याहि मानसिक वासनेचा त्रास झाला नाही व तो त्यांना जन्मभर होत असे असा हॅव्हलॉक एलिस बानी निर्गळ्या दिलेला आहे. आपल्याजडेंहि पार मोठ्या कर्पांच्या तपश्चर्या याच एका वासनेच्या योगानें भग पावल्या असल्यान्या कथा सर्वांच्या परिचयाच्या आहेत. याप्राक्त पल्लवतर काम वासनेच्या भटळीना तर पारच त्रास होत असतो. त्यात त्या भटळीना नाही धर्मभावना निवा ध्येयचाद असला तर ठीक. काही प्रमाणात या दोन श्रद्धा त्यांना काम वासनेचें नियंत्रण करून ती शक्ति दुसरीकडे वापरण्यास उपयोगाच्या ठरतात. पण सत्याच्या युगात धर्मश्रद्धा व ध्येयश्रद्धा या दोन्ही क्षपाट्यानें लयास जात आहेत. सर्व ठिकाणीं अर्थवाद पुढे येत आहे. अशा परिस्थितीत या वासनास सक्तीनें घातलेलें नियंत्रण केवळ चोरट्या व्यापारास प्रवृत्त करण्यापलीकडे कोणत्याहि उपयोगास पडत नाही. एका घातूस समाजाची भीति व दुसऱ्या घातूस बलवत्तर कामवासनेचें नियंत्रण करणें अपरिहार्य, अशा परिस्थितीत या भंडळाची स्थिति तरोतार केरीलचाणी होते. मनान्न पार ताण पडतो आणि मग निरनिराळे कामवासनेचे अवघात दृष्टीस पडतात. सध्याच्या संस्कृतीची ही एक मोठी समस्या आहे. यातून पुष्कळ शारीरिक व मानसिक दुष्परिणाम व त्यापरोक्ष चोरट्या व्यापाराची वाढ आणि त्यामुळें सामाजिक दुःस्थिति वाढत जात असने. पण या सर्वांचा निचार करण्यास खंड कोठें आहे ! मनुष्याच्या मनाच्या या मूळ प्रवृत्तींचे समाधान कसे होईल, याचा पारखा निचार न करता 'घटल म्हणजे प्रगति', 'सर्वे गतिमान्' आहे तेव्हा बदल नसेल तर प्रगति कशी होणार ? ' इत्यादि कल्पना धरून 'प्रगति' या भ्रष्टांस नावागाली. काहीतरी नवें करून दाखविण्याची सारखी गडगुड चाट आहे. आमच्या देगात सर्व समाज एकजिनसी नाही. बरीच प्रकारचें वर्णन मुख्यत उच्चवर्गियाना लागू पडेल. कारण पाश्चिमात्य संस्कृतीचा फैलाव प्रथम त्यांच्यात झाला. महाराष्ट्रा, कर्तृत्ववादि, बुद्धिची जोपासनादि याच वर्गात होत असे. परंतु समाजाच्या खालच्या थरात अजूनहि कित्येक ठिकाणीं परंपरा व जुने संस्कार चाट आहेत. शिवाय नवीन अर्थव्यवस्थेत मध्यम वर्गाची जरी पिळगणूक होत असली, तरी वैश्यवृद्ध या दोन्ही वर्गांची आर्थिक स्थिति सुधारत आहे. त हा त्यांच्यात उच्चवर्गियाने कौटुंबिक बदल जरा जपून व काळजीपूर्वक केले, तर अशास्त्रीय रुढीमुळें उत्पन्न झालेले दोष नाहीत करता येउन प्राचीन भारतीय संस्कृतीचे गद्गुण वाचन

साधण्याची शक्यता जाह. गिराय 'पुढल्यास ठेंब, मागचा शहाणा' या म्हणी-प्रमाणे, उच्चार्णिवात घडलेल्या चुका त्यांना दुरुस्त करता येतात.

यशस्वी विवाहाची साधने म्हणून मुप्रजा, उत्तम रति पाश्चिमात्यांचे व व्यक्तिमत्त्वाचे एकत्व यांसमर्पी पाश्चिमात्य व पौरात्य वैवाहिक अपयश : निचारी मडळीत बरीच एकवाक्यता आहे. डॉ. एलिस यांचे यापान्तचें मत तिसऱ्या प्रकरणात पाहा. वैवाहिक यश हा ' बहुनारणयोग ' (Polycausal effect) असून या परीक्षेतील निर- निराळ्या विषयात जेवढे यश प्राप्त करून घेता येईल, तितकं एकरुद्र यश वाढणार आहे. उत्तम रति व मुप्रजा यापान्त पाश्चिमात्यांच्या स्थितीवरून वैवाहिक यशाला पाश्चिमात्य परिस्थिति मोठी पोषक आहे असें नाहीं. कालाच्या ओघात जे बदल घडले ते स्त्रीपुरुषांचे व्यक्तिस्वातंत्र्य व भौतिक शान्त्रप्रगतीचा ऐहिक ऐपआरामाकडे उपयोग, येवढ्याच दृष्टिकोनातून घडलेले दिसतात.

पाश्चिमात्य देशात कोणत्याहि वयातील विवाहित स्त्रियांची प्रजोत्पादनक्षमता पूर्वीइतकी चांगली नाहीं. मग नाकीची अगतर कारणे काहीहि असोत. ही गोष्ट जर सत्य असेल, तर या समाजाची जीवनशक्ति न्हासाप्रत चालली आहे असा त्याचा अर्थ होऊ शकेल. ज्या कालात इंग्लंडदेशातील लोक समुद्रपर्यटन करून नवे देश शोधून काढून पृथ्वीच्या पाठीवर बसाव्हीस मायदेशापानून हजारों मैल दूर जात, तेथे भोगाच्या लागतील त्या हालअपेष्टा सहन करून साम्राज्य करीत, प्रत्येक शास्त्रात व शास्त्रात निष्णात शास्त्रज्ञ व थोडे तयार होत, उत्तम राज्यशासक व राजकारणी मुत्सद्दी होत, त्या काळी इंग्लंड देशाची जननसख्या अशा केवीलपाण्या दर्शेत नव्हती. अर्थात् यास दुसऱ्याहि गोष्टी कारण असतील. मुसती जननसख्या पुष्कळ असली म्हणजे भरभराट होते असें नाहीं परंतु घटणारी लोकसख्या हद्दि भरभराटीचे चोतक नाहीं, येवढें सर

ही घटणारी लोकसख्येची गोष्ट पाश्चिमात्य विचारवृत्तीच्या लक्षात आल्या- वर पुन्हा ती वाढीस लागली याकरिता पुष्कळ राटपंगी झाल्या त्या राटपटीत विवाहास मदत, प्रत्येक मुलामार्गे काही आर्थिक मदत इत्यादि प्रकार येतात, परंतु हे सर्व प्रयत्न करूनसुद्धा त्याची फलनिष्पत्ति फार झाली नाहीं, एवढें येथे नमूद केले म्हणते पुरे. डॉ. वार सॉडर्स लिहितात,

“ The most that can be said about the result of the attempt to raise the birth-rate in France, Belgium and Italy upto date, is that the rate may have fallen less fast than it would otherwise have done ” (Carr Saunders p 241)

या देशातून जननसंख्या घटण्याचें जे प्रमाण राहिल असेतें त्यापेक्षा या प्रयत्नांनीं त थोडें कमी आलें एवढेंच. लोकसंख्या कमीजास्त करणें हें एखाद्या घनातील उष्णता कमीअधिक करण्याइतकें सोपें व यांत्रिक (Mechanical) नाहीं. त्यात जीवनमान, लोकांच्या इच्छा, जाकाशा, महत्वाकांक्षा, आर्थिक स्थिति, समाजाची मूलभूत जीवनशक्ति इत्यादि बरेच गुतागुतीचे प्रश्न येतात.

साधी राहणी, उच्च विचारसरणी व सततीची विपुलता हीं मुख्यें जुन्या समाजात पाहिमांय व पैदांत्य देशात प्रसूत होती. यात कर्मत्वशक्तीचा व जीवनशक्तीचा जास्त चांगला विकास होण्याची किर्ती आहे जिंया कान असा एक सशय हल्लीं विचारपतास येऊ लागला आहे. प्रो. कार्ल मिथरसन म्हणतात की, जुन्या इंग्लंडमधील साधी राहणी, उच्च विचारसरणी व सततीच वैपुल्य हींच मुख्यें राष्ट्रोत्कर्षाच्या दृष्टीने चांगलीं दिसतात. आर्थिक ओदाताणींच्या चाद काळात सततीची विपुलता हें मुख्य यानुद कोणत्याहि देशान सांगितलें जाईल असें दिसत नाहीं. परंतु साधी राहणी टिकवता आली, तर जीवनमानाचे प्रश्न जास्त गुटगुटीत होऊन, पुढच्या पिढींमडे जास्त लक्ष पुरविता येणें फट्याचिन् शक्य होईल. एक गोष्ट तरी का, पुढच्या पिढ्याचा सुप्रजेच्या दृष्टीनें जास्त विचार केल्यानिघाय राष्ट्राचा व्हास टाळता येणें कठिण आहे. ‘ थोडीं व चांगला मुलें ’ ही घोषणा उत्तम असली तरी निश्चयात ही शक्यता पारशी दिसत नाहीं. या दृष्टीनें बहुप्रज व जलप्रज कुटुंबाचा अभ्यास मनोरंजक होईल.

व्यक्तिमत्त्वाचें एकत्रीकरण (Personality adjustment) या नावाग्यालीं बराच विषय पूर्वी आगला आहे. व्यक्तिमत्त्वानात्रत पाहिमांय पर्याय स्त्रीपुरुषांना एकमेकांनीं जमवून घ्यावे असा आहे. आर्थिक व सामाजिक व्याप्तस्थातऱ्याच्या कालात हाच पर्याय सुचारुणें शक्य आहे. प्रथम पर्याय अमलगत येणें दुराशस्तच आहे. एकमेकांनीं समजून जमवून घेणें ही गोष्ट वाडवे तितकी सोपी नाहीं निगेपतः पारनुदिमान् पुरुष व सामान्य बुद्धीची स्त्री एकत्र आल्यास जडच आहे. दोन स्वतंत्र व्यक्तिमत्त्वाच्या व्यक्तींचे दस व बर्तव्य याची जाणीव देऊन एकत्रीकरण परंप्याची

पटपट सफल झाल्यास सोन्याहून पिवळें. परंतु हा पर्याय नोटक शास्त्राच्या जाणिवेतून जाणि व्यक्तिमत्त्वाच्या अवास्तव वाढीतून उत्पन्न होणारा अप्रगल्भ बुद्धिवाद लक्षात घेता कठिण आहे. स्त्रीच्या आर्थिक स्वातंत्र्याबरोबर, सामाजिक विवेचनाबरोबर विवाहाची वयोमर्यादा वाढीस लागल्याबरोबर जाणि स्त्रीचे वाढलेलें व्यक्तीमत्त्व लक्षात घेता दुसरा काय सद्दा देणार ? त्यामुळे दोन व्यक्तीनीं हे व्यक्तिमत्त्व समजुतीने समजून घ्यायें जसा सद्दा देणें अपरिहार्य आहे जाणि बुद्धिवादाम धरूनहि आहे. जे वाढा व्यक्तिगत बुद्धीचे भाडवळ, तें विवाहाच्या सर्व प्रश्नांवर मत देण्यास समर्थ जाते असे मानतात. साधारण ज्या वयात विवाह होतात आणि मतदानाचा हक्क येतो त्या वयात जें शिक्षण झाला वॉलेजें इत्यादि सरकारी, मिनसरकारी आणि विश्वविद्यालयीन संस्थाना घेऊन मिळतें, तें लक्षात घेता, या पुस्तकात मागे वर्णन केलेल्या गोष्टी समजण्याची पात्रता काय असते हें वाचकांनींच ठरवायें. परंपरेचे कार्ती दृढ संस्कार नसल्यास अप्रगल्भ बुद्धिवाद येणारच. 'मानवानास प्रेम हाच निमाराचा पत्र पाया आहे.', 'सततीची जरूरी काय ?', 'काहीं वपें तरी मजा करू या.', 'धरापेक्षा सांगावळीचा टना आणणेच दोघाच्या दृष्टीन सुटमुटीत.', 'बुद्ध माणस म्हणजे धरातील जडगळ होय.', 'स्त्री ही पुरुषाच्या पराक्रममातील एक धोंड आहे.', 'पुरुषानेंहि स्त्रीस मदत करण्याकरिता घरकाम करण्यास हरफत असू नये.', 'वाहेरून येण्यास उशीर होण म्हणजे पुरुषास काहींतरी नाद लागल्याचे लक्षण जात.', 'दोघाच्या वयात अंतर असण्याचे कारणच नाहा.', 'परमेश्वर हें एक धोताड आहे.', 'शास्त्रानें काय करता येणार नाहीं ?', 'पाश्चिमात्य दग अॅटोमिक रिसर्च करतात तेव्हा त्याच्या देशातील सबच गोष्टी पुढारलेल्या अतएव अनुकरणीय.', 'नाट्य, नृत्य, संगीत आणि गेळ या गोष्टी अभ्यासादतक्याच किंचदुना चारत महत्त्वाच्या असतात.', 'धम इत्यादि जुन्या लोकांच्या वेडगळ कल्पना होत.', 'आर्दयापानीं आपल्याकरिता काय केलें ?', 'त्याच्या मजेंतच आमची उत्पत्ति आहे.', 'दोन भिन वर्ण व जातीच्या व्यक्तींच लग्न म्हणजे वॉस-वॉडिंग.', 'मानवाना शिक्षणाची जरूरी नाहीं.', 'उत्क्रांति म्हणजे मानडातून जन्म झाला.', 'लग्नक भूक मागविणें हें जगाची भूक कोठल्याहि हॉटेलात भागविण्यासारखें सद्दाच आहे.', 'ज्योतिषशास्त्र हें शास्त्रच नव्हे.', 'सततिनिबमनाची उपकरण हा मोठा दोष आहे.' अशा अनेकानेक आणि अचाट 'बुद्धिगम्य' कल्पना किती म्हणून सांगल्या ! या सर्व बुद्धिगम्य कल्पनांना प्रत्यक्षात अधिकार

आणि आचारात वाय देणें हाच व्यक्तिस्वातंत्र्याचा अर्थ आहे काय ? तान्दर्य, वा वयात सध्याच्या शिक्षणानें जरूर ते एतद्विषयक निश्चित मत बनविण्याचें सामर्थ्य येणार नाहीं. याप्रमाणें सध्याच्या शिक्षणात ज्या काहीं वाङ्मय व शास्त्र या नावा-
त्ताला एखादें नाटक, कविता आणि काहीं वर्णनात्मक रसायन, पदार्थविज्ञान वा प्राणीशास्त्र यांची पुस्तकें, माहेर जे राजकीय आणि सामाजिक प्रयोग चाललेले असतात त्याच्या जाहिरातीचें किंवा प्रचारी धाटाचें वाङ्मय, माणणें आणि लेखन या सर्व जपाट साठ्यावर प्रत्येक नव्या व्यक्तीचें 'व्यक्तिमत्त्व' आणि त्याला धरून ज्या कल्पना, कला वगैरे असतात ते निर्माण व्हावयाचें. अशा एका व्यक्तिमत्त्वाची दुसऱ्याशीं गाठ पडावयाची आणि मग 'संसार' रंगू लागाननाचा. मग 'मतामतांचा गलबला, कोणी न निचारी कोणाला ।' अशी अनरुचा प्राप्त होव्याम नवल काय ? बाढलेलें व्यक्तिमत्त्व हें पुष्कळ वेळा एकमेकाशीं जुळवणूक होण्यास जड जाणारे आहे हें सर्वोत्तम मान्य आहे. वयाच्या वाढीनुरीत ते नादणें अपरिहार्यच आहे.

" As persons grow older, their habits tend to set like concrete, they become rigid, lose their flexibility and adaptability "

(Bowman p 149)

सध्याच्या शिक्षणात यानान्त विचार तर नाहींच उलट अविचारच आहे. उदाहरणार्थ, स्त्री व पुरुष हे मुख्यतः एकमेकाशीं सर्व गोष्टींत व सर्व प्रसंगात स्पर्धा करणारे प्राणीपण नव्हेत ते एकमेकाशीं सहकार्य करतील तरच बुद्धि निर्माण होईल सध्याच्या शिक्षणपद्धतीत स्पर्धा हाच गुण घिसविला जातो. नोच सर्व ठिकाणीं झडाम वाटविला जातो. ही गोष्ट मुरी विवाहाच्या दृष्टीन अत्यंत अनिष्ट आहे. याचा परिणाम स्त्रीमनार जेवढा जास्त, तितकें तें व्यक्तिमत्त्व मुख्यतः विवाहाच्या दृष्टीने अनुपकारक, किंवा हानिकारक ठरतें. त्याचा प्रत्यक्ष परिणाम म्हणजे शिक्षित स्त्रिया गृहिणीपदास नालायक ठरण्याचा संभव वाढता अशा संसारातून व्यक्तिमत्त्वविषयक मतभेद अन्नत असल्यात. हे पार वाढत गेल्याम मनसिर पाटावून, त्यामून किन्वेक वेळा मनशोधित सर्ततर्हीनच पुरुषांम नपुसकत्तर आणि जेवढा या सर्व जडचर्गीमुळे पडतरोड, या गोष्टी घटताना दिसतत.

वर वर्णन केल्याप्रमाणे अपुऱ्या बुद्धीस 'बुद्धिगम्य' म्हणून छाप मारल्यानर समाजात 'व्यक्ति तितक्या प्रवृत्ति' ही म्हण प्रत्यक्षात येऊ लागत. कोणतीही गोष्ट स्वभाववैचित्र्यानुरूप, व्यक्तिगत प्रवृत्त्यनुरूप समाजात घडू लागते त्यावर 'व्यक्ति स्वातंत्र्य' या नात्याखाली कसलेही दडपण राहात नाही हित काय आणि अहित काय याचा निवाडा करण्यास परंपरेचे (Example) साधन नाहीसे होत आहे व स्वतःची बुद्धि अपुरी आहे, हें समजत नाही. अशा परिस्थितीत भावनाचे अनेक खेळ पाहान्यास सापडतात, त्यासच नवीन प्रामाण्य समजण्यात येते आणि जे घडेल ते घडेल, त्यास अगोदर शिक्षण नाही, परंपरेचा दाखला नाही, योजना कसलीच नाही आणि केवळ 'चान्स' म्हणून चाललेही होईल किंवा वाईटही होईल. एखाद्या शुद्धवादाच्या कल्पनेस चिक्कटून राहिल्यानंतर शेवटी ज्या वेळी झालेला तोटा दुरुस्त करता येत नाही, अशा वेळा जरीतर समजून आले, तरी त्यामुळे सत्साराचा पळलेला गाडा, मोडलेलीं मनं आणि गेलेले वय व त्या वयाची गमत परत जाणजे अशक्य असते, म्हणून हा व्यक्तिगणिक प्रयोग अयशस्वी झाल्यास तो पार दुःखाचा आणि पश्चात्तापाचा झाल्याशिवाय राहात नाही.

वरील सव चर्चेवरून विवाह व कुटुंब यात विसाव्या शतकात काही मूलभूत बदल पाश्चिमात्य समाजात झाले आहेत आणि हे बदल करण्यात शेवटी काय साधायचाच आहे, विवाहातगत सौख्य कशावर नेमके अवलंबून आहे, त्याकरिता स्त्रीपुरुषमनावर कसे संस्कार कराव्यास हवेत, राष्ट्राचे उत्कर्ष साधायला मुप्रत्येकी वयसपरंपरागत जोपासना कशी करावी, इत्यादि सब नायतात विचारापलीकडे प्रगति नाही. पुऱ्या पाश्चिमात्य समाजात जी साधारण मूल्ये हाता ती आपल्यापेक्षा पार भिन्न होती अस नाही. त्यानंतर सारखे प्रयोग, नवीन कल्पना लढवीत लढवीत, आज ज्या दशेस ते समाज आले आहेत, तीच नेमकी आपली दशा त्याच्या सगतीन झाल्यास फारशी समाधानकारक आहे असे नाही.

पाश्चिमात्य समाजाच्या निरुद्ध अनुकरणाने आपण वाढा सुरुवातीच्या दिशेने पावले टाकीत आहोत असा आभास निमाणे झाला असून, वरील चर्चेवरून हे बदल म्हणजे यशस्वी विवाहाच्या दिशेने प्रगति नाही हे स्पष्ट दिसून येईल पादरपेशा, शिक्षित आणि दाहरी, निरापत ब्राह्मणसमाजातून आपऱ्या परंपरा टाकण्याची धाड दिसत आहे या समाजातील यशाचे पाश्चिमात्यीकरण असणं प्रगति झाल्याचं म्हणजे...

यश दूर पळून त्यातून त्याचा धशनाश होण्याची भरपूर शक्यता आहे. परंतु आमच्या देशात समाजातील निरनिराळ्या थरात हे पाश्चिमात्मीकरण सारखे नाही. खालच्या थरातून काही परंपरा कायम टिकाव घेऊन आहेत आणि या परंपरांचा पुढिगम्य विचार करून त्यातील धातुक रुढी तेवढ्याच नाहीशा करून यशस्वी विवाह व सुप्रजा याच्या दृष्टीने पाश्चिमात्य संस्कृतीचे खाचपळगे लक्षात घेऊन जर सुधारणा केली तर आपले नुसताने दळणार आहे आणि स्वतः राष्ट्राने एवढाहि स्वतंत्र विचार न दाखविला तर पुढल्याप्रमाणेच मागच्याची दशा ठेवलेलीच आहे.

प्रकरण ९ वें

उपसंहार

पाश्चिमात्यांचे सद्गुण — शास्त्रपद्धति
व वर्गीकरण — निरनिराळ्या शास्त्रांची
प्रगति — पाश्चिमात्यांची अनुमाने कांहीं
वेळां अग्राह्य — धर्मेचें स्थान — भारतीय
संस्कृतीचें सातत्य — बुद्धिगम्यतेचा अर्थ
— ध्येय व आचार यांतील सनातन
तफावत — स्त्रीपुरुषसमानता — सद्यः-
स्थितीत तडजोड — वैचारिक सुधारणा
— विवाहपूर्व आचार — विवाहांतर्गत
विचार — कांहीं महत्त्वाच्या सूचना.

मागच्या सर्व चर्चेवरून प्रस्तुत लेखकास पाश्चिमात्य
पाश्चिमात्यांचे सद्गुण : संस्कृतीबद्दल वक्तृ तिरस्कार आहे असा ग्रह होण्याचा
समय आहे. परंतु पाश्चिमात्यांच्या सद्गुणाबद्दल आम्हास
भरपूर आदर आहे. दोन शतकांपूर्वी इंग्लंडमध्ये फारसें

शिक्षणहि नव्हतें. लॉडिसनच्या स्केटेटरने एकदर तेथील लोकांत वाचनाचा प्रसार
झाला. मिल्टनसारखा कवि त्याच्या आयुष्यात अज्ञात होता. पुढें ३०-४० वर्षांनीं
त्याची कीर्ति पसरली. जानसनसारखे ग्रंथकार त्याच्या आयुष्यात दारिद्र्यातच
राहिले. राजा व प्रजा यांचा झगडाहि चान्द्र्य होता. लचलुचपतीहि होती. परंतु
या परिस्थितींतून काहीं पिढ्यांत हे लोक वर आले, तेव्हा त्यांनी काहीं सद्गुणांची
जोपासना केली नाहीं असे कोण म्हणेल ?

पाश्चिमात्यांतहि अर्थशौचावर फार मोठा भर दिला गेला. त्याचा दृश्य
परिणाम त्यांच्या समाजात सर्व आचारावर दृष्टीस पडतो. इंग्लंडमध्ये काळा याजार,

आदि अनिष्ट मार्गांनीं पैसो मिळवून झालेल्या श्रीमंतास समाजात पारसं मान्य-
स्थान नाही. उद्योगधंदे व व्यापार यातहि काही मूलभूत प्रामाणिकपणा सर्वत्र
आहे. वर्तमानपर विन्यासहि मनुष्य लागत नाही. प्रवासात हरवलेली वस्तु परत
मिळण्याची शक्यता जास्त आहे. हिंदुस्थानात मागच्या दीडशें वर्षांत कित्येक
ब्रिटिश मंडळी राज्यशासनाप्रीत्यर्थ आली जसवीत. इकडे आल्यावर त्यातील
काही मंडळींनीं स्वतः सुभे धाटले असते, तर ब्रिटिश सस्यानिक हिंदुस्थानात
दिसले असते. जो माल दाखवावयाचा तोच दाखवाचा ही प्रथा व्यापार्यात दिसते.
राज्यशासनाची व इतर व्यवहाराची पाश्चिमात्यांची शिस्त वासाणण्याजोगी
आहे, ही त्यांच्या शनूसहि कबूल करावेंच लागेल. केवळ त्या शिस्तीमुळे
(Discipline) ही राष्ट्र मुसपटित व बलवान् झाली. अत्यंत आणीबाणीच्या
लंडननरील सतत ९० दिवसांच्या बोंबवृष्टीत लोकांनीं केवढें धैर्य व शिस्त दाख-
विली, याचें वर्णन घाचकानीं सर विन्स्टन चर्चिल याच्या युद्धविषयक साहित्यात
पाहून. त्याच्या समाजात गुणग्राहकताहि नव्याच प्रमाणात सापडते. यामानत लॉर्ड
मेजॉले याचें एक उदाहरण येथें देतां. मेजॉले याचा एक विचारप्रवर्तक
लेख प्रसिद्ध झाल्यावर काहीं मंडळींनीं त्यांना ब्रिटिश पार्लमेंटमध्ये जागा द्यावी अशी
खटपट केली व त्याकरिता कान्झडेंड्रेटिव्ह पार्टीची मते मी नेहमाच ब्राह्म धरणार
नाही, ही अटहि कॅन्झडेंड्रेटिव्ह पार्टीने मान्य केली. गिननसारखा
अभ्यास मनुष्य अत्यंत कष्टाने जेव्हा मोठा अभ्यास प्रसिद्ध करतो, तेव्हा त्याचा
राश्रान व खुद्द सरकारनेहि मोठा सत्कार केला. जॉनसनला सरकारनें स्वतः होऊन न
मागता म्हातारपणीं पेन्शन दिलें. अर्थात्, शिस्त, गुणग्राहकता, राष्ट्रप्रेम, अर्थशास्त्र
इत्यादि इंग्लंड देशाचे गुण म्हणून आम्हां वर्णन केले असले तरी त्यात सर्वच माणसें
सर्वत्र अर्शाच आहेत अस नव्हे. 'गाव तेथें महाराजाडा' असणें त्याभाविज आहे.
पण आपल्या देशापेक्षा या गुणाची सर्वसाधारण पातळी तेथें जास्त उच्च दिसेल
एवढच. आमच्याकडेहि बरील सर्व गुण पुष्कळ असलेल्या व्यक्ति सापडतातच पण
सर्वसामान्य पातळी या गुणात कमी पडते. हे सर्व गुण त्या लोकांनीं पाळजीपूर्वक
वाढविलेले आहेत.

या सर्व गुणानुरोवर त्यांची ज्ञानजिज्ञासा व त्याकरिता सततोद्योग हा गुण
त्रिशेष आहे. या गुणविशेषासुळे पाश्चिमात्यांनीं सर्व जड व जीवसृष्टीचा अभ्यास
पार श्रमस्थाने चालू केला यातूनच शास्त्रपद्धति (Method of Science)

व निरनिराळीं शास्त्रें उत्क्रांत झाली. या सर्व सद्गुणांचें अनुकरण आमच्याकडे पार थोडें झाले.

येथे शास्त्र व शास्त्रपद्धति यासंबंधी थोडा विचार

शास्त्रपद्धति व
चर्चाकरण .

करणे जरूर आहे. म्हणजे विवाह व कुटुंब यासंबंधीच्या
ज्ञानात पाश्चिमात्य नेमके कोठे आहेत, हें उमगण्यास
उपयोग होईल. शिवाय अभ्यास करण्याची इच्छा

असणाराला थोडें मार्गदर्शनहि होईल. शास्त्र हा भारतीय शब्द नेमका 'सायन्स' या शब्दाचा अन्वर्थक नाही. संस्कृत भाषेत शास्त्र हा शब्द पार मोठा अर्थ दर्शवितो. निरनिराळ्या प्राचीन धर्मग्रंथाचा विधिनिषेधात्मक कार्याकार्यविचार येथपावून तर कोणत्याहि विषयासंबंधी काही पद्धतशीर ज्ञान, येथपर्यंत या शब्दाची व्याप्ति आहे इंग्रजी 'सायन्स' (Science) हा शब्द फक्त कोणत्याहि विषयाचें पद्धतशीर ज्ञान, एवढाच अर्थ सुचवितो. कार्याकार्यविचार किंवा विधिनिषेधात्मक शास्त्र त्यात अभिप्रेत नाही. आता कोणत्याहि विषयाच्या ज्ञानावर काही विधिनिषेध उत्पन्न होणें शक्य आहे. परंतु हे विधिनिषेध तात्पुरते राहतील. ज्ञानाच्या प्रगतीप्रमाणें हे बदलतील व त्यास स्थिर स्वरूप येण्यास मोठा ज्ञानसमुच्चय व ज्ञानाच्या सर्व शास्त्रांचा साकल्यानें विचार व्हावा लागेल. गिद्याचा विचार करताना इद्रियनिज्ञान, मनोविज्ञान, समाजशास्त्र, अर्थशास्त्र, रतिशास्त्र इत्यादि सर्व शास्त्रांचें पुरेसे ज्ञान उपलब्ध झाल्यावर, साकल्यानें विचार करून, मग जेव्हा मानवी आयुष्यामरील दृष्टिकोन व ध्येयनिश्चिति करावी, तेव्हाच विवाहविषयक योग्य व निश्चित विधिनिषेध सांगणें शक्य होईल. नाहीतर एका शास्त्राच्या आधारानें एक ग्राह्य तर दुसऱ्याच्या आधारानें तेंच त्याच्ये दिसेल. प्रजोत्पादनाच्या दृष्टीनें विवाहाचें वय लावूनचें सांगणें लागतें तर उत्तम रतीच्या दृष्टीनें वय पुढेचें सांगणें लागेल. भारतीय शास्त्रे या दृष्टीनें प्रगल्भ झालेलीं दिसतील. त्यात काही ज्ञानभांडार किंवा आगम विचार होऊन गेल्यावरच व आयुष्याचा दृष्टिकोन निश्चित झाल्यावरच विधिनिषेधात्मक निश्चित शास्त्र सांगण्यात आलें असलें पाहिजे. नाहीतर ही सर्व शास्त्रे म्हणजे केवळ काही लोकांचें मनोरंजन व कल्पनातरंग असा अर्थ निष्पन्न होईल आणि हा अर्थ कोणीहि मुज मनुष्य ग्राह्य धरणार नाही.

सध्दीतील सर्व पदार्थांचा विचार मनुष्याची चिकित्सा बुद्धि करू लागल्यावर, सध्दीतील अनंत वस्तूचें ज्ञान मनुष्यास होऊ लागलें. हें सर्व ज्ञान एकत्रित केल्यावर

त्यास सृष्टीच्या काही मूलभूत नियमांची माहिती होऊ लागली. हे मूलभूत नियम निकालाबाधित व स्थलकालनिरपेक्ष आहेत, हे पण त्यास दिसून आले आणि याप्रमाणे स्वतःच्या चिकित्सक निरीक्षणशक्तीने (Observation) निर्माण केलेली आणि ती प्ररोध वा चूक आहे, हे ठरविण्याकरिता प्रत्यक्ष प्रयोगाने निर्माण केलेली जी माहिती (Data), तीस घेऊन जे सृष्टीचे नियम (Scientific Induction) मानवाने वाचले, या सर्व ज्ञानपद्धतीस मुख्यतः शास्त्रपद्धति (Scientific Method) असे म्हणण्यात येते. नवीन ज्ञानाची प्राप्ति होण्यास हाच एक सर्वमान्य मार्ग असून यांचेच एकंदर शास्त्राची प्रगति झालेली दिसून येते. मग सृष्टीतील निर्जीव (Non-living) वस्तू (Physical Sciences) धरून ते ज्ञान असो किंवा सजीव (Living) प्राणीमात्रास (Biological Sciences) धरून ते ज्ञान असो. सजीव व निर्जीव वस्तुजातास घटन याप्रमाणे मुख्यतः ज्ञानाचे दोन भाग निर्माण होतात. यातील दुसऱ्या भागातूनच पुढे मनुष्य स्वतःचे शरीर, मन, समाज, संस्कृति, आरोग्य, वसा इत्यादि गोष्टींचा विचार करायला लागला. त्यातून वैद्यक, समाजशास्त्र, ज्ञानरस, सुप्रज्ञाचिंतनशास्त्र, मानसशास्त्र इत्यादि शास्त्रे निर्माण झाली. तेव्हा, हा सर्व ज्ञानाचा पसारा धरून ज्ञानाचे तीन भाग केले. एका भागास भौतिक शास्त्रे (Physical Sciences) जडवस्तुजातास धरून म्हणतात. दुसऱ्या भागास जीवशास्त्र (Biological Sciences) सर्व जीवजातास धरून म्हणतात आणि तिसऱ्या भागास समाज, संस्कृति, त्याचे उदयास्त, इत्यादि मानवाची शास्त्रे त्यास (Social Sciences) असे म्हणतात.

या तीन मुख्य भागांनंतर, मानवाचा आयुष्यातील दृष्टेकोन काय असावा, सर्वांच्या सुखाची अशी काही योजना असू शकेल काय, योगीरे प्रभाचा मानवी बुद्धि विचार करू लागली. जर सर्व शास्त्रांचा जेवढा मानवी सुखात भर टाकणे हा आहे, तर त्याचा आढावा घेता काय दिसते ? मनुष्याच्या कल्याणा आचारास गमक वसा घनतात ? या कल्याणा निरनिराज्या सुखात काय होया ? त्याचा मनुष्याच्या आचारास व समाजास काय परिणाम झाला ? असे विचार उत्पन्न होऊन त्यातून नवे ज्ञान उत्पन्न होऊन त्याचाहि शास्त्र बनू लागल. त्यास 'हनुमं मिटीव' (Humanities) या नावाने संबोधित जाते. तिसऱ्यांशी संबंधित शास्त्रे याच्या ह तस परीकडील आहे. पण धर्मशास्त्रा व ईश्वर या विषयांशी त्याचा भाव प्रत्यक्ष संबंध नाही अगो व सव शास्त्रसंभागास ती मूलभूत शास्त्रे ती म्हणू

तर्क, गणित व मापानिपत्यक मान्ये होत. माहिती (Data) गोळा करताना मुख्यत मोजमाप (Measurement) येते. ज्या गोष्टींचे मोजमाप करता येत नाही, ती गोष्ट शास्त्रास निश्चितपणाने समजली, असे म्हणणे काठिण. किंबहुना, शास्त्रनिपयाला मोजमापाची (Measurement) अत्यंत आवश्यकता आहे. डॉ. पर्सी नन म्हणतात,

“ It is a common place that science only moves with security where she can measure ” (Nunn, p 83)

त्या ठिकाणी मोजमाप करता येते, तेथेच शास्त्राची वाटचाल होऊ शकते. शारास, अभ्यासविषयाला घेऊन मोजमाप ही गोष्ट शास्त्रप्रगतीस अत्यंत आवश्यक असल्याने, सर्व आधुनिक शास्त्रात ‘गणित’ या मूलभूत शास्त्राचा उपयोग होत असतो गणितागत पद्धति (Statistical Method) इल्लीं सर्व शास्त्रात प्रगत होत असून, हे मूलभूत शास्त्र म्हणून सर्व ठिकाणा मान्यतेस पावले आहे.

पण मोजमाप केले म्हणजे तेवढ्याने होत नाही. सर्व माहिती काटेकोर गणितागत पद्धतीने गोळा केल्यावर ती एवढी माहून, तीतील योजना समजावून घेऊन तिच्यामून काही निष्कर्षांचा गुप्त नियम दृग्गोचर होतो कीं बाय हे समजण्यास खरी रूपना व प्रेरणासक्ति लागते. डॉर्मिनच्या जीवशास्त्रापरील शोधाचा हाच इतिहास आहे. कर्वाच्या रूपनासक्तीसारस शास्त्रज्ञास द्यात फिरता येत नाही. त्यास माहितीचा आधार नेहमीं होळ्यासमोर ठेवता लागतो तो आधार लक्षात घेऊन जे पद्धतशीर तर्काने सिद्धात माहावयाचे शास्त्र, त्यात तर्कशास्त्र (Inductive Logic) असे नाव देतात. तेव्हा मोजमाप घेण्याबरोबर ‘गणित’ हे जितके मूलभूत शास्त्र ठरते, तितकेच त्या माहितीच्या जाघारे, त्यातून काय सिद्धात निर्माण होतात व पुढे कशी प्रगति करावी हे ठरविण्याकरिता ‘तर्कशास्त्र’ उदयास आले. हे तितकेच मूलभूत शास्त्र आहे. भाषेविषय तर काहीच नाही, म्हणून शेवटी भाषा, तर्क व गणित ही मूलभूत शास्त्रे समजली गेली. ग्राहीचा सर्व निरमविचार, मग तो जीवसृष्टीचा असो वा जडसृष्टीचा असो, या मूलभूत शास्त्रावर आधारला गेला शास्त्राचे सिद्धात स्थलांतरनिरपेक्षत्वाने राबता येणे जरूर आहे. ही गोष्ट समजल्यास त्यात मोजमापाची जी आवश्यकता आहे, तिबरीच वस्तुनिष्ठतेची (Objectivity) आहे. वस्तुनिष्ठता नसल्यास ‘मल’ असे पाटते’ या शब्द-

समुच्चयानें सर्व कारभार आटोपावा लागतो. मग प्रत्येकास वेगळें वाटण्याची शक्यता उत्पन्न होते. मग ते सिद्धांत स्थलकालनिरपेक्ष होऊ शकत नाहीत. तेव्हा, 'मला वाटते' हा शब्दप्रयोग जेवढा कमी कराना लागेल, तितके आपण जास्त शास्त्रशुद्ध आहोंत, असें म्हणण्यास हरकत नाही ही वस्तुनिष्ठता किंवा स्वतःचे कल, आमास, सरकार आणि मते (Subjectivity) वाजूस सारून अभ्यास-विषयाचें वस्तुनिष्ठ ज्ञान करून घेणें शास्त्रास अत्यंत आवश्यक असतें. तेव्हा कोण-ताहि अभ्यासविषय शास्त्र या संज्ञेस प्राप्त होण्यास दोन महत्त्वाच्या गोष्टींची आवश्यकता असते. (१) मोजमाप (Measurement) आणि (२) वस्तुनिष्ठता (Objectivity).

यानंतर धर्मश्रद्धा, तत्त्वज्ञान, ईश्वरविषयक ज्ञान निरनिराळ्या इत्यादि विषय येतात. सध्या शास्त्राच्या दृष्टीत ते येतच शास्त्रांची प्रगति : नाहीत. शास्त्र त्याचा विचारच करीत नाही. शास्त्र प्रातापलीकडे हा अशात प्राप्त आहे. यासंदर्भात आज आम्हाला काही माहिती नाही. श्रद्धेचें मोजमाप नाही, तेव्हा त्याचें काय करार, ईश्वराचें वस्तुनिष्ठ ज्ञान करून घेता येत नाही. तो व्यक्तिगत अनुभव आहे त्याचें शास्त्र होऊ शकत नाही. अशा प्रकारचा या सर्व अशात प्रातावर शास्त्राचा दृष्टिकोन उदासीनतेचा आहे. ज्ञात प्राताचे जे आपण चार विभाग वर कल्पिले आहेत, तेथे तरी सव ठिकाणी मोजमाप आणि वस्तुनिष्ठता शक्य झाली आहे काय, असे विचारता पुन्हा 'नाही' हेंच उत्तर स्पष्टपणानें देणें माग पडतें. जडशास्त्रात हें सर्रास जास्त शक्य झालें, म्हणून तीं पार प्रगत झाली आहेत. तर ह्युमॅनिटीजमध्ये त्याचा अजून पारसा कोठेंच मागमूस नाही. काही जडशास्त्र या भागास शास्त्र म्हणण्यासहि तयार नाहीत. मानसशास्त्रातहि या गोष्टी साधारणच आहेत.

तेव्हा ज्ञानाच्या शास्त्रातहि शास्त्रप्रगति साररीच झाली आहे, असे समजल्यास पार मोठी चूक होईल. ज्या शास्त्रात अजून पार प्रगति नाही तींच नेमकी मानवशास्त्रे (Social Sciences) व ह्युमॅनिटीज (Humanities) मनुष्याच्या आचाराच्या दृष्टीनें शोधली जास्त महत्त्वाची ठरणार आहेत. मानसास धरून त्याचें आरोग्य, आचार, मनोवृत्ति, समाधान, इच्छा, आज्ञा या त्याचा आपुल्यापरीत दृष्टिकोन, त्याचा इतिहास, त्यातील त्याच्या वृत्तना, त्याचा त्याच्या

भारतव्याप्त झालेला परिणाम, इत्यादि जर कळले नाही तर पुढे नेमका कोणता आचार मनुष्याच्या समाधानास कारणीभूत होईल, हे नसें समजावे ? एवढ्या ज्या शास्त्रावर मनुष्याची वर्तणूक व त्याचे परिणाम ठरवावयाचे, ज्या शास्त्राधाराने मनुष्याच्या भावना, वृत्ति आणि त्याचे समाधान, हे ठरवावयाचे, जा शास्त्र माननी ध्येय व त्यास धरून आचार निश्चित करू शकतील, ती शास्त्र अनूत परिणतावस्थेस पोहोचलेला नाहीत. या शास्त्रात नवे शोध व्हावयास द्यावेत, मनुष्याचे मानसिक, शारीरिक आणि सामाजिक ध्येय ठरवावयास या सर्व शास्त्राचा साकल्यान, एकत्रित व निरहकार बुद्धीने ऊहापोह व विचार व्हावयास ह्या शास्त्रास जरी श्रद्धा हा भाग कळत नसला, तरी निरनिराळ्या मानवसमाजाच्या ज्या निरनिराळ्या श्रद्धा आहेत, त्याच्याहि साकल्यान मानवसमाजावर घडलेल्या परिणामाचा अभ्यास व्हावयास ह्या. हे सर्व करताना स्वतःची मत, कल, भावना व सरकार बाहेत येऊ देता कामा नये. एवढे घडल्यावर कदाचित् पाश्चिमात्य लोक ध्येय व ध्येया-चार या विषयावर जास्त अधिकृत मत देऊ शकतील. आज ज्या शास्त्राने मानवाची ही सर्व माहिती गोळा करावयाची आहे, ती शास्त्र पूर्णावस्थेस तर नाहीतच, पण प्रगतीतहि इतर जडशास्त्राच्या पार मागे आहेत, ही गोष्ट शास्त्रज्ञांच्या लक्षात आलेली नाही, असे नाही यासवधा घालील एकाच उद्धरणाने ह सहज कळून येईल.

“ The necessity of social invention is therefore even more pressing than that of Technological invention, despite the very real difficulties that the former presents. At least a tentative hypothesis that man could continue to live adequately more or less indefinitely at the present level of Technological invention, without a single new discovery in the field of physical and biological sciences. It is extremely dubious whether or not he can continue to exist in ordered society, let alone live in safety and happiness without important discoveries and advances in the social sciences. This disparity in the level of development between Technology and Social invention, has been forcefully indicated by Hornell Hart, commenting upon the cultural lag between Technology and social invention, symbolised by the atomic bomb.”

(F F Merrill p 112)

याचा अर्थ असा की जडशास्त्राच्या अभ्यासापेक्षा आता 'समाजशास्त्रातून शोध होण्याची फार आवश्यकता आहे. यापुढे जडशास्त्रात एकाही शोध लागला नाही, तरी मनुष्याच्या आयुष्यात काहीही कमतरता भासणार नाही. पण जर मानवाच्या स्वतःनदलच्या शास्त्रातून प्रगति शाली नाही, तर त्याला व्यग्रस्थित समाजात राहण्यास मिळेल निचा काय, त्याला सुखासमाधानात आयुष्य घालविता येईल की नाही याची फार मोठी शका येते. मानवाचे स्वतः नदलचे हें जें अज्ञान, तें हर्षाच्या पाश्चात्य संस्कृतीतील, जडशास्त्राशी तुलना करताना, मोठी कमतरता दाखविते व त्याचेच दृश्य फल गणजे एका भाजूस अँटम गॅम व दुसरीकडे काय ? या प्रमाणे डॉ. मेरिल याचा स्पष्ट इशारा आहे 'अँटम गॅम' शोधून काढला, हवेवर जय मिळविला, साम्राज्ये स्थापन केली, वगैरे सर्व गोष्टी जरी खऱ्या, तरी त्याचा अर्थ त्याचे वैवाहिक जीवनावरील आचारही योग्य आहेत, असा होत नाही, हे येथे बाचकास सहजच स्पष्टपणे कळून येणार आहे. सारास. समाजविषयक शास्त्रे आज ज्ञापनाने वाढत नवून हा सर्व जडशास्त्राचा पसारा आहे. याने मनुष्याच्या परिस्थितीवर जय मिळविण्याची अनंत साधने उपलब्ध होत आहेत. त्याच्या परिस्थितिजन्य सुखात, ऐपआरामात भर पडत आहे. पण त्याने त्याचे आयुष्य व समाज जास्त सुगमस्थित व सुखी होतील असे समजण्याचे कारण नाही. त्यास अतर्मुल दृष्टि पाहिजे, स्वतःच्याच मनाची जास्त ओळख पाहिजे, स्वतःच्या इतिहासाची जास्त माहिती पाहिजे. स्वतःच्या कल्पना व वासना याचा खोल अभ्यास पाहिजे आणि शेवटी आयुष्यावरचे ध्येय व दृष्टिकोन पाहिजे. हे सर्व शाले, तरच मानवाचा व मानवजातीचा यापुढे तरणोपाय आहे. नाहातर जडशास्त्राच्या पसऱ्यात उत्सन्न झालेल्या विनाशक शक्ति व सोन्याचा धूर, पैसा आणि सत्ता याची अनिर्बंध भोगेच्छा, यामुळे जगाचा नाश जोढविल्याशिवाय कसा राहील ?

पाश्चिमात्यांचे समाजविषयक शास्त्राचे अभ्यास पाह-

पाश्चिमात्यांची	ताना, त्यान शास्त्रीय पद्धतीन गोळा केलेली माहिती पाहणे
अनुमाने काढी	(Data) उद्बोधक असते. परंतु त्यातील माहितीवरून
वेळां अग्राह्य :	काढलेली अनुमाने नेहमीच तेंपटी तरेणुद्ध व आत्म-
	निरक्षेप (unbiased) नसतात. अनुमानावर (Inference)
	पुष्कळ वेळा त्याची मास्कृतिक व व्यक्तिमत्त्वाची छाप येते. बर्ट्रंड रसेल

प्रनोत्पादनाशिवाय विवाह निरर्थक आहे हें सांगतात. परंतु प्रजाहीनत्वात दहा पंधरा वर्षे जी स्त्री एका पुरुषावरून राहते तिचा प्रश्न नुसत्या घटस्फोटाने सुटत नाही, हें विसरतात. काही मानसिक समाधान मिळण्याची तिला जरूरी असते जगातील आर्थिक प्रश्नातून केवळ भावनात्मक प्रश्नांहि महत्त्वाचे असतात. हा सगळा विचार न करता, जसा विवाहात घटस्फोट देऊन टाकतात असे मत देतात. घटस्फोटाने स्त्री पुरुषास दुसरा विवाह करण्यास परवानगी मिळाली हे खरे, परंतु ही स्त्री वास्तव्यचालिका घेऊन जगोदरच दुःखी असते. तिला पहिल्या विवाहानंतर पंधरा वर्षांनी दुसरा विवाह करण्यास परवानगी असली तरी तें शक्य होईल का याचा विचार नाही येथे विवाह म्हणजे फक्त 'मॉनोगॅमस' हा त्याचा संस्कार आढळला व त्यास धरून हे मत निमाणे झाले असा स्थितीत द्विमायात्व हा भारतीय आचार होता त्यात स्त्रीच आधिक्य व मानसिक नुकसान न व्हावे अशी कल्पना होती.

डॉ. जिन्से यानीं विवाहातर्गत रतिमुखांनी विवाहपूर्व कामचेष्टांचा सन्ध आहे असे दाखवून यावरून रचलेले तर्कविद् भार्ड आर्मी रतिसन्धर्षी, नर्झी करताना याचकाच्या नजरेस आणलेच आहे. डॉ. हॅन्डलॉक एलिस यानीं तरुण वयात वीस वर्षांच्या आत गर्भधारणा व वाळतगण स्त्रीस जास्त मुल्लम असते असे दाखविले. डॉ. नोमन सांगतात की, व्यक्तिमत्त्वाच्या जुळणीला लहान वयच चांगले हें सर्व शास्त्र सांगूनहि शेवटी विवाहाचे वय निश्चित करीत असावे, स्त्रीने स्वतःच्या महत्त्वासाठी सिद्ध करण्याकरिता विवाहाचे वय जाऊ देऊ नये, असा निश्चित सिद्धांत सांगण्याच हा मंडळी टाळतात कारण, असे करताना स्त्रीस्वातंत्र्यास धक्का असतो असे जेल्स (Am J Soc Vol LIII p 250) नामक समाजशास्त्रज्ञ एका लेखात १९३१ सालच्या हिंदुस्थानच्या सेन्सस रिपोर्टावरून या देशातील निरनिराळ्या समाजगटात प्रनोत्पादनक्षमतेतील भिन्नत्व (Fertility Differentials) दाखोण्याचा उद्योग करतात माहिताम्ये (Data) च्याच चुका होण्याचा सभय त मान्य करतात आणि शेवटी अनुमान काढतात की, विधवा विवाहास उच्चरर्जियात उद्दी असल्याने हें भिन्नत्व असणें. यात तर माहिती व अनुमान याचा सन्ध पारच थोडा विधवा विवाह ब्राह्मणात नसणे हें रानगीपणाच लक्षण आहे, असा त्याचा ग्रह त्यांना या अनुमानात टोचून दिला. वरील उदाहरणावरून दिसून येईल की, पाश्चिमात्य सामाजिक आकडे व अभ्यास पाहताना, त्याचीं अनुमाने

स्वतंत्र विचारानें पडताळून पाहता न आल्यास, फक्त काहीं पितरं व दुराग्रह जापल्यास मिळण्याचा सभ्य आहे, हें लक्षात ठेवले पाहिजे.

समाजनिपत्यक शास्त्राची प्रगति काहीं माहिती गोळा करण्यासाठीं नाहा आणि त्यातील अनुमानें तर्कशुद्ध व सावल्यानें विचार करून काढलेलीं अमतात, असें नेहमी घटत नाहीं. ध्येयनिश्चिति व जीवनातील निश्चित दृष्टिकोन नाहा. यामुळे विवाहविषयक निश्चित आचार आज पाश्चिमात्य सांगू शकत नाहात. सध्याची प्रायोगिक स्थिति घडत जाईल व वेव्हारती त्याच्या जनजातिसून सत्याचे दर्शन होईल, असें मानण्यास हरकत नाहीं. अर्थात् भारतियांनीं ठराविलेल्या सर्वच गोष्टीं निश्चूक आहेत असा दुराग्रह आग्रही धरीत नाहा. परंतु जे जरी शुद्धिगम्य आहे तेंहि टाकताना, पाश्चिमात्यांचे अधानुकरण म्हणजे प्रगति नव्हे, एवढें मान खरें.

मनुष्याच्या ज्ञानविज्ञानासून जो भौतिक शास्त्राचा थडेचें स्थान : सगळ्या मागच्या दोन शतकात मारला वाढत गेला त्यामुळे मानवाच्या स्तुजातादलच्या ज्ञानान पुष्कळ भर पडली, यात शक्य नाहीं. जें मारीत नव्हतें तें मारीत झालें आणि त्याची उपयोग मनुष्याच्या आरोग्य, सुखसमृद्धि व ऐश्वर्य यास झाला, हें पण खरें परंतु मानवी सतोषात काहीं भर पडली काय ? कीं असतोषच माजत गेला ! सुख व सतोष यात काहीं फरक आहे. सुख हें मिश्रित परिस्थितीस धरून इद्रियजन्य आहे तर सतोष हा मनास धरून परिस्थितिनिरोधक आहे अर्थात् अत्यंत प्रतिकूल परिस्थिति सतोषास घातक आहे हें खरें. पण मुसती उत्तम आर्थिक परिस्थितीस सतोषास कारण होतेच असें नाहीं हेंहि नितकच खरें. म्हणून 'मतोषमूल हि सुखं दुःखमूल विपर्यय ।' असें मनूनें सांगितलें असतोषाची वारणें मात्र निरनिराळ्या देगात नाना तरेचीं आहेत व्यक्ताव्यक्तीत तीं मिळतानें आढळतील. परंतु त्या प्रसामान्यच दिसते जें आहे त्यापेक्षा जास्त कसें मिळविता येईल, ही भारता मध्ये असतोषाच्या मूळ कारणात दिसण्याची शक्यता आहे या भारतांतच मनुष्याच्या प्रगतीचें जीवन आहे, हें खरी मय आहे, तीं ज्ञानाचा पमरा मरणाग नाहीं. शास्त्रानें वासनाची अनिवेध वाढ होत जाते. पण पुढें पण वाचनानें मगत वाढण्याच्या वासनांना अत नमन्यमुळे वासनातीति जाटोवयावाहेर जाते व सतोष दूर पडत

जातो. मनुष्याच्या वासनाना (Desires) जत आहे काय ? याचें नि सदिग्ध उत्तर भारतीयानीं दिलें आहे. ' मत्तोरथानां अगतिर्न विद्यते ' या लहान श्लोकाधार्त हैं चिरकालीन सत्य कालिदासानें स्पष्ट सांगितलें. सत्ता, पैसा, कीर्ति व म न्यता याचा कैप अनावर असतो तो वाढत चालला म्हणजे अनिर्मेध होता कितीहि क्षालें तरी समाधान होत नाहीं आणि त्यातच लोभ हा विकार कायमचा जडतो. हा लोभ जडल्यावर इतर दुर्गुणाना तो फिका पाटतो. ' लोभश्चेद्गुणेन क्रि ' असेंच मरूहरीस म्हणावें लागलें. मनुष्याच्या सर्ग कर्मांना कारणीभूत जरी वासनाच (Desire) आहे, तरी वासनाचा शेवट कोंठें करावयाचा हैं न समजल्यास त्यातच मानवाचा जत आहे. ' अकामस्य क्रिया काचित् ' प्राणी अकाम झाल्यास क्रिया शीर होतो, असाच मनूनें सिद्धांत मांडला. त्यानरोबरच सर्वेशीं अकामता व सपूर्ण कामात्मता किंवा वासनाधीनत्व योग्य नव्हे असें सांगितलें. त्यातील काहीं मुबगमध्य साधण्यास ह्या असा मनूचा अभिप्राय दिसतो. सकल्पमूल कामात कामाची प्रवृत्ति उत्पन्न होणे परंतु कामात्मतेत बुद्धि न जाता या वासनेचा उपयोग वसा करता येईल यातच मनुष्याच बुद्धिकौशल्य जमून, यासच धरून ' समग्य योग उच्यते ' हा समत्वयोग भगवद्गीताभाराना सांगितला तेव्हा जिजाच्या नानाविध वासनाना वळग देऊन त्यांना मर्यादित करणें व तृप्तीप्रत नेणें ही आधुनिक शास्त्राभ्यासात शक्य होणारी गोष्ट नसल्यामुळ शास्त्राच्या पसारा ही गरज भागविण्यास असमर्थ ठरतो.

भौतिक शास्त्रांना अनिर्मेध उच्चगढून घेणाऱ्या वासनाना किंवा लोभास आळा घालण्याच सामर्थ्य या शास्त्रांनें उत्तम होणाऱ्या वस्तुजानात नाहीं. उलट भौतिक शास्त्रे या वासनाना पार मोठी गतीच देऊन त्यांना अमर्याद करण्याकडेच या शास्त्राचा उपयोग होतो. म्हणून येथें दुसरी एखादी मानरी मनाच नियंत्रण करणारी शक्ति लागते हीच मनुष्यानें निमाण केलेली थडा ती परमेस्वर असो, धर्म असो या राष्ट्र जमो.

कार्यकार्यविचार करताना भौतिक शास्त्राचा पायदा काही मर्यादेपर्यंत आहे. देवी टाचून घेण्यानें देवी होत नाहींत तेव्हा देवी टाचून घ्याव्या, हें मरें. पण सत्य, अहिंसा, अक्रोध या सद्गुणांचा परिपोष मानवानें वा कराना, याचें उत्तर शास्त्र देऊ शकत नाहीं. सत्य पर व इद्रियसुखप्राप्ति देणाऱ्या भोगाचा

त्याग का कराना, ई शास्त्र सांगू शकत नाह. निरपेक्ष सत्ताची दावृत्वानें काय साध्य होत याचा भौतिक शास्त्र विचार करू शकत नाहीं. तेव्हा भौतिक शास्त्रान उत्पन्न होणार वस्तुगता, हें सद्गुणाची जागा घेऊ शकत नाहीं.

येथ १७७ एव प १ उपस्थित होतो यों समानस्वाध्यासरिता सद्गुणाची जोपासना करानी, अस यार्थ बुद्धिगम्य उत्तर आहे परंतु यात एक अडचण आहे- प्रत्येक गमनात काही अपरिहाय घग "व्यक्ति तितक्या प्रवृत्ति" असल्यानें, एका जगाच स्वास्थ्य दुसऱ्याचें स्वास्थ्यच होईल, अस नव्हे एका व्यक्तीच हित तें दुसरीच अर्नादत होऊ शकेल अशी स्थिति नेदमी समाजात कमीजास्त प्रमाणात उत्पन्न होत असल्यानें कनिष्ठ स्थितीतील वर्गांला सद्गुणाचें फल काय सांगायच ! त्याचें स्वतःचें मुग व समाजाचें हित याचा संघर्ष ह्यास्यास तो स्वमुखावरच इष्टि ठेव्याल का नाहीं ! एक वर्ग फाळा बाजार करून मोठारी उडवीत असताना मुकेलेल्या वर्गास त्यागाची शिकवण कमी पचेत ! अगा वेळीं परत अडेगिराय घोलता येत नाहीं मग ती धर्म असो नाहींतर राष्ट्र असो जुबा कागत ' धमासरिता मरा ' ही आरोळी होती तर आता ' राष्ट्रधरिता त्याग करा ' ही घोषणा आहे पण राष्ट्र व धम या दोनही मनुष्याच्या शास्त्रज्ञानात न उरणाऱ्या व ज्याच पेडिन फल सांगता येत नाहीं, अशा भड्डा आढत, हें दिसरून चालणार नाहीं

यानंतर काहीचें म्हणण असें आहे की, शास्त्रास जे प्रात अज्ञात आहेत ते ज्ञान व्हाय्यास लागल म्हणजे सग प्रश्न सुटतील हा फक्त काही कालाचा प्रश्न आहे दोन गतनापूर्वीच्या जगासमधा मानवाच्या ज्ञानात पडलेली भर पाहिली म्हणजे जाणरी काही शतमानां ह सग कोड उलगडेल भविष्यकालात जगाममधा मूळभूत प्रश्नांवर किती प्रकाश पडेल हा फक्त मानण्याचा प्रश्न आहे. ज्ञानाच्या ज्ञात व अज्ञात प्राताची तुलना करता, अज्ञात जगत् ज्ञानाच्या मानानें फारच विस्तृत अगून शास्त्राला शेवटा हार ग्यावी लागेल, अस मानण्यासहि पुष्कळच वाग आहे शास्त्रप्रगतीचा विचार करता फक्त भौतिक (Physical) शास्त्राचा विचार करून चालणार नाह शास्त्राच्या पृथी निदेश केलेल्या सर्व शास्त्राचा जाचाहि विचार करता भौतिक शास्त्राची प्रगति जरी आश्चर्यकारक असली, तरी इतर सग शास्त्रे फारच कमी प्रमाणात प्रगत झालेली दिसतात.

शिष्याय ध्येय, मानसिक समाधान व शांतताप्रिय निर्लोभी वृत्ति, या सर्व गोष्टी मनुष्याच्या अयुष्यावरील दृष्टिकोनावर अवलंबून राहणार. नुसता भौतिक शास्त्रे व त्यामुळे उत्पन्न होणारा उन्माद किंवा रजतमात्मक वृत्ति पाहिल्या, म्हणजे यातच मनुष्याचा शेवट होणार असेच जास्त वाटू लागते किंन्हुना चालू असलेल्या प्रगतात मानवजातीचा नाशच होण्याचा सभय वाटलेला आहे, असे पुष्कळ विचार-वताचे म्हणणे आहे. भविष्यकालात मानव जगाच्या मूलभूत ज्ञानापर्यंत पोहोचून मानवी समान स्थिरस्वरूप व शांततामय परिस्थितीत आपोआप येऊन पोहोचेल, ज्ञानाच्या सर्व शास्त्रावर सर्वत्र प्रकाश पडल्याने तत्कालीन सर्व मानवप्राणी पार जाडे विद्वान् होणार आहेत आणि त्यामुळे अद्या ही चीज जलयत निरूपयोगी होईल असा काल आमच्या दृष्टिपथात येत नाही. म्हणून, हा काल येईल, असा नुसता मोठ्ठा सभय धरीत धरून आज मनुष्याची सर्व श्रद्धा नाहीशी करून त्याचे मानसिक असमाधान वाढविण्याचा निष्फळ सटाटोप करावा, असे आम्हास वाटत नाही. शास्त्रज्ञानाच्या मार्गे लागलेले जे काही थोडे गाढे विद्वान् आहेत, त्यांनी कुशल श्रद्धा सोडारी. किंन्हुना ती सुटतेच. पण इतर सर्व आगलवृद्धाना व अग जनांना जावली मने भकास करावी, अशी आज जरूरीहि नाही व त्याशिवाय या शास्त्राचे काही अडलेलेहि नाही. भगवद्गीताकारांनी याच मुद्द्याला धरून 'न बुद्धिभेद जनयेत् अज्ञानां कर्मसंश्रिताम् ।' हा श्लोकार्थ लिहिलेला दिसतो. विद्वान् मार्गसार्थे इतर अग जनतेचा बुद्धिभेद न करता त्याच्या श्रद्धेची जोपासना करारी, असा यात सल्ला असून प्रत्येकास काही श्रद्धा आहे व किंन्हुना 'यो यत् श्रद्ध. स एव सः ।' श्रद्धेतच व्यक्तीच्या व्यक्तिमत्त्वाचे दर्शन घडत असा सामान्य निष्ठातहि सांगून ठेवला आहे.

या सर्व तात्त्विक विवेचनानंतर श्रद्धेचा जीवनात काही निश्चित उपयोग आहे की नाही, हे पाहणे इष्ट ठरेल. श्रद्धेचा प्रमुख उपयोग भावनाना घळण लावण्याचा आहे. स्वार्था व लोभी प्रवृत्तींना आळा घाटून, मनुष्यास उच्च आचारातडे प्रवृत्त करण्यावडे आहे. याचा प्रायोगिक पुरावा डॉ. किन्से याच्या लैंगिक अभ्यासात पाहाण्यास मापडतो. विवाहपूर्व आलिंगन-चुबनादि सर्व कामव्यापारावर या धार्मिक श्रद्धेने आपोआप मर्यादा येते. कामविषयक सर्व सामाजिक मर्यादा आणि अधर्म्य-

कामाचा सर्व आचार कमी करण्यास या धर्मश्रद्धेचाच उपयोग झालेला हो. किन्हे याना दिसून आला. ते म्हणतात,

“ Because religious tradition has so largely shaped public thinking on these matters, it's restraining influence is apparent (Kinsey F p 247)

कामविषयक एकदर कल्पनावर धर्मश्रद्धेचा परंपरेने मोठा संस्कार झालेला असल्याने, कामव्यापार मर्यादित करण्यास श्रद्धेचा फार उपयोग दिसून येतो अस हो. किन्हे याचे अभ्यासानंतरचे मत आहे. यापुढे ते असेहि म्हणतात की, धर्म कोणताहि असला तरी चालतो. मुख्य मुद्दा त्या व्यक्तीची धर्मश्रद्धा किती आहे, हा महत्त्वाचा भाग असून तो कोणत्या धर्माचा आहे हा नव्हे.

“ The differences were not dependent on their Protestant, Catholic, or Jewish backgrounds but upon the degree of their devotion in their religion ” (Kinsey F. p 209)

श्रद्धाहीन व श्रद्धावान् स्त्रीपुरुषातील सापडलेले यासनधीचे फरक हे ते प्रॉटेस्टंट, कॅथोलिक किंवा ज्यू या धर्मपंथावर अवलंबून नसून, त्याची श्रद्धा किती घळकड आहे या गोष्टीवर अवलंबून असलेले दिसले. यावरून वस्तुनिष्ठ (Objective) अभ्यासानूनहि श्रद्धा व संस्कार याचा मनुष्याचे कामव्यापार मर्यादित करण्यास किंवा त्यांना बळीग लावण्यास बरा उपयोग होते, हे स्पष्ट दिसून येदल आता ही नियमना धारण करावयाचे आहे काय ? जे घडेल ते घडेल. मंडळी आपोआप स्वच्छेन वेव्हारती समजून स्वतःच मर्यादा घालतील किंवा न घातल्यास त्यात काही तोंग नाही, जसा दृष्टिकोन घेतल्यास श्रद्धेचा उपयोग नव्हा, असे म्हणण्यास हरकत राहणार नाही. भारतीयानी काम ही महत्त्वाची शक्ति ठरविली असून, त्यातून देशास समाधान व आनंद याची प्राप्ति घटन-यग व समाज याच सातत्य कसे राहिल या गोष्टीवर भर दिल्याने काम-व्यापाराच नियमना त्यांना अभिप्रेत होतें. याच हेतूस धरून त्यांनी धर्म्य काम व अधर्म्य काम असे त्याचे दोन भाग करून धर्म-अधर्म्य काम हा परमेश्वरस्वरूप मानला व त्याचच नियमना प्रवृत्तास उपयोगाचा धर्म्य निगह जगा जथं धरून तो यशस्वी व्हावा याकरिता सर्व ‘ कामशास्त्र ’ रचले.

भारतियाची सङ्कृति (Culture) जगाच्या धक्का-
 भारतीय धर्कांत बरीचशी कायम टिकून राहिली ही गोष्ट कोणी
 सङ्कृतीचें सातत्य : नाकबूल करीत नाहीं. सङ्कृति म्हणजे सङ्कारसमुच्चयात्मक
 जीवनाचा नमुना. असा एकच नमुना जगात सर्रास
 नाहीं. हे निरनिराळे नमुने एकमेकापासून भिन्नत्वाने पाहता येतात. हें भिन्नत्व
 पाहताना, त्या नमुन्यातील व्यक्तींच्या कल्पना, जगासबर्धीचें ज्ञान, व्यवहार, इत्यादि
 जरी लक्षात घेणें जरूर असलें, तरी भिन्नत्व हें मुख्यत त्या त्या समाजातील
 आयुष्यावरील दृष्टिकोन काय आहे, यात आहे, असें म्हणण्यात अतिशयोक्ति
 होईल, असें वाटत नाहीं. भारतियाचा आयुष्यावरील निविध दृष्टिकोन, याच
 दृष्टीनें भारतियाचें इतराशीं वैधर्म्य पाहण्याकरिता, सुरवातीस दिला आहे. वैधर्म्या-
 प्रमाणें दोन सङ्कृतींत साधर्म्यादि असू शकतें परंतु वैधर्म्यातच सङ्कृतीचें वैशिष्ट्य
 निशेध प्रत्ययास येतें. भारतियाच्या त्रिविध दृष्टिकोनात ‘ चतुर्विध पुरुषार्थ ’ हा
 जीवनावरील मूलभूत महत्त्वाचा सिद्धांत असून यानें व्याप्तिसमष्टीचें कल्याण त्यांना
 साधायचाचें होतें. हा सिद्धांत जरी भारतियांनीं विचारानें, निरीक्षणानें व अनुभवानें
 निर्माण केला असला, तरी तो कोणत्याहि समाजाला आज विसाव्या शतकातहि
 स्थलाकालानुरूपेस्त्यानें लागू केल्यास त्यातून व्याप्तिसमष्टीचें हित व कल्याणच
 निर्माण होणार असल्यानें, तो सगळ्या अर्थानें ‘ सनातन ’ आहे. हा दृष्टिकोन हेंच
 भारतियाचें अत्यंत महत्त्वाचें समाजशास्त्रातील समोधन असून, तो समाजशास्त्रातील
 ‘ अँटम पॉय ’ आहे जसं म्हटल्यास अतिशयोक्तीची फार भीति नाहीं. भौतिक
 शास्त्रातील अँटम पॉयमुळे मनुष्याचा नास ओढवलेला असून या समाजशास्त्रीय
 अँटम पॉयमुळे जीवनातील सुतोष व त्यास धरून सुखोत्पत्ति वाढविण्यास मदत
 होणार असून, हा दृष्टिकोन म्हण केल्यास विश्वशास्त्रीचें ते एक साधन
 ठरणार आहे.

भारतियाचे दृष्टिकोने निश्चित ध्येयास अनुसरून उत्पन्न झालेले असून,
 चतुर्विधपुरुषार्थातील शेवटचा पुरुषार्थ ‘ मोक्ष ’ हाच भारतियाचा अंतिम ध्येय-
 वाद आहे. ‘ मोक्ष ’ हा देवापाशा असणारें गाठोडें नाहीं. प्रत्येक व्यक्तीनें आप
 आपल्या अर्थसामान्या प्रमाणांत ओळखण्यात व समष्टीचें कल्याण साधण्यात जें
 नाभत समाधान आहे, तेंच मोक्ष. हें समाधान दुसरा दिशानुन घेऊ शकणार नाहीं.

याचा आघात ही फार मोठी न्हाति येथे होऊन गेली. परंतु या विपत्तीतहि भारतीय श्रेष्ठोंने आघातापासून योग्य तो धडा घेतला. काही मातृसावण्यांसारखे नवे कायदेहि अस्तित्वात आणाने लागले. 'जाति' म्हणून ज्या म्हणतात, त्याचा उदय बौद्ध-क्रांतिकालात काही विशेष गरज उत्तरून झाल्याने झाला व त्यामुळे समाजात परत सुन्यनस्था निर्माण करता आली, असा इतिहासाचार्य राजनाडे याचा स्पष्ट अभिप्राय आहे. त्रैयणिकाचा व बौद्धाचा झगडा अनेक शतक होऊन, शेवटी हे पाखड छुन झाले, असे त्याच म्हणजे यावरून मुख्य मुद्दा एवढाच ग्रहण करता येतो की, भारतीय संस्कृतीत आपन्कालात जगून राहण्याचा जो गुण आला आहे, त्याची कारणे कदाचित् सालील दोन असू शकतील. एक तर देशातील श्रेष्ठ वर्गात सततिसातत्य ठेवण्याची सटपट, त्याकरिता निश्चित उपाययोजना केली गेली. त्यात 'मुद्रजा' हा विवाहाचा हेतु धरला जाऊन, हे पितृव्रत फेडणे जरूर आहे असे मूल्य निर्माण केले गेवाय त्रिनेची जोपासना करणारा श्रेष्ठ वर्ग जाधिक अडचणीत सावडून चिरडला जाऊ नये याकरिता विवाह प्रथम मान्यस्थान व्हाणे, अशी योजना केली. यामुळे त्रिनेची जोपासना करणारा बुद्धिजीवि वर्ग सर्व समाजाच्या आदरास प्राप्त होऊन, त्यांना ज्योत्सादनाकरिता मोठा धडा बरण्याची जवरी टेवली नाही. यामुळे त्यांच्या प्रजोत्पादनातील एक महत्त्वाची अडचण नाहशी केली गेली. परंतु श्रेष्ठ वर्गातील सततीचे मातत्य एवढाच भाग संस्कृतिसंरक्षणाच्या दृष्टीने महत्त्वाचा नाही. आनुवंशाने समाजाचा जीवशास्त्रीय पिंडप्रधान पाया (Biological Inheritance) भङ्गम होतो परंतु संस्कारपरंपरा जर कायम न टिकेल तर उच्च आचार व मूल्य टिकणे कठिण. तेव्हा ही संस्कारपरंपरा (Social Inheritance) टिकविण्याकरिता भारतीयांनी मोठी सटपट केली व जगत्याहि संस्कृतीतील संस्कारसमुच्चय हा याप्रमाणे एकापासून दुसऱ्यास सनात (Communicable) करता येतो. हे घडताना शिक्षण व उदाहरण या दोनाहि माट्यांचा उपयोग होतो. या समाजशास्त्रीय सत्याचा भंगूर उपयोग करून, भारतीयांनी संस्कारपरंपरा (Social Inheritance) कायम राखण्याचा प्रयत्न केलेला दिसतो. यामुळे जाण हजारां बरे काही सांस्कृतिक मूल्ये, कल्पना, विचार, ज्ञान, कायदे, नीति, भाषा, तत्त्वज्ञान व आचार या देशान टिकून राहिलेले दिसतात. विवाहाचे हेतु, संस्कार व परंपरा ही त्यातील प्रमुख होत

ही सर्व घडण बुद्धिगम्य आहे असें आम्ही ठिक-
 बुद्धिगम्यतेचा अर्थ ठिकाणीं दाखविण्याचा प्रयत्न केला आहे. यात आमच्या-
 वर स्वमतपक्षपाताचा दोष (Ethnocentrism) येण्याचा समव आहे. बुद्धिवाद आमच्या देशात नव्हता असें नाही किंवा
 चार्वाकाच्या पासदापासून शंकराचार्याच्या अद्वैतमतापर्यंत सर्व प्रकार या देशात होते.
 तेथे बुद्धिवाद माहीत नव्हता असें नव्हे. 'बुद्धियोग' चा निर्देश भगवद्गीताकारानाहि
 केलेला आढळतो. परंतु हा बुद्धियोग वार वेगळ्या प्रकारचा आहे यात मनुष्य
 परमेश्वरप्राप्ति करून घेतो. युरोपमधील बुद्धिवाद (Rationalism Positivism)
 हा भौतिक शास्त्राच्या प्रगतीनंतर उदयास आलेला आहे. शास्त्रज्ञ हा नेहमी सशय
 प्रत्यक्ष असल्याने, आणि प्रत्यक्षानुमानाने सिद्ध होईल तेवढ्यापरच विश्वास ठेवणारा
 असल्याने, परमेश्वरादि सर्व गोष्टींबद्दल तो साशंक असतो. शास्त्रपद्धतीने
 (Scientific method) तर्कशुद्धतेत उभेले ते उरोनर. त्यागिनाय सर्वा
 विषयी तो उदासीन असतो पुष्कळ भौतिक शास्त्री हे याच श्रेणीतील लोक
 असतात. परंतु ज्ञान वाढत जाणार आहे, अज्ञात प्रात मोठा आहे, आणि ते नवे
 ज्ञान उत्तम होईल, त्याचा आत्मनिस्तेषपद्धतीने (Dispassionate) करणे
 नम्रप्राप्त आहे. एवढा विचार शास्त्रज्ञांना मान्य असला पाहिजे परंतु कित्येक
 वेळा हा बुद्धिवादी शक्ती समतोल राहत नाही आणि कित्येक वेळा तर
 तो आग्रही (dogmatic) दिसावयास लागतो. परंतु असा निर्विकार विचार
 वरण्याचा येथे प्रयत्न केला आहे शिवाय श्रद्धेचे निश्चित स्थान कोठे आहे,
 याचा विचार वर दिलेला असून, आम्ही स्वतः सश्रद्ध बुद्धिवाद्याची भूमिका
 घेऊ इच्छितो श्रद्धा व बुद्धिवाद याचा परस्पर विरोध नसून, त्याचे परस्पर-
 पूरकत्वहि असू शकते. भारतीयास हेंच मान्य आहे. यादूनच भारतीयाचा भगवद्गीताकारांनीं सांगितलेला बुद्धियोग निर्माण होतो. शास्त्रीय प्रगतीने नवीन नवीन
 पुरावे (facts) पुढे येतील पण ध्येय (goals) हा श्रद्धेचाच विषय आहे.

“Science is more effective in reaching goals than in determining them. In the last analysis, goals are the expression of human values”
 (F. E. Merrill p 531)

शास्त्राचा उपयोग शेवटीं ध्येय ठरलेले असल्यास त्या ध्येयाप्रत पोहोचण्यासाठी जास्त चांगला होईल. पण ध्येय ही मनुष्याच्या मूल्यविचारातून ठरली

पाहिजेत आणि हा मूल्यविचार भद्धेचा भाग आहे. यावरून श्रद्धा व शास्त्र याचा समन्वय शक्यच नव्हे तर जरूर आहे हे समजून घेईल. जागतिक शांतता हे मूल्य घेतल्यास हे ठरविण्याचे कार्य भौतिक शास्त्र करीत नाही. परंतु भौतिक शास्त्राचा उपयोग मनुष्याचा नाश किंवा समृद्धि याकडे करणे हे सर्वस्वी मनुष्याच्या मूल्यविचारावर, भद्धेवर आणि ध्येयनिश्चितीवरच अवलंबून राहील.

ध्येय आणि आचार यात सर्व काली व सर्व स्थलीं
ध्येय व आचार नेहमीच तपासत असते. संपूर्ण ध्येय सर्व समाजात
यांतील सर्वत्र अस्तित्वात वर्धाढी असणार नाही. परंतु प्रथमतः
सनातन तत्वायतन ध्येयात एकवाक्यता दवी. भारतीयाची अशी विवाह-
श्रित्यक्त एकवाक्यता होती. ही एकवाक्यता त्याच्या
शास्त्र, काव्य व कला या सर्वांत स्पष्टपणे दृग्गोचर होते, हे प्रथम
प्रकरणानेच सहज समजून घेईल. आज ही ध्येयातील एकवाक्यता दृप्त होत
आहे. विवाहाचे ध्येय काय असावे याबद्दलहि स्पष्टपणे एकवाक्यता कमी, मग ते
गाठाने कसे, यासंबंधी आचाराची एकवाक्यता कोटून असणार! निरनिराळ्या
ध्येयाचा सध्या झगडाच सुरू आहे, अस म्हणण्यास हरकत नाही. राष्ट्राष्ट्रातील
झगड्यात निरनिराळे सामाजिक ध्येयवाद दृष्टीस पडतील, तर व्यक्तीव्यक्तीतील
झगड्यात दृष्टिकोनात्मक भिन्नता दृष्टीस पडेल. शिवाय अशी ध्येयात्मक एकवा-
क्यता जरी असली, तरी त्यापुढे ध्येय व आचार यातील अपरिहार्य सनातन तत्वा-
यत राहतेच. ती लक्षात घेऊन आचार ठरविताना सर्व समाज ध्येयात्मक आचा-
राचा घनाचा म्हणून कायदे करायलाचे नसतात. आचाराच्या विविधतेमागील
कार्यकारणसंग्रह लक्षात घेऊन जर आचारात श्रेष्ठकनिष्ठ भाव उत्पन्न केला, तर
समाजातील ध्येयात्मक आचाराच्या कायदेनाजीने उत्पन्न होणारे समाजातील
उत्पात कमी होतात. शिवाय श्रेष्ठ आचाराकडे व्यक्तीची प्रवृत्ति होत राहते.
भारतीयाची विविध सामाजिक आचाराकडे पाहण्याची ही बुद्धिगम्य दृष्टि होती.
त्यामुळे वेदव्याख्येसाठीच त्यांनी कलोपासना करणाऱ्या गांधिका उत्पन्न केल्या.
यशस्वी विवाहात त्यांनी आड घेऊ नये आणि श्रीमताची संपत्ति खेचून
शरिराकरिता दानात रत्न करवावी, असा घम त्यांना लागून दिला. ब्राह्म

विनाशपद्धति श्रेष्ठ ठरवून इतर कमी प्रतीच्या ठरविल्या. रायदानें ध्ये लादणें कधीहि शक्य होत नाहीं. कायदानें ध्येयें लादण्यात फक्त ध्येयाच आनाळ होते. कायदे पाळणेंहि अशक्य होतें आणि कनिष्ठ आचार भूमिग होतात. सद्य परिस्थितीतील दारुसमर्थी कायदानें वरील विधान कोणसहि पडताळून पाहता येईल परंतु सामाजिक महत्त्वाचे कायदे कायदेमडळानून निर्माण होनात ते कोणत्याहि मूलभूत अभ्यासानून उत्पन्न झालेले नसून, काहीं लोकांच्या लक्ष्मीनून उत्पन्न होत असतात आणि इतर सभासद या रायद्याकडे पाहताना पुष्कळ वेळा उदासीनच असतात.

स्त्री व पुरुष यात समान भूमिकेंतून पाहवें यात स्त्रीपुरुषसमानता आधुनिक दृष्टिकोन म्हणतात परंतु समानत्वाचें तत्त्व मिति तणावें यातदल आजहि दुमत आहे. समानत्व याचा अर्थ स्त्रीचें पुरुषीकरण नव्हे, आणि पुरुषांना स्त्रीण नवविणें नाह. अशी मर्यादा सर्व विचारी लोक सर्व देशात घालण्याचा प्रयत्न करीत आहेत भारतीय विचारात स्त्रीची परिणति उत्तम ग्रहिणी व माता याच सदरात गेल्यानं होते असें आदे. स्त्रीनें कुस्ती जिंकली व पुरुषानें नाटकात स्त्रीचें काम केलें यात स्त्रीत्व व पुरुषत्व परिणत होत नसून, स्त्री मोठ्या पराक्रमी पुत्राची माता झाली व पुरुषानें पराक्रम केला यातच त्याचें सर्व व्यक्तिमत्व दृष्टीस येणार आहे. यामुळें स्त्री व पुरुष यातील मूलभूत महत्त्वाचें भिन्नत्व लक्षात घेऊन भारतीयांनीं स्त्रीपुरुषात भिन्न प्रामाण्यें (Standards) लागलीं. यात समानतेच्या तत्त्वाचा भंग केलेला नसून समता व निपमता याचा मळ घातलेला दिसतो.

आता सद्यस्थितीत उदलता येणें अशक्य आहे. सद्य स्थितीत यात्रिक युगातून भागें जाता येत नाहीं. जीवनमान वाढल्ले कमी करणें आपल्या हातात नाहा सुद्धें टाळणें आपल्या शक्तीपरीकडचें आहे. शिक्षणापासून विनाशपर्यंत सगळें चाललेली कायदेनामाची ढवळाढवळ आपण मर्यादित करू शकत नाहीं. मग करानयाच काय ? भारतीयांचा दृष्टिकोन मोठा बुद्धिमत्त्व होता, असे कौतुकाचे चार शब्द यातून हैं सर्वे निसरून जाऊन, प्रवाहपातीताप्रमाणें 'होईल त होईल' असें म्हणत नकाराचाच कीं काय ? भारतीयांचा दृष्टिकोन कितीहि

बरोबर आहे असे धरून चालले, तरी त्याचा प्रत्यक्ष उपयोग करण्याची काही युक्ति आणि सत्र परिस्थितीही काही तडजोड सुचविणे अशक्य आहे. याकरिता खाली संपद्धतीने काही मुद्दे लिहिले आहेत. शिवाय सत्र परिस्थितीत दैक्षणिक योजना काय कराव्यात हे पण शेवटा सुचविले आहे. ते मागील सर्व चर्चेपासून सत्र स्थितीत ध्येय स्थात ठेवून आचार उत्पन्न व्हावा, याकरिता काढलेले निष्कर्ष समजण्यास हरकत नाही.

यात प्रथमतः वैचारिक सुधारणांची जरूरी पार
वैचारिक आहे. योग्य विचार हा जर योग्य आचाराचा पाया
सुधारणा . आहे तर असा विचार प्रसृत करणे, हे सुशिक्षितांच
 प्रथमकर्तव्य ठरते. सध्या या निपयासत्राची अप्रगल्भ
 बुद्धियादाने पसरलेली वैचारिक कमतरता भरून काढण दृष्ट आहे. निसाव्या
 शतकात आपण शास्त्रीय प्रगति विसरू शकत नाही, आर्थिक घडण बदलू शकत
 नाही आणि स्त्रीसत्राचा घडलेले सामाजिक बदल नाहीसे करू शकत नाही हे सर्व
 स्थात घेऊन, खालील विचारप्रणाली मांडली आहे.

शिक्षित समाजात विद्याव्या शतकात विवाह यगस्वी करणे, ही जास्त
 कठिण समस्या आहे, हे प्रथमच स्थात घेतले पाहिजे. निराहारील सस्थाप्रधान
 (Institution) तत्त्वावरील भर कमी होत असून, व्यक्तिप्रधान (Individualism)
 जास्त नळात चालला असल्याने, सत्र कालीन परिस्थितीत वैवाहिक यश दूर
 जात आहे. हा दृष्टिकोनातील बदल पाश्चिमात्यापासून अनुकरणाने उचलला जात
 असून त्याच्याकडेही मागच्या शतकात विवाह सस्थाप्रधानच असे, हे पूर्वी
 दिग्दर्शित केलेच आहे.

पूर्वीच्या काळात पुण्यळ अपेक्षा स्त्रीपासून असत त्या तिला पुण्या करता आल्या
 पाहिजेत असा दृष्ट असे. त्या पुण्या करण्याशिवाय तिच्या तरणेपायहि नसे. आता
 व्यक्तिप्रधानत्वाच्या शतकात तशी परिस्थिति नाही. आता स्त्रीसद्धि पुरुषापासून
 पारत अपेक्षा जाहेत हे एका दृष्टीने योग्यच झाले. जायित्वा स्थात य व सामाजिक
 स्थात य यामुळे स्त्री आता सपूर्ण पुरुषावर अवलंबून नसल्याने, तिला पुरुषाच्या
 सपूर्ण अपेक्षा पुण्या करण्याची जरूरी राहिली नाही. असेही म्हणता येईल की, पूर्वी
 ज्या परिस्थितीत स्त्री होती, त्यामुळे पुरुषास कुतुडि सुचल्यास ता तिला गुशाना

सारथ्ये वागमून कोणतादि अन्याय तिच्यावर करू शकत असे. ती परिस्थिति जाऊन आज स्त्रीवर अन्याय होऊ नये म्हणून काळजी घेतली जात आहे. हँ सर्व जरी स्त्रे, तरी स्त्रीस्वातंत्र्य आणि स्त्रीचें अन्यायपरिमार्जन, म्हणजे स्त्रीची पुरुषार्थां सर्व क्षेत्राने स्पर्धा आणि तिचें पुरुषीकरण नव्हे हे लक्षात घेणें, वैवाहिक जीवन व कुटुंबसौख्य यास धरून जस्तीचें आहे, हँ स्त्रीच्या मनावर ठसविलें गेलें पाहिजे. त्याचप्रमाणें पुरुष म्हणजे सर्वाधिकारी अशी परिस्थिति नसून स्त्रीसहि काहीं अपेक्षा अमतात, त्या ओळखून पुन्या करणें जस्तीचें आहे, अशी पुरुषाची वैचारिक स्थिति पाहिजे. यासमर्थी खालील मुद्दे लक्षात घेणें जस्तीचें आहे. भारतीय वैचारिक तत्त्वे खालीलप्रमाणें साराधाने सांगता येतील.

(१) चतुर्विध पुरुषार्थ ही मूलभूत कल्पना बुद्धिगम्य असून त्यास धरून ' आश्रम ' हा आचार भारतीयानीं सांगितला.

(२) जय व काम या दोन शब्दाने त्यांनीं जगातील मानवाच्या सर्व ऐहिक इच्छा आकांक्षा एकत्रित मांडल्या असून, त्यांना उपरिनिर्दिष्ट समाज व व्यक्तिगत ध्येयास धरून बळण लावण्याचीरिता, अर्थ कामाच्या मार्गे ' धर्म ' सांगितला आणि पुढें या आचारानें वासनातृप्ति घडल्यावर त्यास चतुर्था पुरुषार्थ ' मोक्ष ' हा सांगून प्रवृत्ति व निवृत्ति याच्या यथायोग्य मेळ प्रसविला.

(३) काम पुरुषार्थ म्हणजे ' यशस्वी विनाई ' हाच अर्थ शास्त्रकारांना अभिप्रेत असून, या यशाकरिता जा वारणें व साधनें, त्याचा योग्य परामर्श घेऊन, त्यांनीं या निश्चित ध्येयास धरून काहीं आचार व संस्कार धर्म्य म्हणून सांगितले. वैवाहिक यश मुख्यतः (१) सुप्रजा, (२) रति, (३) व्यक्तिमत्त्वाची चुळणी या तीन गोष्टींवर अवलंबून जन्म स्त्रीपुरुषाचे सर्व वैवाहिक आचार या विचारप्रणालीस धरून जाणलेले दिसतात. याविरुद्ध ' आचार ' म्हणजे काम-वासनेचें कसरि, फोडहि व कोणत्याहि ध्येयास धरून नमाल्ले अनिर्गंध सतराण असा जय करून " धर्माविरुद्धो भूतेषु कामोऽस्मि भरतर्षभ । " या एका ओळीतच धर्माविरुद्ध काम त्याच आहे. ' धर्म्य काम ' मात्र आहे आणि हा धर्म-अविनाश काम परम अस्वरूप आहे हा छातीडोक मिळान भारतीयानीं मांडला.

(४) भारतीयांच्या मनें स्त्री व पुरुष हे कोणतीहि स्पर्धा करणारे घटक (Units) नसून, ते दोन परस्परनिर्भर (Interdependent) आणि परस्परपूरक

(complementary) घटक (units) आहेत. तेव्हा त्याच्यात कोणतीही स्पर्धा अमिप्रेत नसून त्या दोघांनी मिळून कुटुंब निर्माण करणें जाहे.

(५) कुटुंब म्हणजे पतिपत्नी जसा अर्थ अमिप्रेत नसून पति, पत्नी व प्रजा या तीनहि घटकाना धरून 'पुरुष' असा शब्द वापरण्यात जाला आहे.

(६) स्त्रीस कोणत्याहि तऱ्हेने हीन लेखणे भारतियास मान्य नसून 'प्रजोत्पादन' व 'गृहसौख्य' उत्पन्न करणारी ती 'गृहदीप्ति' आहे. अतएव निची योग्य ती जोपासना व संरक्षण हें पुरुषघटकाचें कर्तव्य आहे, असा भारतियाचा दृष्टिकोन आहे.

(७) स्त्री व पुरुष यात मूलभूत भिन्नत्व (difference) असून तें शारीरिक, मानसिक आणि त्यास धरून भावनात्मकहि असल्यानं, दोघास समान 'धर्म' वा आचार नवना, जसे भारतियाचें म्हणणें. शिवाय प्रजोत्पादनाची मुख्य जबाबदारी स्त्रीघटकावर असल्याने स्त्रीधर्म पुरुषासारखे ठेवणें योग्य होणार नाहीं. स्त्री-पुरुषाचें व्यक्तिगत व छविति सुगम पास धरून आहे, जसा त्याचा दृष्टिकोन आहे.

(८) यशस्वी विवाह ही काळ्याधीन होणारी उत्क्रांति आहे. त्याकरिता निश्चित संस्थाचार काय असलेत, याच त्यांनी दिग्दर्शन घेतलें आहे. ध्येय व मातृ धान उत्पन्न होणारी मात्र नसून, कष्टाने व फालांने उत्पन्न होणारे आहे.

(९) मानसधर्मशास्त्राचे वायदे करताना त्याची दृष्टि विशाल वग ध्येय-निष्ठ होती असे दिसते. निमगांचें वैविध्य (Natural Variation) ही गोष्ट परिस्थिति (Environment) आणि व्यक्ति (Individual) यामुळे अटळ व अपरिहार्य असल्यान, मानवाची एकदर वतणूक आपसताना किंवा त्यास मदलती देताना, त्यांना ही विशाल दृष्टि ठेवण दृष्ट घाटल. त्यासोचरच ही विविधता असूनहि माणसास त्याचें एक निश्चित ध्येय प्राप्त करून घेण्यास सारट मिळारी अशी वसरपाहि त्यांना ठेवणें जरूर घाटलें. परिस्थितिजन्य वैविध्यात अनुपप्राप्ती ज्ञान मिळत नासत त्वा स्थितीत त्यास स्थान प्राप्त करून देऊन वरच्या वायरीकर किंवा श्यक्तेत चढण्याची इच्छा व्हावी आणि प्रयत्न वेळ्यास चढता यास अशी ही योजना आहे. या योजनेस धरून कामवागनेसधर्मी 'यशस्वी विवाह' हे ध्येय,

त्यास धरून जरूर तो ध्येयाचार (Ideal monogamy) सांगून, विविध आचारात मूळ ध्येयास न सोडता श्रेष्ठकनिष्ठ आचार परिस्थितिप्रमाणे ग्राह्य धरले.

(१०) स्त्री ही संरक्षणीय आहे या मुद्द्यास धरून भारतीयांनी घटस्फोट त्याज्य ठरविला. घटस्फोट त्याज्य हा भारतीयांचा दृष्टिकोन एका राजूने घ्यायचा आणि मुप्रजा व विवाह यांचा भारतीय साध्यसाधनभाव संपूर्ण पिसरून पाश्चिमात्य स्वरूपाची नकल येथे 'हिंदु लॅ' या नावाग्याली करावयाची हे आपल्या नैतिक गुलामगिरीचे निदर्शक ठरते. कामवासनेसुनर्था ध्येय, ध्येयाचार आणि प्रत्यक्ष विविधतेस धरून आचारभेद लक्षात घेऊन भारतीयांनी कायदे केलेले दिसतात.

(११) स्त्रीशिक्षण जुन्या भारतात होतं. फक्त स्त्रीस शिक्षणियाचीं शास्त्रे व कला या 'गृहसौख्य', 'कुटुंबसौख्य', 'स्त्रीपुरुषसंघर्षातील नैपुण्य' आणि 'मनसोत्साह' यास धरून असत. त्यात पुरुषी खडतर बुद्धीची वसरत त्यांना करावी लागू नये अशी त्यांची विचारसरणी होती.

(१२) बरील परिच्छेदात दिलेला विचार ही भारतीयांची मूलभूत विचार सरणी असून ती पुष्कळच गन्या अर्थाने सुद्धिगम्य आहे. बरील विचारसरणीचे सम्यग्ज्ञान आज विश्वविद्यालयातून दिले जात नाही. मनुष्याच्या वासनाना काही बळण देणे जरूर आहे, पदार्थविज्ञान, रसायन आणि भाषा यांमोडच आपले सुख-समाधान कशात आहे, याविषयी काही शिक्षण जरूर आहे, असे आमच्या पुष्कळ मंडळींना आज पटत नाही. विशेषतः पुढी धर्मश्रद्धा नष्ट करण्याचा सारंग खटागेप असताना, भाषाना बळण घ्यावे वसे हा खरा विचार आहे. पूर्वी दर्शनविद्याप्रमाणे एकाच्या यू. एम. ए. मध्येच पुष्कळ विश्वविद्यालयातून हा विषय आता शिकविला पाहिजे असे समजून जाल आहे. एवढेच नव्हे तर प्रत्यक्ष आज हा विषय शिकविला जात आहे. काही मुदर पुस्तके हि या विषयावर आहेत येत आहेत. आमच्या विश्व-विद्यालयात हा विषय कदातरी घेणे शक्यता आहे. फक्त त्यान यशस्वी विद्यायाचा भारतीय गन्या बुद्धिवादी दृष्टिकोनाची निदान योग्य माहिती तरी द्यावी. या विषयावर भारतीय संस्कृति इतर संस्कृतीस काही नवीन दृष्टि देईल, एवढे शान भारतीयांना होतं, एवढे जगापुढे आणण्यास पाश्चिमात्य शास्त्रज्ञां हि भारतीय संस्कृतीच्या या पैदावडे आदराने पाहू लागतील, शिवाय, त्याच्या याविषयाच्या

ज्ञानास हें फार पूरक होईल, अशी आमची म्हात्री आहे. यानंतर सद्यःपरिस्थितीत आचार कसा काय करता येईल, साधारण त्या आचारास बळण देण्यास काय ध्येय दिसते, ते ठेवले पाहिजे याप्रदल विचार करणे जरूर आहे. त्यात विवाहपूर्व व विवाहातगत असे भाग कल्पिता येतात.

विवाहपूर्व आचारात ब्रह्मचर्यास महत्त्वाचें स्थान आहे. ब्रह्मचर्य म्हणजे फक्त विवाहपूर्व वयात लैंगिक आचार नसणें असा अर्थ नसून, हें एक पुढच्या आयुष्यास लागणाऱ्या सर्व प्रकारच्या तयारीचें मत आहे. त्यात

निरनिराळ्या विद्याच अध्येयन आहे. एवढेंच नव्हे तर मनुष्याच्या मानसिक भावनास व ज्ञानाभास बळण लावून घेण्याकरिता हा काल आहे. त्यानें गुरुजनांशी आचार काय ठेवावा, स्त्रियांशी आचार कसा असावा, दृष्टमित्रात त्याची वागणूक कशी असावी, कामनोधादि भावना ताब्यात ठेवण्यास काय करावें, इत्यादि स्वतःच्या समाधानास येवढ्या जें नारणीभूत बळण आहे, तें ग्रहण करण्याची ही दशा आहे. कामोद्दीपनाचा साधनें पुरुषांनीं दाम्यतां वर्ज्य करावीं हें बरें. कुवियाहानें बुळें नष्ट होतात. धर्मविरुद्ध अर्थ व काम हे दोन्ही योग्य नव्हेत. आपल्या पुष्कळ परंपरा चांगल्या आहेत. त्या सद्गुण टाकून देऊ नयेत. जाता यापुढें मी ब्राह्मणकुळात जन्मास आलों आणि घाटेला तसा वागलों तरी मी सवापेक्षा भेट, हे म्हणण्याचे दिवस गेले. मृत्यूहें जन्म व उच्च आचार. हे दोन्ही ब्राह्मणत्वास जरूरीचे सांगितले आहेत. उच्च आचार जी व्यक्ति दाखवील, ती ब्राह्मणत्वास यापुढें पान होईल. नुसता ब्राह्मणजन्म नव्हे किंवा ब्राह्मणत्व म्हणजे उच्च आचार एवढेंच तर फदाचिन् शिष्ट राहील. कारण चाकी सर्व विश्वविद्यालयांतून शिके घेऊन घाहेर पडलेले दिसतील. पोटभर विद्या ही सर्वांची सारसीच राहील. तात्पर्य, ब्रह्मचर्याश्रमात हा उच्च आचार व विचार पचवून स्वतःस काहीं बळण लावून दिवाय जरूर तें पर्याजनास योग्य अस ज्ञान संपादन करण्याचें हें वय आहे.

(२) दुसरी महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे विवाहाभ्यर्था जरूर ती माहिती या वयात घेणें जरूरीचें आहे. त्यात प्रेमविवाहाचे फायदेनोटे, विवाहात काय गोष्टी महत्त्वाच्या असतात, कोणत्या वयात विवाह करणें योग्य येणारे सर आचाराची माहिती येते त्यास धरून खालील मुद्दे लक्षात ठेवणें जरूर आहे.

(३) शक्यतों प्रेमविवाहात पड नये. ब्रह्म विवाहपद्धति हीच चांगली आहे.

(४) प्रेमविवाहात पटण्याचा प्रसंग आल्यास कोणाहि आपल्यापेक्षा वडील पण हितचिंतक अशा व्यक्तीकडून आपण पसत केलेल्या मुलीसमधी वा मुलासमधी जास्त माहिती व विचार करवून घ्यावा व दोन्ही पक्ष नीट ठेकावे हें चागल. म्हणजे मागाहून दोष राहात नाही.

(५) विवाहाचे वय हे ध्येयाचार म्हणून जरी काहीहि सांगितले असले, तरी 'अर्थ' या कारणानें त्यावर परिणाम होणें अटळ आहे. तरी वगहरी विवाद या दृष्टीनें व 'अर्थ' हे कारण जेथें आढ येत नसेल अशा कुटुंबातून विवाहाच वय महत्त्वाकांक्षा म्हणून वाढविण्याचें टाळल्यास नों.

(६) मुलींमार्फत शिक्षण ही गोष्ट बयास धरून आहे कीं नाहीं, एवढेंच पाहणें. मुलीला हें समजावून देणें जरूर आहे कीं, उत्तम विवाहाची संधि व शिक्षण यात प्रथम स्थान उत्तम विवाहाची संधि या गोष्टीस देणें जरूर आहे

(७) स्त्री व पुरुष यात साधारण ७ ते १० वर्षे अंतर असण चागल. 'प्रजोत्पादन' या हेतून आर्थिक कारणांमुळे वा इतर कारणानीं विवाह उच्च वयात करावयाचा प्रसंग आल्यास व प्रजोत्पादन हें विवाहाचें साध्य असल्यास, हे अंतर जास्तहि ठेवण्याची शास्त्रीय दृष्ट्या जरूरी उत्पन्न होते

(८) विवाहपूर्व साधारणतः वधूवराचें आरोग्य व कुल यासमधी जरूर ती माहिती उपलब्ध करून देणें आवश्यक आहे. हल्ली युरोपीय देशात वधूवराची काही मूलभूत गोष्टीसंबंधी वैद्यकीय तपासणी जमागी, असें मत प्रसृत होत आहे. आमच्या मते वैद्यकीय तपासणीचा उपयोग काही गोष्टात निश्चित होऊ शकेल असेंच आहे. स्त्रीच्या प्रजोत्पादनक्षमतेसंबंधी जरी हा उपयोग फार होईल असें नाहीं, तरी पुरुषाच्या मनात मान निश्चित काहीं अशक्य टाळण्याचा सभय आहे. कुलातील आनुवंशिक दोष व इतर काही आरोग्यासमधी महत्त्वाचे दोष नसणें, विवाहाच्या दृष्टीनें फार महत्त्वाचे असत

(१) विवाहातर्गत 'काम पुरुषार्थ' मिळविण्यान विवाहातर्गत 'आरोग्य' हें प्रथम कारण आहे. 'मनसोल्हाम' विचार : हे दुसरें महत्त्वाचें कारण आहे आणि अथ हें तिसरें कारण आहे हे लक्षात ठेवावे. नुसत्या जधान सुखप्राप्ति होत नाही. उलट प्रथम दोन गोष्टी जर १०० टक्के असल्या तर अर्थ हा मधीच विवाहातर्गत सौख्याच्या आढ येऊ शकत नाही हे लक्षात ठेवावे.

(२) विवाह हा सस्कार उत्तम असून तो अथ समजावून घेऊन वादक सहेने करावा, हे चांगले

(३) विवाहानंतर पहिल्या दोन वर्षांत प्रजोत्पत्ति व्हावी कोणत्याहि कृत्रिम सततिनियमनाच्या साधनाचा उपयोग मनात आणू नये अथ, शिक्षण, वगैरे कोणतेहि कारण यात जाड येऊ देऊ नये.

(४) प्रथम दोन वर्षांत जर सरळपणें गभधारणा झाली नाही तर ही विचार करण्यासारखी गोष्ट आहे असे समजून त्यासंबंधी चांगला वंद्यरीर सहा ध्यावा

(५) वैयक्तिक सहा योग्य मिळाला यावरिता या विषयाचा अभ्यास केलेल्या मंडळाना चालविलेली ' स्टिरिलिटी क्लिनिक ' (Sterility clinics) आपल्याकडे आत्मीय पद्धतीवर चालू केली पाहिजेत या कद्रात सततिहीनत्वाची कारणे व उपाय, यावर शास्त्रीय माहिती या देशात गोळा होणे आवश्यक आहे

(६) ज्याप्रमाणें पुरुषास गृहेर धर्मातील यत्नाकरिता काही उमदवारी करानी लागते त्याप्रमाणें स्त्रीसहि विवाहात यत्नाकरिता काही उमदवारी करणे आवश्यक आहे असे समजणे उरे या उमेदवारीच्या कालात तिने नवीन घर, त्यातील माणसे, त्याचे विचार आणि पतीचा स्वभाव, त्यातील गुणदोष जाणून घेण्याचा व त्यात समरस होण्याचा प्रयत्न करणे जरूर आहे

(७) कुटुंबनियोजनाची चळवळ देशात ' लक्सख्या फार वाढली ' ' त्यांना खादला कोण घालणार ? ' वगैरे नेहमाचा तसेंच पुढ करून चोगत चालू झाली आहे लोकसंख्येचे प्रश्न उज्ज्वलमानादतसे सोपे नाहीत त्याच समीकरण होऊ शकत नाही, अस मागे दगविलेच आहे तरीहि कुटुंबनियोजनाने मूलतत्त्व ' प्रजोत्पादन ' करू नये असे नयून, प्रजोत्पादन आपल्या परिस्थितीप्रमाणें व स्त्रीच्या आरोग्यास धरून नियंत्रणाने करावें, हे आहे त्यात साधारण दर कुटुंबात चार मुलं येतात, की ज्यात एक तरी मुलगा असावा दोन मुलात स्त्रीची प्रकृति व परिस्थिति या दोहोंस धरून काही अंतर ठेवणे जरूर आहे. सततिनियमनाची साधने वापरणे अपरिहाय आहे पण त्याबरोबर पहिले मूल होईपर्यंत मात्र या साधनाचा उपयोग करू नये जसा स्वप्न द्शारा पूर्वी दिलाच आहे त्यामध्य नियंत्रित ठेवणे शक्य हिताय आहे तेव्हा तसा प्रयत्न घ्यावा

(८) स्त्रीने ज्योत्पादन व शैक्षिक कार्यात प्रजोत्पादनाच्या काला शक्यतो कमी भाग घेणे चांगले. यानंतर जखरीप्रमाणे विविध परिस्थितीस तोंड देणे अपरिहार्य आहे. पण हे तत्त्व पटले तर ते ज्यांना अमलात आणता येईल, त्यांनी आगण्याचा यत्न करावा.

(९) प्रजोत्पादनाचे कार्य स्त्रीच्या विसाऱ्या वर्षाच्या आत व पुरुषाच्या चाळिसाऱ्या वर्षांपर्यंत मर्यादे हे बरे. म्हणजे त्यात पुढील सवाराची जबाबदारी संपविनास मदत होते.

(१०) जो विवाह प्रजोत्पादनक्षमतेसंबंधी पुष्कळ वर्षांपर्यंत वैद्यकीय उपचार इत्यादि वेव्यावरणे अवशस्वी ठरेल, तेथे दुसरा विवाह करण्याची शक्यता प्रथम पत्नीच्या सहकार्याने रूढात घेणे इष्ट ठरण्याचा समभव असतो. कायद्याची योग्य ती सुधारणा यानामत होणे जरूर आहे.

हल्लीचे कायदे लक्षात घेता तात्पुरती सूचना एवढीच करता येईल की, अशा विवाहाने स्त्रीपुरुषास त्याच्या इच्छेने घटस्फोटास परवानगी मिळावी. हे सर्व त्याच्या इच्छेवरच सोडणे जरूर आहे. कारण विवाहातर्गत सर्व भावना कोटात माडण न्याय पुराव्याने सिद्ध करणे शक्य नसल्यान घटस्फोट घेणे असल्यास परवानगी देवारी म्णजे घात्री सर्व नैतिक बुद्धवर्णी जो तो जापासल्या परिस्थितीप्रमाण करून घेईल.

(११) विवाहातर्गत 'प्रजाहीनत्व (Infertility)' ही गोष्ट वागते इतकी पुढारलेल्या समाजात थोडा नाही प्रजाहीनत्व हे तुलनात्मक असते. (Comparative infertility) १० ते १५ वर्षांनी एखादी गर्भधारणा व्हीस होणे, म्हणजे ती सुप्रज (Fertile) आहे असे मुळाच नव्हे. तेव्हा ६ ते ८ वर्षे प्रजाहीन ठराविय्यास मर्यादित आयुष्याच्या दृष्टीने पुरेशा आहेत प्रत्येक कुटुंबात, विशेषत विद्या, बुद्धि व कर्तृत्व इत्यादि व्याप्त विशेष दृष्टीस पडते, अशा कुटुंबात काही कमात कमी सतति पाहिजेच असा आग्रह धरूनदेखील इतिहास हच दशवील का, अशी अनेक कुटुंबे निर्गमन झाला आहेत. कर्तृत्ववान पुरुषाच वयसातत्य पिढ्यान्पिढ्या दाखविणे, ही गोष्ट जागृतास सर्वात कठिण वाटते परंतु यावरच गग्राच श्रेष्ठत्व शेवटी अवलंबून असण्याचा समभव पार आहे. म्हणूनच 'वयसातत्य' हे मूल्य

भारतीयानीं पारकसोशीनें समाजात स्थिर केलें होवें. समाजात उत्तम सततीची शाश्वती ठेवण्यासाठींच विवाह व पातिव्रत्य या योजना आहेत. 'दारानपत्याय' हे विवाहसंस्थेचें मूळ कोणीहि नाकबूल करू नये.

(१२) सध्याच्या देशातील एकदम विवाहविषयक कायद्यावर पाश्चिमात्यांच्या त्रैदिक गुलामगिरीची छाप उमललेली आढळते आणि 'दारानपत्याय' हा साध्यसाधनभाव न समजल्याने, हे कायदे हिंदु संस्कृतीस विघातन ठरणार आहेत. थामुळें पाश्चात्यात ज्या कुमारी माता, अवशस्वी विवाहाची संख्या-वाढ, बेकायदेशीर मुले इत्यादि समस्या निर्माण झाल्या आहेत, त्याच येथेहि होत आहेत. तेव्हा हे कायदे हिंदु संस्कृतीचे मर्म लक्षात घेऊन सुधारले पाहिजेत. परंतु तें जपल्या हातात नाहीं. तेव्हा समाजान जुनी परंपरा श्रद्धेनें अस्तित्वात ठेवण्यास कायदा त्याचे काहीहि नुकसान करू शकणार नाहीं. भारतीय व पाश्चिमात्य दृष्टिकोनातील भिन्नत्वात उत्पन्न होणारें आचाराचें भिन्नत्व पूर्वी स्पष्टपणें दर्शविलें आहे. भारतीय आचारात कुमारी माता इत्यादि प्रश्न येतच नव्हते. आता पाश्चिमात्यातहि 'बेकायदेशीर' मुलें मानू नयेत, अशी सुधारणा येत आहे. पाश्चिमात्य दृष्टिकोन घेतल्यास, आपल्याकडेहि हीच प्रगति दृष्टीस पडेल.

(१३) सामाजिक कायदे करण्याच्या भानगडींत ह्याच्या कायदेमंडळानीं पडू नये हें रें, पण त्यांना राखतच नसेल, तर निश्चित आनुवंशिक रोग असणाऱ्या व मानसिक विकृतीच्या रोग्यांना सनतिप्रतिबंध करता येईल, अशा काहीं योजना घेतल्यास समाजाच्या दृष्टीनें न्या जास्त उपयुक्त ठरण्याचा सभन आहे.

(१४) धर्मश्रद्धा ही चेष्टा करण्यासारखी गाष्ट नव्हे. भावनाचें बळण व नियमन श्रद्धेनेच होऊ शकतं. तें बुद्धिवादान वा राज्यादान होणार नाह्या. शिवाय बुद्धिवादानें नीतीचे आचार तसेच का करावेत, ह पण सांगणें कठिण, याद्विरिता 'कामगासना' कारून ठेवण्यास धर्मश्रद्धेचा उपयोग आहे, हें लक्षात आणाव.

(१५) मत्सर आणि द्वेष या दोन्ही भावना भारतीयाना कुटुंबात अत्यंत त्याज्य मानल्या आहेत. किंबहुना राष्ट्र वा कुल दोन्ही ठिकाणी या भावनाचा नगा नाच काय करू शकणार नाहीं ? तेव्हा या भावना स्वीत असोत वा पुरुषात असोत दडप असून, प्रेम हीच भावना बांदीस लावावी हें योग्य. ज्यामुळें मनसोल्हास वाढेल ते

योग्य व ज्यामुळे तो कमी होईल ते अयोग्य समजावे. अर्थात् यात वर्तणुर्धीन इतर नियम राहतीलच.

बरील एवढर साराश हा इर्लीच्या परिस्थितीस धरून यशस्वी निवाड, व्यक्ति गन मुर आणि त्यातील सामाजिक व कायद्याचे ग्रंथ यास धरून पुरेसा आहे, ज्यास शक्य होईल त्यानीं हद्दीच्या परिस्थितीतहि आचाराची वाय योजना ठेवानीं हे त्यावरून समजेल आणि तरी गुधारणा करीं असल्यास दिशा कोणती राहारी, हे पण यावरून उमगेल.

मुद्रजा व कर्तृत्ववान् यशस्व ' यशसतत्त्व ' हा एक यद्देचा व कुचेष्टेचा विप्रन नाहीं. यानरच कर्तृत्ववान् व मित्रिगीणु राश्राचें भवितव्य अवलवून असतें आणि हे मूल्य ठिकवून धरण हेंच स्वन्धा उत्तम कुटुनसस्थेचें गुरें गमन जन्म जरी कुटुनसस्था हीच राश्राचा सरा भरीव पाया होऊ शकेल. ती स्त्री व पुरुष याना त्यागानें उत्पन्न नरण्याची व टिनविण्याची गोष्ट आहे. माननाच्या भगन्यात व नुवातनाच्या तडाग्यातून जपून आयुष्याचें तारू हें व्यक्तीच्या समाधानाच्या, राष्ट्रोत्कर्षाच्या व कृतार्थत्वाच्या दिशेनें हावण्यास मदत देण्यानरिताच चतुर्विध— पुरुषार्थ ' ही अत्यंत शान्नीय चतु सुत्री भारतियानीं कर्णानें व अनुमगान निमाण करून, स्थलनालनिरपेक्षत्वान जे जे मानवसमाज या कल्पनेचा उपयोग करतील, ते अमृतत्वारा, अर्थात्, धन्युदय—नि श्रेयसांना प्राप्त करून घेतील, असा भारतियाचा सिद्धांत आहे. हच त्याचे मानव—इगम्रासगधीन समोधन. हाच तो त्याचा सर्व मानवगान्त्रे धुडाळून मानवाच्या सतोपाकरिता उत्पन्न केलेला ' जेठम राव '. नी कल्पना जर मानव—समाजात पचवता आली, तर मुखसमृद्धि उत्पन्न हादल न जान्यास जडशाल्वाच्या जयर वरवग्यात्तार्ली आणि त्यातून उत्पन्न झालेल्या नस्मानुरी ससृतीत्तार्ली त्याचा चुराडा झाल्यास नवल काय ? वसिष्ठ ऋषींना श्रीरामचद्रान जें अध्यात्मविषयक तत्त्वज्ञान सागितलें, त्या यागवासिष्ठ प्रथातील खालान् श्रेक शचकास उद्गोधक ठरेल.

“ शुभाशुभाभ्या मार्गाभ्या वहती चासनासरिन् ।

पौरुषेण प्रयत्नेन योजनीया शुभे पथि ॥ ”

शुभाशुभ मार्गांना पळणारी वासना ही एक नदी आहे. स्वप्रयत्नान ती शुभ मार्गांनीं नेल्यास तींतूनच अनदबनें लागतील, समाधानाच्या रागा म्ळनील,

नदीतऱ पैण वाळवटातून जाता जाता, जाणारा तर थकेलेच व ही नदीहि आतून जाईल. यात नराच गर्भितार्थ आहे. असो.

शेगटीं इहलींच्या परिरिघतींत काय दिक्षा घ्यावी, म्हणजे कदाचित् सर्व गाडी योग्य दळावर येण्याचा समज आहे, यामदल मागील सर्व चर्चस धरून आम्ही रालील सूचना सूरूपानें वाचकापुढे माडतो. त्याचा परामर्श अभ्यास, समाजसुधारक, बिद्यापीठाचे विद्वान व राजकारणधुरधर यानी घेतल्यास प्रगति निश्चित होईल.

(१) बिबविचालयात ' विवाह ' हा विषय प्रौढ मुलामुलींच्या शिक्षणात घालाया. तो ऐच्छिक असावा फी नाहीं, वगैरे मुत्ताचा बिश्वार तत्त्व मान्य झाल्यास कठिण नाहा. आपणास अमेरिकेचें अनुकरण करणें आहे असें जरी धरलें, तरीहि ही गोष्ट फार कठिण जाऊ नये.

(२) कुडुनियोजन म्हणजे कुडुननाश नव्हे. तेव्हा कुडुननियोजनाखोरच निराशनिपयक यशस्वी विवाहाच्या दृष्टीनें सहा देणारी संस्था (Marriage counselling) सुरू करानी. यात माणसें कथा असानीत, त्याचे कार्य किती निविध असतें, हा सूक्ष्म विचार. पण हें तत्त्व मान्य होण्यासहि फार अडचण पडू नये. ' गृहशिक्षण ' ही संस्था रद्द झाल्यार तें भरून वाढण्यात योग्य सामाजिक कार्यच हाती घेतल्यासारकें होणार आहे.

(३) या विषयावर योग्य व पद्धतशीर अभ्यास, लेख व ग्रंथ प्रकाशनास मदत करणें जरूर आहे.

(४) कायदेमंडळाच्या मभापदाना विवाह व तत्संबंधी सामाजिक विषयावर माहिती व सहा देण्याची जरूरी आहे. त्याचा उपयोग भारतीय दृष्टिकोन समजून सामाजिक कायदे करण्यात होईल. शिवाय आधुनिक शास्त्रहि यातगैधी काय निचार करतं हे त्याना समजेल.

(५) या विषयासगर्धी भारतीय सधृतीच्या पैट्या अभ्यास शास्त्रपद्धतीनं होण्याची आवश्यकता आहे. त्याखोरच पाभिमाल समाजातहि तालनिर अभ्यास मरल्याचा टरेल. तेव्हा हा सांस्कृतिक अभ्यास (Cultural Studies) उत्पन्न व्हाता, म्हणून गटपट करण योग्य आहे. ती वेव्यात भारतीयाचे हे सामाजिक शोध पाभिमालातहि उद्बोधक झाल्याशिवाय सगुणार नाहान

Appendix

A Note on the Importance of the study of Differential Fertility in India

[This note is being submitted to the Family Planning Commission for consideration]

As early as in the year 1892 in the preface to his celebrated treatise on 'Hereditary Genius', Sir Francis Galton seems to have first alluded to the problem in the following words —

“The whole question of fertility under the various conditions of civilised life requires more detailed research than it has yet received. It is certain that the productiveness of different marriages differs greatly in consequence of unexplained conditions. The variation in fertility of different kinds of animals that have been captured when wild and afterwards kept in menageries is, as Darwin long since pointed out, most notable and apparently capricious. The majority of those which thrive in confinement and apparently enjoy excellent health are nevertheless absolutely infertile, others often of closely allied species have their productivity increased. One of the many evidences of our great ignorance of the laws that govern fertility is seen in the behaviour of bees, who have somehow discovered that merely modifying the diet and the size of the nursery of any female grub, they can as will cause it to develop either into a naturally sterile worker, or into a potential mother of a huge hive.” He further proceeds to define the problem in the human race as follows —

"As an example of what could be sought with advantage, let us suppose that we take a number, sufficient for statistical purposes, of persons occupying different social classes, those who are the least efficient on physical, intellectual and moral grounds, forming our lowest class and those who are the most efficient forming our highest class. Do those persons who have honourably succeeded in life and who are presumably on the whole, the most valuable portion of our human stock, contribute on the aggregate their fair share of posterity to the next generation?"¹ Enough is now known to state that the fertility differs in different classes.

The problem of fertility assumes importance owing to the fact that many of the mental, physical and pathological characters are inherited. This fact does not appear to be sufficiently appreciated by the policy-makers on population problems of many states as regards its far-reaching effects on the general population trends of the efficient, mentally endowed and physically fit as compared with the less endowed and defectives.

Prof. Karl Pearson many years ago, gives in one of his lectures the fertility data of the pathological, normal, and intellectual families in England, and concludes "It is once more obvious that degenerate stocks (deaf mutes, tuberculous, insane and criminals) under present social conditions are not short-lived. They live to have more than the normal size of the family. On the contrary, there is more than a suspicion of the suspension of the fertility of the fit."² The factors of Natural selection are suspended owing to the artificial conditions of the civilisation in which we live owing to philanthropic and state measures to protect not only such pathological persons, but also owing to neglect to see that they do not leave a defective progeny which further increases a drain on the national income. On the contrary the comparative

infertility amongst the intellectuals is practically neglected. Dr Heron, in an analysis of the birth-rates for London Boroughs further showed that the correlation of high birth-rate with lower social class had almost doubled between 1851 and 1901³

It is now widely accepted that the birth-rates differ significantly not only in different families but in the different sections of the community. Intelligence has been one of the factors of intensive study in England and other countries and the conclusions have been reached which demonstrate low fertility in the highly intelligent. Sir Cyril Burt states for example that 'It seems almost certain that there is in this country a negative correlation between innate intelligence and size of the family and that the size of the correlation is large enough (about -0.20) to demand urgent practical attention'⁴

These 'differentials' in the fertility rates in the different sections of the society have been receiving special attention of the thinkers now as they are likely to affect the general ability and efficiency of the community under consideration. Considerable information is now pouring in from other countries regarding the 'differentials' in the fertility or differential birth rates and various factors which produce differentials are under study. For example, intensive research in the field of differential fertility according to socio-economic levels began in America in 1920. Series of reports have been published based on the study conducted by the committee on social and psychological factors affecting fertility sponsored by the Milbank Memorial Fund with grants from the Carnegie Corporation of New York. This committee formulated twenty three hypotheses for investigation in this study. The factors like socio economic conditions, were

found to be highly important in affecting fertility. In essence, factors related to socio-economic states can be reduced to three basic phenomena "Financial position," "Occupation" and "Education".

The degree to which such individual factors interfere fertility is yet unknown. Even subjective factors can be studied as can be seen from the typical subjective hypothesis found by the Indianapolis study committee. "The greater the difference between the actual level of living and the standard of living desired, higher the proportion of couples practicing contraception effectively and smaller the planned families."⁶

The competition, the sense of insecurity, personality manipulations, anxieties, tensions on nervous and physical energies, all these factors, which are concerned with the desired rise in the socio-economic status reflect adversely on the fertility of the family. Their desire to rise is termed in one phrase "Process of vertical motility". A few studies conducted in Europe and in England so far indicate that those who have moved up have the smallest families and those who have moved down have the largest families.⁷ This study is supposed to be the first undertaken by the Population Investigation committee and the Nuffield Research Unit of the London School of Economics. The subjective feelings involved in the desire to rise in the socio-economic status is closely linked up with the ambitions and aspirations of the intelligent and capable young persons in any society and this is a virgin field of research in fertility as it may be affected by such highly subjective factors.

The above discussion is enough to show that the fact of differential fertility is attracting enough attention from the point of view of its particular importance as regards the

effects this fact may have on the national efficiency standards of any nation. Why is it all the more necessary to study the same in this country?

The population policies of states are often based on the assumption that population can be increased or decreased at will, with certain measures of increase or decrease. This assumption itself is open to doubts. It is now wellknown that the falling birth-rates of some countries, in which policy of population-rise was followed, did not sufficiently rise and the policies were not successful as desired. In fact, when the present author was discussing this problem with late prof. McBain of the National Chemical Laboratory the latter ably summarised the situation in a phrase, "The whole problem is simply mechanical and there is very little scientific about it." Scientific knowledge of any phenomenon presumes enough knowledge regarding the factors affecting any phenomenon together with the knowledge of exact measures which would effectively control the same. The ideal of "Optimum population" as defined by the economic experts is simply an ideal, as defined from the economic point of view and has a comparatively unsound basis on the grounds of scientific knowledge, necessary to regulate and control the phenomenon of the rise and fall of populations. No less an authority than Lord M Keynes has admitted that, "The Theory of economics does not furnish a body of settled conclusions immediately applicable to policy". Prof. I. Bowen adds in his preface to the book on 'Population' that 'The connection between economic development and population is not simple. The classical economists bravely undertook to define the connection. When their generalisations had been exposed by events as over-simplifications, economists began to drop the discussion or merely restate the older doctrines.'"

The mechanical aspects of the problem lie in the knowledge of mechanical obstruction to conception or destruction of the germ-plasm. It is submitted that unless all the factors underlying differential fertility are adequately exposed, and the knowledges of the measures necessary to control them is gained, it is only an adventure to frame bold state policies on population problems.

In fact some students on population have held that these differentials have arisen owing to the unevenly diffused knowledge of contraception in any population.⁹ A. J. Jaffe has studied the differential fertility in the white populations in early America. As far as the data indicate, he states as one of the important implications of the same that, "These differentials existed prior to the introduction of modern contraceptive practices."¹⁰ The second implication of this study is that those differentials existed long before they were recognised. Jaffe thinks that they must have been developing since the beginning of the 18th. century, as it should take almost 3 to 4 generations to develop such differentials. These implications of this study are highly important from the Indian point of view. Here contraceptive measures are not introduced enough to vitiate the results. As such the differentials could be obtained as they may be in existence in the course of the imposition and development of Western civilisation in the different communities in India. Secondly, it is quite likely that they already exist, as the factors affecting birth-rate or producing differential fertility, like late age at marriage, the rise in the standard of living, ambitions, intellect and aspirations are in existence in India in all their variations in the different communities. Since the impact of Western civilisation, the family life is undergoing a tremendous change, much similar to that found in Europe and America, although the change is neither of equal

intensity and degree in the so called advanced and backward classes. The material thus will be highly instructive to find all the effects of the change in attitudes that is mainly involved in copying the West. The collection of data before the widespread use of contraceptives will not only help research in this field to a great extent but will disclose the position of Indian populations in a more accurate manner. This will be highly useful to formulate the policy of the Government in this matter, which should be based on the main principle not to affect the general efficiency of the nation.

Indian social organisation has a special feature in its 'Caste system'. Apart from the advantages and disadvantages of this system, caste forms a much more homogeneous group of population both from the genetic and environmental point of view. V. R. Khanolkar has demonstrated blood-group differences in the different castes and G. S. Pendse has also shown statistically significant differences in refraction and heights in the different communities, which he attributes to genetic factors. It is now generally recognised by the students of sociology, medicine and social statistics that it is necessary and desirable to conduct studies by taking caste as a basic population unit in India. There is already some evidence, though small that fertility may differ significantly in the different castes. In the demographic studies conducted by the Gokhale Institute at Poona, V. M. Dandekar has alluded to this fact in Table No. 422 in publication No. 27. Demographic surveys conducted so far are useful in their own way but they do not provide the valuable details of differential fertility, which are necessary from the point of view of assessing the present situation of different classes as well as to formulate a sound policy. In fact, 'caste' forms a socioeconomic unit of population for study in this country. The subjective factors like ambitions and aspirations as well

as objective factors like intelligence can also be better studied with genetically homogenous endogamous groups of populations like 'castes' in this country. This facility does not exist in any other country at present and with the considerations mentioned above, India presents a unique opportunity for the study of differential fertility as it affects the trends of capable and fit populations. This should not be taken to mean that the backward classes in the country are unfit. Each caste has its own virtue and vice and each has its own capacities and abilities. This opportunity is likely to disappear after another generation or two and the policy based on inadequate knowledge in this matter may lead to irreparable losses once the disturbing factors are introduced to the maximum. The above discussion can be summarised as follows —

(1) Differentials in fertility can be strongly suspected to exist in Indian population as in other countries

(2) The various factors worked out so far, such as intelligence, capacities, socio-economic status etc., are equally true to India and their knowledge will be highly important to form a better policy which must be such as will be least harmful in affecting the general ability and proper capacities of the different classes of population in the country

(3) 'Caste' being a genetically more homogenous and endogamous group available in the country as a special feature, the various factors affecting fertility can be better studied here than elsewhere

(4) It is necessary to study these factors before many influences like contraception, changes in attitudes towards a family etc. are introduced in the masses in this country, which is now inevitable due to Western contact and Industrialisation

Stages of Study :—

The stages of study can be considered as two.

(1) The first stage can be styled as descriptive in nature. As far as Indian conditions are concerned, this stage will reveal the 'differentials' in the different groups such as castes.

(2) The second stage is to work out the cause and effect relationships based on certain well considered hypotheses in this matter.

It is also possible to start both these stages simultaneously in one area. While undertaking a bigger survey of 'differentials' in the castes, detailed efforts can also be undertaken on one caste in each province. Level of social strata, economic state, educational levels, ambitions and aspirations are found to exist at different levels of 'Vertical' mobility even in one caste and a proper arrangement and plan of the details in one homogenous endogamous group will be useful to throw a good deal of light on many controversial hypotheses in this matter.

Definite hypotheses previously considered could then be undertaken for investigation in a single community so that the results obtained will be more reliable than otherwise.

Implications of this Study :—

The main implication of the study is 'Eugenic' in nature. The elements in the country which during the historical period have contributed substantially to the advancement of this nation in every respect, should not be neglected but encouraged in the future generations. This outlook has attracted the attention of many social and biological scientists in other countries and new data are being poured year after year by the eugenical and biometric laboratories all over. The beginning of research in this direction will be a nucleus

for a future biometric Laboratory of the country. This work will not only be useful to this nation but will be also very useful to other nations, as well as, to understand the trends of these 'differentials' before any factors like contraception, change in attitudes etc are introduced. Many thinkers of the west have painted highly pessimistic pictures of the future of the Western civilization under the present cultural attitudes. It will be, therefore, like taking a precaution to prevent harm or take a lesson from the experience of the experiments conducted in the Western societies. It must be understood that the social sciences have still not reached any stage when 'Do's and Dont's' can be said with all certainty and as such simple imitation of the laws and attitudes followed in the Western countries, is likely to prove disastrous. It is also necessary to realise that the Western societies are in an experimental stage all over and before adopting any measures on a very wide scale here, all the necessary lessons already learnt by the West through costly experiments, must be first assimilated. Ancient Indian culture has also to present very definite attitudes on many points of controversy and confusion and adequate studies of the Indian situation should be carried out as a necessary step before any wide measures and consequent experiments are contemplated.

The foregoing discussion should not be interpreted as apathy or opposition to the general view held that the total number of mouths fed by the states should not exceed the resources of the nation. They become a drain than an asset. *This also does not mean that the object of 'family planning' is useless and that each family may have or even should have any number of children at the will of the parents, irrespective of financial or other considerations. But if wishes were horses one could be able to ride them. All these wishes can not be achieved either by outlay of huge expenditures or injudicious*

propaganda within a small period of time. For, there does not exist any adequate knowledge of the laws which govern the phenomena of growth and decline of populations and cultures, which can be applied like a machine in a mechanical way to solve the riddles of the subtle 'Nature'. It is, therefore, suggested that the study of a problems connected may be undertaken in the light of the good deal of costly experience of the West in this matter and measures applied should be cautious, so that they will be definitely beneficial or at least not prove harmful in the long run.

From this point of view the following concrete measures are suggested

(1) The study of differential fertility in the two stages may be undertaken in India under the guidance and supervision of the expert committees, which should consist of statisticians, social scientists, medical men and some independent thinkers, in the matter. A nucleus in this direction can be started at Poona as the Poona branch of the Indian Statistical Institute or independently as facilities permit. The details can be worked out in case the present general view point is acceptable.

(2) The birth-control measures should be introduced through medical or social workers only, on the consideration of the individual difficulties of families and not as a mass propaganda. The service may be first made available to the poorer classes in the society.

(3) The definitely defectives, when defects are likely to be transmitted to the next generation in all probabilities, should be encouraged to undertake the measures of birth-control.

REFERENCES

- { 1) Galton Francis, Hereditary Genius, 1950,
Preface p. xxi-xxii.
- { 2) Pearson Karl, Lecture series, 1904, p. 36.
- { 3) Heron D., The Relation of Fertility in
Man to Social Status. 1906.
- { 4) Sir Cyril Burt; Intelligence and Fertility,
1946, p. 5.
- { 5) C F. Westoff; The changing focus of differen-
tial fertility research, the
social mobility hypotheses;
1953, p. 5.
- { 6) Ibid
- { 7) Berent, Jerzy; Fertity and social mobility,
Population studies, V. 3, 1952,
p. 244-260.
- { 8) I. Bowen; Population; 1954, Preface,
p. viii.
- { 9) Grotjahn, A; Die Hygiene der menschlichen
Fortflansung. Berlin : Urban
and Schwarzenberg, 1926.
(Hygiene und Gesund - hesits-
gefahren).
- { 10) A. J. Jaffe; U. S. Census Bureau. Differen-
tial Fertility in the White
Population in Early America.
Journal of Heredity (Organ
of the American Genetic
Association) Washington, D.
C. Vol. XXXI, No. 9, Septe-
mber 1940.

- (11) Khanolkar V R. and Sanghavi L D Ann.
Eugenics, 15, pp 52-64
- (12) Pendse G S Refraction & Body Growth;
Indian Medical Research
Memoir No 38, 1954
- (13) Dandekar V M Survey of Fertility and Morta-
lity in Poona District, Gokhale
Institute of Politics and Econo-
mics, No 27, 1953, p 63
-

परिभाषा

TERMINOLOGY

- | | |
|---|--|
| (1) Accessories उपप्रभुन वा
पूरक भाग | (22) Love-Marriage गायब
-विवाह . . . |
| (2) Adolescence प्रौढावस्था | (23) Marriage Counselling
विवाहविषयक सल्ला देणारी
संस्था |
| (3) Bigamy द्विभार्यात्व | (24) Monogamy एकपत्नीत्व |
| (4) Conditioning संस्कार | (25) Natural Variation
नैसर्गिक वैविध्य |
| (5) Culture संस्कृति | (26) Orgasm आनंद (रति-
नंतरचा) रतावसानिक सुख |
| (6) Differential Fertility
प्रजोत्पादनक्षमतेतील भिन्नत्व | (27) Objective वस्तुनिष्ठ |
| (7) Detumescence समाप्ति | (28) Personality Adjust-
ment व्यक्तिमत्त्वाची
जुळणी |
| (8) Data माहिती | (29) Psychological Inhibi-
tion मानसिक दडपण |
| (9) Erotics शृङ्गाररसशास्त्र | (30) Polygamy बहुभार्यात्व |
| (10) Erotic Affectivity
शृङ्गाररसात्मक भावना-
त्मकता | (31) Rational बुद्धिनिष्ठ |
| (11) Experimental Psycho-
logy प्रायोगिक मानस-
शास्त्र | (32) Reflex Action प्रक्रिया |
| (12) Extra-marital विवाह-
बाह्य | (33) Response प्रतिक्रिया |
| (13) Environment परिस्थिति | (34) Scientific Method
शास्त्रपद्धति |
| (14) Fertility प्रजोत्पादन-
क्षमता | (35) Social Rival सपत्नी |
| (15) Heterosexual विजातीय | (36) Sexual Stimulation
कामोद्दीपन |
| (16) Heredity आनुवंश | (37) Sperm पुरुषपिंड |
| (17) Homosexual सजातीय | (38) Standard प्रामाण्य |
| (18) Impotence पद्धत्व | (39) Tradition परंपरा |
| (19) Infatuation भावनाद्रेक | (40) Tumescence वेग |
| (20) Involuntary Sterility
अनैच्छिक प्रजाहीनत्व | (41) Values मूल्ये |
| (21) Infertility प्रजाहीनत्व | |

संदर्भग्रंथ

(Bibliography)

(ज्या ग्रंथांतील उतारे प्रस्तुत ग्रंथांत उद्धृत केले आहेत, त्यांचे संक्षेप (Abbreviations) त्या त्या ग्रंथाच्या पुढे कंसांत दर्शविले आहेत,)

(१) हिंदुधर्मशास्त्राचा इतिहास—(व्याख्यान) म. म. पां. वा. काणे.
(काणे.)

(२) हिंदुधर्माची मूलतत्वे—डॉ. राधाकृष्णन् (राधाकृष्णन्) अनुवाद-
बाळूभाई मेहता.

(३) श्रीमद्भगवद्गीता-माध्वार्य-विष्णुशास्त्री बापट

(४) राधामाधवविलासचंपू प्रस्तावना—इ. राजवाडे (इ. राजवाडे.)

(५) गौतमधर्मसूत्र (गौ. ध. सू.)

(६) न्यायकोश (न्याय.)

(७) मनुस्मृति (मनु.)

(८) याज्ञवल्क्यस्मृति मिताक्षराटीकेसहित (याज्ञ.)

(९) कौटिलीय अर्थशास्त्र (कौ. अ.)

(१०) कामसूत्र वात्स्यायनजयमंगल टीकेसहित—लेमराज भीकृष्णदास
(का. सू.)

(११) खुवंश—कालिदास (खु.)

(१२) शाकुंतल—कालिदास (शाकुंतल)

(१३) कुमारसंभव—कालिदास (कुमार.)

(१४) अष्टांगहृदय धाम्मट डॉ. ग. कृ. गर्दे. (धाम्मट)

(१५) चरकसंहिता चक्रपाणिदत्तटीकेसहित (चरक-च. च.)

(१६) नासदीयुक्तमाप्य डा. रा. राजवाडे. (राजवाडे)

(१७) छांदोग्य उपनिषद् (छांदोग्य)

(१८) बृहदारण्यकोपनिषद् (बृ.)

(१९) महाभारत आदिपर्व (म. आदि.) अनुशासनपर्व (अ.)

(२०) गौतमन्यायनूत्र गगानाथ झा (गौ. न्या. सू.)

(२१) तुकाराम गाथा

(२२) वैदिक विवाहपद्धति—शिवरामशास्त्री गोरे (गोरे)

- (२३) हिंदूचें समाजरचनाद्वाल्ल-गो. म. जोशी. (गो. म. जोशी)
- (२४) मृच्छकटिक-शूद्रक
- (२५) शानेश्वरी
- (२६) रामायण वाल्मीकि आयोध्याकांड (र. अयो.)
- (२७) त्रिशतसावत्सरिक शिवस्मारक प्रयावली
- (२८) एकनाथी मागवत
- (२९) निबधमाला, विष्णुशास्त्री चिपळूणकर (नि.)
- (३०) योगवासिष्ठ
- (३१) कै. आगरकराचे निबध
- (३२) हिंदुधर्म आणि सुधारणा-शि. म. गोळे
- (३३) ब्राह्मण आणि त्याची विद्या-शि. म. गोळे
- (३४) श्रीमद्भगवद्गीता
- (३५) संस्कृत बाळ्ययाचा इतिहास, पेंडसे सयाजीराव प्रथमाला
- (३६) गीतारहस्य-लो. बा. ग. टिळक
- (३७) हिंदुधर्मसंग्रह, विद्यानिधि चिनाव
- (३८) शिवमहिम्न स्तोत्र-पुण्यदत्त
- (३९) विवाहसंस्कार
- (४०) कामशास्त्र-ना. बा. कुल्कर्णी
- (४१) धर्मदीपिका
- (४२) शानकाश
- (४३) शतपथब्राह्मण
- (४४) दादोबा पांडुरंग, आत्मचरित्र-प्रो. प्रियोळकर
- (४५) विष्णुशास्त्री चिपळूणकर, चरित्र
- (४६) विविधज्ञानविस्तारातील लेख
- (४७) भुवईचा वृत्तात-आचार्य
- (४८) सुबोध उपनिषत्संग्रह-वि. बा. चापट
- (४९) अमरकोश अमरसिंह
- (५०) सर्वदर्शनसंग्रह-म. म. वासुदेवशास्त्री अम्यकर
- (५१) काव्यप्रकाश-मम्मट
- (५२) दशकुमारचरित-ईंदी

- (1) History of Sanskrit Literature; Arthur A Macdonell. (Macdonell)
- (2) India in Transition or New India; H. J. S. Cotton. (cotton)
- (3) The Soul of India; Howells. (Howells)
- (4) History of Sanskrit Poetics; P. V. Kane (Kane His. San. poc.)
- (5) Social Life in Ancient India; H. C. Chakladar. (Chakladar)
- (6) A History of Prostitution; George R. Scott (Scott).
- (7) Physiology of Sex; Kenneth Walker (K. Walker).
- (8) Marriage for Moderns; H. A. Bowman (Bowman)
- (9) Twelfth Night; (Shakespeare).
- (10) Middletown, A Study in American Culture; Lynd (Lynd).
- (11) Fertility and Sterility in Marriage; Van De Velde (Van De Velde)
- (12) British Medical Journal (B. M. J.).
- (13) Journal of the American Medical Association (J. A. M. A.)
- (14) Hereditary Genius; Francis Galton.
- (15) Psychology of Women, Two Volumes, Helene Deutsch (Helene Deutsch).
- (16) Marriage and Morals; Bertrand Russell (Russell)
- (17) Text Book of Pathology; Boyd.
- (18) The relation of Fertility in Man to Social Status; Heron D.
- (19) Intelligence and Fertility; Sir Cyril Burt.
- (20) The Changing focus of differential fertility research " The social mobility hypothesis; C. F. Westoff.
- (21) Fertility and social mobility; Bercut, Jergy.
- (22) Population; I. Bowen.

- (23) Survey of Fertility and Mortality in Poona District, V. M. Dandekar
- (24) Annals of Eugenics (Paper by V R Khanolkar and L D Sanghavi)
- (25) Refraction and Body-Growth, G S Pendse.
- (26) Sexual Behavior in the Human Male and Female, Two volumes, A C Kinsey and Colleagues (Kinsey)
- (27) A Handbook of Social Psychology, Kimbal Young (K Young)
- (28) Psychology, Principles & Applications, M. E. Madigan (Madigan)
- (29) Introductory Sociology, R L Sutherland, J L Woodward, M. A Maxwell (R L Sutherland)
- (30) Social Psychology D Katz, R L Schanck (D Katz).
- (31) Introduction to the science of Sociology, R E. Park and E W Burgers (R E Park)
- (32) An experimental study of the effects of co-operation and competition upon group processes, Vol 2 , Morton Deutsch (Morton Deutsch)
- (33) Culture and Society, F E Merrill, and H W Eldredge (F E Merrill)
- (34) Social & Political life in the Vijayanagar Empire, 2 Volumes, B A, Salctore (Salctore)
- (35) Ashok, Mukerji
- (36) Social Structure, Murdock (Murdock)
- (37) Studies in the Psychology of Sex, Havelock Ellis (Ellis)
- (38) Report- Royal Commission on Marriage and Divorce.

- (39) Report- Third International Conference on:
planned Parenthood Sec. VI; The Medical Evil
of Abortion.
- (40) Life in Ancient India. Mrs. Spiers.
- (41) Spotlight on Woman; American pamphlet.
- (42) American Journal of Sociology, 1947 (Am. J. Soc.)
- (43) Hindu Marsiage Act; S. V. Gadgil and others.
- (44) Western Culture in Eastern Lands; A. Vambery.
(A. Vambery)
- (45) Man and Woman; Havelock Ellis.
- (46) World Population; A. M. Carr-Saunders (Carr-
Saunders)
- (47) War Memoires; Sir. Winston Churchill.
- (48) The Discovery of India; Pandit Jawaharlal Nehru.
- (49) Life of Lord Maucauley
- (50) Autobiography; Gibbon.
- (51) History of the Roman Empire; Gibbon.
- (52) The Aim and Achievements of Scientific Method.
Dr. Percy Nunn (Nunn).
- (53) Ballads of the Marathas; Acworth.
- (54) India under British Rule; J. T. Wheeler.
- (55) Ideas and Men; C. Brinton.
- (56) Sex Equality and Modern Marriage; A. J.
Brayshaw.
- (57) Indian Moral Instruction & Caste Problems;
A. H. Benton.
- (58) Land of Vedas; R. W. Butler.
- (59) Fertility in Marriage; L. Portony and J. Saltman.
- (60) The Sex Habits of American Women; F. Wittels.

- (61) The Changing Humanities, Stevens
 - (62) Goals of Economic Life, A D Ward
 - (63) Sexual Life in Ancient India Meyer
 - (64) History of Indian Philosophy S N Dasgupta,
 - (65) Heredity in relation to Eugenics C B Davenport
 - (66) Sexual life of our times, Bloch
 - (67) A history of human marriage, Westermarck
 - (68) Social Psychology, McDougall
 - (69) An essay on the principles of population, Malthus.
 - (70) Studies in Indian Cultural History, Prof. P K.
Gode
-

सामान्य सूचि

(General Index)

अर्थशास्त्र (मोटिनीय) २९

अद्वैत १७

अप्रगल्भ बुद्धिवाद २६७

अस्मारोहण ९१

आनुवदा ६५

आपद्धमं २०७

आयंतव ८

आयुर्वेद (यां शास्त्री पहा)

आरोग्य १२२

अत न्याय प्रधी १३०, १४७

उद्दीपन १३२, १३३, १३५, १३८

" -वृत्तीम १३०

" -नैसर्गिक १३०

उपप्रमुख भाग ६१

एवपन्नीवित्त १७०, १७९, २४९

एलिस हेंवुडॉन ६९, १२५, १२६, २३१

कन्यादान ९०

मैबेल एच् १०८, ११०

काट्स् डी १८९

काणे पा वा (म म) १०, १४, ३३

काम ४१

" -कल्पना ६४

" -वासना २६१

" -व्याख्या ६०

" -शास्त्र ३०, ५०, ५३

कॉटन एच् जे एस् ९, १५, १६ २५५

कार् सांडर्स २२७, २६६

कालिदास ३३, ६४-६७, ९२, १०४,

१४५

किंगे रिपोर्ट १२१, १२६, १२७,

१२८, १३५, १३९ २३०, २७९

मगीराव ११४

कुमारी माना २३८

कुटुंब २२०

-आद्यपद्य १५७

-कार्य २२०

-परिणाम विपटनाचे २३६

-बदल २२४

-विपटन २३३

-सुधारणा २४१

-तस्या १५८, १५९

मार्गधारणा १०९, ११३

माल्डन् मॅन्सिस ११७

माघवं ३४, ६६, ८०, २०५

गृहमोक्ष ६७

गृहप्रवेशनीय ९०, ९६

गोरे (शिवरामशास्त्री) ९६

गोळे (प्रि) २५९

घटस्फोट ११३, २३६, २४७

चनल्दार् ४६, ४९

चत्रपाणिदत्त ४९

चरम ४९

चिपळूणकर (विष्णुशास्त्री) २५७

चित्राव (सिद्धेश्वरशास्त्री) १०

जातिसल्या ११, १३, १४

जीवनमान ७२

जोशी गो म ११, १४, ९९

जेफ्फोट १०८

टिळक लो वा ग १०, २५८

डाविन् ११७

डूरा हेलन ९८, ९९, १६३

डूना मॉर्टन १६१

तीन ऋणे १८६

त्रिवर्ग २१, २६, ५७

दत्तन ११७

द्विभार्यात्व ११३, २४८

ध्रुवादिदशनं ९१

ध्येयाचार-

-कामसूत्रातील १७५

-भारतीय १६७, १८८

-ची दुःस्थिति १९९

-चा परिणाम १९४

ननु पर्ती २७५

नियोग ११४

परपरा ४, १६४, १६७

परदारागमन ४३, ४४

(व्यभिचार या शब्दातहि पहावे)

पाकं आर् ई १५९

पातिव्रत्य १८२

पिअरसन बालं २१७, २६६

पुरुषार्थ-१९, २८६

-अर्थ ३८, ३९

-काम ४१

-काव्यात ३२

-चतुर्विध १८

-धर्म ३६

-भगवद्गीतेत २६

-महामारतात २५

-मौक्ष ३१, २८५

-वेदात २०

-स्मृतीत २३

प्रक्रिया १२९

प्रगति

-व बदल २२५

-शास्त्राची २७६

प्रजाहीनत्व १०२, १०७

-अनैच्छिक १०८

-परिणाम १०५

-स्त्रीगन ११४

प्रजोत्पादनक्षमता ७९

-भित्तत्व ११७, १८६

प्रोतिप्रकार ८१, ८३, ८६

ग्रहचर्य ७७, १३४

बहुभार्यात्व २१२

बापट १८

बुद्धिगम्यता २८८

बौमन ६८, ७१, ७८, ८२, ८३,

८५, १६२, १६५, १६८, २३३

भगवद्गीताभाष्य १९०

भावनोद्रेक ८०

-परिणाम १४६

मधुपर्क ९१

मत्सर १४२

महात्मा गांधी २६०

मॅक्डोनेल ए ए ९, ९०

माडिगान १४७

मानसिक

„ -उल्हास ११२, १४४, १४५

„ -दडपणाची करणे १४१

„ -दडदण १३६, १३८

„ -पडत्व १४४, ११३, १४५

मूल्ये ७, १८०, १९०, १९६

मुर्खांव २२३

मॅरिल एफ् ई २७७, २८८

मेहता बाळूभाई ११

यग ने १६२, १६५

यशोधर ४३, ६२

रति ६४, १२१, १४५, २१४

-अवसानिन १५१
 -आरभ १५०
 -समाप्ति १५१
 -सुख १४३
 रसेल वड्ड १९, २४२
 राजवाडे (इ) १९
 राजवाडे न रा ४१
 राधावृष्णन् सर्वपल्ली १५, २२
 राजाहोम ९०
 राजाळूनणा १२३
 लिंड ८३, २१५
 लेहमन हावें सी २४४
 वस्तुनिष्ठता ९७, १६१, २७५
 धर्मसंस्था १४
 वाँकर के १, ५९, ६९, ८२, १४५,
 २३५
 वाग्भट ४८
 बाजीकरण १११, ११२
 बाळनिश्चय ९१
 वात्स्यायन
 -काल ४३
 -ग्रय ५१, ५३
 -पूर्वाचार्य ४२
 -माहिती ४६
 वास्मिकी १९१
 विवाह-
 -अपयश २६५
 -उद्देश ९५, ९६
 -त्रायदा २४५, २५०
 -प्रकार २०५
 -नात्यांत १००
 -पूर्वविचार ७२, ९९
 -भोजमाय यशाचे ७०

-वय ७४
 -विधि ६३
 -शिक्षण ५, १७९
 -साधने यशाची ६८
 -सत्कार ८९
 विविधता २०२
 वित्यमस् एम् १२
 विषयवासना ५८
 वेग १३१, १३३, १४९
 वेद्याव्यवसाय २१३
 वैद्यक ३५
 वध्यात्व ११३
 वशनाश ११६, २२८
 „ -सातत्य १८५
 व्यक्तिमत्व १५५, १६४
 व्यभिचार १८१, २११
 व्हॅन डी वेल्डी १०६, १४४
 शास्त्रपद्धति २७३
 शूङ्गाररसशास्त्र ५४
 शृंगार १४८, १०४
 श्रद्धा २८०
 सपत्नी ११६, २०९
 सप्तपदी ९१
 सातबळेकर २०
 सालेटोर १९५
 सुप्रजाजननशास्त्र ९४, ९५
 सुंदरलठ १५६, १६०
 मतति-
 -गुरुप्रधान १०१
 -नियमन २२७, २२८
 सत्कार ८९, १२९, १६४, १६६, २८७
 सत्सृति २२१, २८५, २८६
 हॉविल् १५
 हिंदुत्व ९, १०, १२, १५, ४१

BHAVAN'S LIBRARY
BOMBAY-400 007.

NB—This book is issued only for one week till _____
This book should be returned within a fortnight
from the date last marked below : *

Date	Date	Date

BL 13

Sp No 3

BHAVAN'S LIBRARY

Call No M 301.42 / PEN 154782

Title काम - पुरुषार्थ

Author ज. सी. पंडे

This book is issued only for one week till

To be issued after

Date of Issue	Borrower's No	Date of Issue	Borrower's No
22 SEP 1982			

BHAVAN'S LIBRARY

Kulapati K. M. Mumbhi Marg

BOMBAY-400 007

BL-16

M 301.42

PEN